

ОБЩИНА НОВА ЗАГОРА

РЕШЕНИЕ

№ 72./23.10.. 2017 г.

Във връзка с Решение № 64/01.08.2017 г. на кмета на Община Нова Загора за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка „Изготвяне на инвестиционни проекти и упражняване на авторски надзор по 3 обособени позиции“, са изготвени и представени протоколи за работата на комисия, назначена със Заповед № РД-12-578/28.08.2017 г. на Кмета на Община Нова Загора.

От представените протоколи се установява следното:

В установеният срок са постъпили 11 оферти, от следните участници:

1. „Консулт 2014“ ЕООД, гр. Казанлък, с вх. № 26-00-1012/18.08.2017 г., 15:01 часа;
2. „Тобо Проджект“ ЕООД, гр. София, с вх. № 26-00-1037/23.08.2017 г., 09:37 часа;
3. „ВИП ПРОЕКТ БГ“ ЕООД, гр. София, с вх. № 26-00-1051/25.08.2017 г., 09:14 часа;
4. „ВИП ПРОЕКТ БГ“ ЕООД, гр. София, с вх. № 26-00-1052/25.08.2017 г., 09:15 часа;
5. „Брейс Архитекчър“ ЕООД, гр. София, с вх. № 26-00-1053/25.08.2017 г., 09:24 часа;
6. „Брейс Архитекчър“ ЕООД, гр. София, с вх. № 26-00-1054/25.08.2017 г., 09:27 часа;
7. „Богоев Консулт“ ЕООД, гр. София, с вх. № 26-00-1055/25.08.2017 г., 09:30 часа;
8. „Дакарх“ ЕООД, гр. София, с вх. № 26-00-1056/25.08.2017 г., 09:34 часа;
9. „Новиза“ ЕООД, гр. София, с вх. № 26-00-1057/25.08.2017 г., 09:36 часа;
10. „АТМ“ ЕООД, гр. София, с вх. № 26-00-1059/25.08.2017 г., 10:43 часа;
11. „Продизайн С“ ЕООД, гр. Казанлък, с вх. № 26-00-1073/25.08.2017 г., 16:24 часа.

След като е проверила съответствието на офертите на допуснатите до участие в процедурата участници с предварително обявените от възложителя условия, комисията приела, че офертите на участниците „Богоев Консулт“ ЕООД, гр. София и „Брейс Архитекчър“ ЕООД, гр. София не отговарят на изискванията на възложителя, е предложила същите да бъдат отстранени от участие в процедурата, за което е изложила подробни мотиви в протокола.

По отношение на останалите участници в процедурата, комисията е преценила, че те отговарят на критериите за лично състояние и подбор, след което е извършила оценка на техническите предложения на участниците в съответствие с одобрената от възложителя методика. След като извършила тези действия, комисията в свое публично заседание е отворила и обявила ценовите предложения на допуснатите участници.

След като обявила предложените от допуснатите участници цени за изпълнение на поръчката, комисията е извършила преценката по чл. 72, ал. 1 от ЗОП. В резултат на преценката, е установила, че офертата на участника „Тобо Проджект“ ЕООД, гр. София по обособена позиция № 1 с повече от 20 на сто е по-благоприятна спрямо средната стойност на предложенията на останалите участници. С оглед на това, и в изпълнение на разпоредбата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията изискала писмена обосновка от посоченият по-горе участник, и след като е постъпила я обсъдила, и изложила мотиви за не приемането ѝ. След като извършила тези действия, комисията е класирала допуснатите участници в съответствие с одобрената от възложителя методика.

След като се запознах с протоколите на комисията и ги приех, на основание чл. 106, ал. 6 във връзка с чл. 109 от ЗОП

ОБЯВЯВАМ:

1. КЛАСИРАНЕТО на участниците в процедура за възлагане на обществена поръчка „Изготвяне на инвестиционни проекти и упражняване на авторски надзор по 3 обособени позиции“, както следва:

Обособена позиция № 1:

1. „Продизайн С“ ЕООД, гр. Казанлък – 84,14 точки.
2. „ВИП ПРОЕКТ БГ“ ЕООД, гр. София – 82,00 точки.
3. „Новиза“ ЕООД, гр. София – 78,28 точки.
4. „Дакарх“ ЕООД, гр. София – 66,67 точки.
5. „АТМ“ ЕООД, гр. София – 58,80 точки.

Обособена позиция № 2:

1. „Продизайн С“ ЕООД, гр. Казанлък – 95,78 точки.
2. „Тобо Проджект“ ЕООД, гр. София – 92,50 точки.
3. „ВИП ПРОЕКТ БГ“ ЕООД, гр. София – 74,48 точки.
4. „АТМ“ ЕООД, гр. София – 64,45 точки.

Обособена позиция № 3:

1. „Продизайн С“ ЕООД, гр. Казанлък – 95,35 точки.
2. „Тобо Проджект“ ЕООД, гр. София – 94,00 точки.
3. „ВИП ПРОЕКТ БГ“ ЕООД, гр. София – 62,23 точки.

2. ОПРЕДЕЛЯМ за изпълнител на поръчката участника, класиран на първо място за съответните обособени позиции, както следва:

Обособена позиция № 1 - „Продизайн С“ ЕООД, гр. Казанлък.

Обособена позиция № 2 - „Продизайн С“ ЕООД, гр. Казанлък.

Обособена позиция № 3 - „Продизайн С“ ЕООД, гр. Казанлък.

3. ОТСТРАНЯВАМ от участие в процедурата участниците:

1. „Богоев Консулт“ ЕООД, гр. София за обособена позиция № 1, на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от Закона за обществените поръчки. Приемам и споделям изцяло съдържащите се в протоколите на комисията мотиви за отстраняване на участника.

2. „Брейс Архитекчър“ ЕООД, гр. София, за обособени позиции № 1, 2 и 3, на основание чл. 107, т. 1 от Закона за обществените поръчки. Приемам и споделям изцяло съдържащите се в протокола на комисията мотиви за отстраняване на участника.

3. „Тобо Проджект“ ЕООД, гр. София за обособена позиция № 1, на основание чл. 107, т. 3 във връзка с чл. 72, ал. 3 от ЗОП. Приемам и споделям изцяло съдържащите се в протоколите на комисията мотиви за отстраняване на участника.

Решението подлежи на обжалване пред Комисията за защита на конкуренцията в десетдневен срок от съобщаването му.

Настоящото Решение да бъде изпратено на участниците в процедурата в тридневен срок от датата на издаването му.

НИКОЛАЙ ГРОЗЕВ
Кмет на Община Нова Загора

