

ОБЩИНА НОВА ЗАГОРА

РЕШЕНИЕ

№ 53./20.03/ 2017 г.

Във връзка с Решение № 47/19.12.2016 г. на кмета на Община Нова Загора за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка „Инженеринг - Реконструкция, модернизация и въвеждане на мерки за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради в град Нова Загора - център“, са изготвени и представени протоколи и доклад за работата на комисия, назначена със Заповед № РД-12-38/19.01.2017 г. на Кмета на Община Нова Загора.

От представените протоколи и доклад се установява следното:

В установеният срок са постъпили 16 оферти, от следните участници:

1. „Кит Строй“ ООД, гр. Димитровград, с вх. № 26-00-121/18.01.2017 г., 11:45 часа;
2. „Кит Строй“ ООД, гр. Димитровград, с вх. № 26-00-122/18.01.2017 г., 11:47 часа;
3. „Интерхолд“ ЕООД, гр. София, с вх. 26-00-123/18.01.2017 г., 11.49 часа;
4. „Кит Строй“ ООД, гр. Димитровград, с вх. № 26-00-124/18.01.2017 г., 11:49 часа;
5. „Кит Строй“ ООД, гр. Димитровград, с вх. № 26-00-125/18.01.2017 г., 11:52 часа;
6. „НСК“ ЕООД, гр. София, с вх. № 26-00-126/18.01.2017 г., 11.53 часа;
7. „Алпин Билдинг“ ЕООД, гр. Поморие, с вх. № 26-00-127/18.01.2017 г., 11.56 часа;
8. „Техно-енерджи“ ООД, гр. София, с вх. № 26-00-128/18.01.2017 г., 12:22 часа;
9. „АКЗ Бургас“ ЕООД, гр. Бургас, с вх. № 26-00-129/18.01.2017 г., 12:37 часа;
10. СД „Берко 90-Берковски и сие“, гр. Сливен, с вх. № 26-00-130/18.01.2017 г., 15:21 часа;
11. „Ким 2002“ ЕООД, гр. Стара Загора, с вх. № 26-00-131/18.01.2017 г., 16:11 часа;
12. „Ким 2002“ ЕООД, гр. Стара Загора, с вх. № 26-00-132/18.01.2017 г., 16:13 часа;
13. „Ким 2002“ ЕООД, гр. Стара Загора, с вх. № 26-00-133/18.01.2017 г., 16:16 часа;
14. „Ким 2002“ ЕООД, гр. Стара Загора, с вх. № 26-00-134/18.01.2017 г., 16:18 часа;
15. „Ким 2002“ ЕООД, гр. Стара Загора, с вх. № 26-00-135/18.01.2017 г., 16:19 часа;
16. „Парсек Груп“ ЕООД, гр. София, с вх. № 26-00-136/18.01.2017 г., 16:45 часа;

След като е проверила съответствието на офертите на допуснатите до участие в процедурата участници с предварително обявените от възложителя условия, комисията установила, че офертата на участника „Парсек груп“ ЕООД, гр. София не отговаря на критериите за лично състояние и подбор, както и че офертата на участника „Кит Строй“ ООД, гр. Димитровград за обособени позиции № 2 и № 4 също не отговаря на критериите за лично състояние и подбор и предложила на възложителя тези двама участници да бъдат отстранени от участие в процедурата на това основание. По отношение на останалите участници комисията е приела, че офертите им отговарят на критериите за лично състояние и подбор, след което е разгледала Техническите предложения на допуснатите участници, като по отношение на участниците „Кит строй“ ООД, гр. Димитровград за обособена позиция № 3 и № 5, „НСК София“ ЕООД, гр. София, „Алпин Билдинг“ ЕООД, гр. Поморие, „АКЗ Бургас“ ЕООД, гр. Бургас, СД „БЕРКО-90 - БЕРКОВСКИ С-ИЕ“, гр. Сливен е установила, че техните технически предложения не съответстват на изискванията на възложителя, и предложила те да бъдат отстранени от участие в процедурата, за което е изложила подробни мотиви в протокола си.

След като извършила тези действия, комисията е извършила оценка на Техническите предложения на допуснатите участници в съответствие с обявената методика. След оценката на техническите предложения, комисията в свое публично заседание е обявила получените резултати от оценката на Техническите предложения на допуснатите участници, и след това е отворила и обявила ценовите им предложения.

След като обявила предложените от допуснатите участници цени за изпълнение на поръчката, комисията извърши комплексна оценка на допуснатите офертите съгласно предварително обявената методика, и след като установи, че не са налице условията за прилагане на чл. 72, ал. 1 от ЗОП класирала участниците.

След като се запознах с протоколите и приех доклада на комисията, на основание чл. 106, ал. 6 във връзка с чл. 109 от ЗОП

ОБЯВЯВАМ:

1. КЛАСИРАНЕТО на участниците в процедура за възлагане на обществена поръчка „Инженеринг - Реконструкция, модернизация и въвеждане на мерки за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради в град Нова Загора - център“, както следва:

Обособена позиция № 1:

„Ким 2002“ ЕООД, гр. Стара Загора – 92.85 точки.
„Техно Енерджи“ ООД, гр. София – 92.80 точки.
„Интерхолд“ ЕООД, гр. София – 77.99 точки.

Обособена позиция № 2:

„Ким 2002“ ЕООД, гр. Стара Загора – 96.16 точки.
„Интерхолд“ ЕООД, гр. София – 82,00 точки.

Обособена позиция № 3:

„Ким 2002“ ЕООД, гр. Стара Загора – 96.30 точки.
„Интерхолд“ ЕООД, гр. София – 82,00 точки.

Обособена позиция № 4:

„Ким 2002“ ЕООД, гр. Стара Загора – 96.35 точки.
„Интерхолд“ ЕООД, гр. София – 82,00 точки.

Обособена позиция № 5:

„Ким 2002“ ЕООД, гр. Стара Загора – 92.98 точки.
„Техно Енерджи“ ООД, гр. София – 92.80 точки.
„Интерхолд“ ЕООД, гр. София – 78.18 точки.

2. ОПРЕДЕЛЯМ за изпълнители на поръчката участниците, класирани на първо място за съответните обособени позиции, както следва:

Обособена позиция № 1 - „Ким 2002“ ЕООД, гр. Стара Загора.
Обособена позиция № 2 - „Ким 2002“ ЕООД, гр. Стара Загора.
Обособена позиция № 3 - „Ким 2002“ ЕООД, гр. Стара Загора.
Обособена позиция № 4 - „Ким 2002“ ЕООД, гр. Стара Загора.
Обособена позиция № 5 - „Ким 2002“ ЕООД, гр. Стара Загора.

3. ОТСТРАНЯВАМ от участие в процедурата участниците:**1. Обособена позиция № 1:**

- СД „БЕРКО-90 - БЕРКОВСКИ С-ИЕ“, гр. Сливен, на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП. Приемам и споделям изцяло съдържащите се в протоколите и доклада на комисията мотиви за отстраняване на участника.

2. Обособена позиция № 2:

- „Кит строй“ ООД, гр. Димитровград, на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП. Приемам и споделям изцяло съдържащите се в протоколите и доклада на комисията мотиви за отстраняване на участника.

- „НСК София“ ЕООД, гр. София, на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП. Приемам и споделям изцяло съдържащите се в протоколите и доклада на комисията мотиви за отстраняване на участника.

- „АКЗ Бургас“ ЕООД, гр. Бургас, на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП. Приемам и споделям изцяло съдържащите се в протоколите и доклада на комисията мотиви за отстраняване на участника.

- СД „БЕРКО-90 - БЕРКОВСКИ С-ИЕ“, гр. Сливен, на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП. Приемам и споделям изцяло съдържащите се в протоколите и доклада на комисията мотиви за отстраняване на участника.

3. Обособена позиция № 3:

- „Кит строй“ ООД, гр. Димитровград, на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП. Приемам и споделям изцяло съдържащите се в протоколите и доклада на комисията мотиви за отстраняване на участника.

- „Парсек Груп“ ЕООД, гр. София, на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП. Приемам и споделям изцяло съдържащите се в протоколите и доклада на комисията мотиви за отстраняване на участника.

4. Обособена позиция № 4:

- „Кит строй“ ООД, гр. Димитровград, на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП. Приемам и споделям изцяло съдържащите се в протоколите и доклада на комисията мотиви за отстраняване на участника.

5. Обособена позиция № 5:

- „Кит строй“ ООД, гр. Димитровград, на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП. Приемам и споделям изцяло съдържащите се в протоколите и доклада на комисията мотиви за отстраняване на участника.

- „Алпин Билдинг“ ЕООД, гр. Поморие, на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП. Приемам и споделям изцяло съдържащите се в протоколите и доклада на комисията мотиви за отстраняване на участника.

- „Парсек Груп“ ЕООД, гр. София, на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП. Приемам и споделям изцяло съдържащите се в протоколите и доклада на комисията мотиви за отстраняване на участника.

Решението подлежи на обжалване пред Комисията за защита на конкуренцията в десетдневен срок от съобщаването му.

Настоящото Решение да бъде изпратено на участниците в процедурата в тридневен срок от датата на издаването му.

НИКОЛАЙ ГРОЗЕВ

Кмет на Община Нова Загора

