

ОБЩИНА НОВА ЗАГОРА

УТВЪРЖДАВАМ:
НИКОЛАЙ ГРОЗЕВ

Кмет на Община Нова Загора

Дата: 16.03.2017 г.

ДОКЛАД по чл. 60 от ППЗОП

Относно: Отчет за работата на комисия, назначена със Заповед № РД-12-20/16.01.2017 г. на Кмета на Община Нова Загора във връзка с провеждане на процедура по чл. 18, ал. 1, т. 12 от ЗОП, за възлагане на обществена поръчка с предмет: "Инженеринг - проектиране и изпълнение на СМР за подобряване на енергийната ефективност на многофамилни жилищни сгради в град Нова Загора" по пет обособени позиции, открита с Решение № 43/16.12.2016 г. на кмета на Община Нова Загора, с уникален номер в РОП 00069-2016-0011.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ГРОЗЕВ,

С настоящото Ви представяме отчет за работата на комисия, назначена със Заповед № РД-12-20/16.01.2017 г. на Кмета на Община Нова Загора във връзка с провеждане на процедура по чл. 18, ал. 1, т. 12 от ЗОП, за възлагане на обществена поръчка с предмет: "Инженеринг - проектиране и изпълнение на СМР за подобряване на енергийната ефективност на многофамилни жилищни сгради в град Нова Загора" по пет обособени позиции, открита с Решение № 43/16.12.2016 г. на кмета на Община Нова Загора, с уникален номер в РОП 00069-2016-0011.

1. Комисията заседава в следния състав:

Председател:

Светла Стоянова – зам.-кмет на Община Нова Загора;

Членове:

1. Сергей Дериволков – нач. отдел „Правен“;
2. Пламен Юнгарев – нач. отдел „ТСУКС“;
3. Радка Димитрова – нач. отдел „Счетоводен“;
4. инж. Евелина Цонева – външен експерт.

2. Номер и дата на заповедта за назначаване на комисията, задача и срок на изпълнение.

Комисията е назначена със Заповед № РД-12-20/16.01.2017 г. на Кмета на Община, със задача в срок от 60 работни дни да разгледа, оцени и класира постъпилите оферти за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка, с предмет: "Инженеринг - проектиране и изпълнение на СМР за подобряване на енергийната ефективност на многофамилни жилищни сгради в град Нова Загора" по пет обособени позиции.

3. Кратко описание на работния процес.

Комисията проведе четири заседания във връзка с изпълнение на поставената задача, както следва:

- На 16.01.2017 г. беше проведено публично заседание за отваряне на офертите за участие в обществена поръчка с предмет: "Инженеринг - проектиране и

изпълнение на СМР за подобряване на енергийната ефективност на многофамилни жилищни сгради в град Нова Загора" по пет обособени позиции и за разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП на участниците за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя;

- На 20.02.2017 г. беше проведено закрито заседание за разглеждане на изисканите на основание чл. 54 ал.8 от ППЗОП документи от участниците и на техническите предложения на допуснатите участници;

- 06.03.2017 г. беше проведено закрито заседание, на което комисията извърши оценка на техническите предложения на допуснатите до участие в процедурата участници;

- На 13.03.2017 г. беше проведено публично заседание за отваряне и оповестяване на ценовите предложения на допуснатите участници.

4. Участниците в процедурата.

В обявеният от възложителя срок са постъпили 12 оферти от следните участници:

1. „Кидат Груп“ ЕООД, гр. Велико Търново, с вх. № 26-00-67/13.01.2017 г., 10:57 часа;

2. „НСК София“ ЕООД, гр. София, с вх. № 26-00-68/13.01.2017 г., 11:01 часа;

3. „Кит Строй“ ООД, гр. Димитровград, с вх. № 26-00-69/13.01.2017 г., 11:03 часа;

4. „Кит Строй“ ООД, гр. Димитровград, с вх. № 26-00-70/13.01.2017 г., 11:05 часа;

5. „Трейс-Ямбол“ АД, гр. Ямбол, с вх. 26-00-76/13.01.2017 г., 13:36 часа;

6. Обединение „Валео-Лад“, София, с вх. № 26-00-78/13.01.2017 г., 15:10 часа;

7. Обединение „Валео-Лад“, София, с вх. № 26-00-79/13.01.2017 г., 15:13 часа;

8. Обединение „Валео-Лад“, София, с вх. № 26-00-80/13.01.2017 г., 15:15 часа;

9. „Рото Инженеринг“ ЕООД, гр. София, с вх. № 26-00-81/13.01.2017 г., 15:18 часа;

10. „Рото Инженеринг“ ЕООД, гр. София, с вх. № 26-00-82/13.01.2017 г., 15:20 часа;

11. „Инфрастрой Инженеринг“ ООД, гр. Ямбол, с вх. № 26-00-84/13.01.2017 г., 15:50 часа;

12. „Инфрастрой Инженеринг“ ООД, гр. Ямбол, с вх. № 26-00-84/13.01.2017 г., 15:53 часа.

5. Действията, свързани с отваряне, разглеждане и оценяване на всяка от офертите.

1. Офертата на „Кидат Груп“ ЕООД, гр. Велико Търново е отворена на 16.01.2017 г. на публично заседание на комисията, като е констатирано, че документите на „Кидат Груп“ ЕООД, гр. Велико Търново са представени в запечатана непрозрачна опаковка, върху която са посочени наименованието на участника, адрес за кореспонденция и телефон, наименованието на поръчката, както и че опаковката на участника включва документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от Правилника за прилагане на ЗОП /ППЗОП/, опис на представените документи, както и отделни запечатани непрозрачни пликове с надпис "Предлагани ценови параметри" за съответната обособена позиция. Комисията е констатирала непълнота на следните документи:

Единен европейски документ за обществени поръчки(ЕЕДОП) – Участникът е предвидил един експерт да съвместява и други позиции в екипа. Посоченият от него експерт по част Конструктивна инж. Мария Костадинова Танкова е посочена и като експерт по част ПБЗ и част Управление на отпадъците.

2. Офертата на „НСК София“ ЕООД, гр. София е отворена на 16.01.2017 г. на

публично заседание на комисията, като е констатирано, че документите на „НСК София“ ЕООД, гр. София са представени в запечатана непрозрачна опаковка, върху която са посочени наименованието на участника, адрес за кореспонденция и телефон, наименованието на поръчката, както и че опаковката на участника включва документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от Правилника за прилагане на ЗОП /ППЗОП/, опис на представените документи, както и отделни запечатани непрозрачни пликосе с надпис "Предлагани ценови параметри" за съответната обособена позиция.

Комисията е констатирала непълнота на следните документи:

Единен европейски документ за обществени поръчки(ЕЕДОП) – Участникът е посочил, че технически ръководител на обекта по обособена позиция № 1 ще бъде Антон Иванов Богданов без да е посочен опита на техническия ръководител при изпълнение на строително-монтажни работи на минимум един въведен в експлоатация строителен обект с обхват, сходен с предмета на поръчката.

3. Офертата на „Кит строй“ ООД, гр. Димитровград е отворена на 16.01.2017 г. на публично заседание на комисията, като е констатирано, че документите на „Кит строй“ ООД, гр. Димитровград са представени в запечатана непрозрачна опаковка, върху която са посочени наименованието на участника, адрес за кореспонденция и телефон, наименованието на поръчката, както и че опаковката на участника включва документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от Правилника за прилагане на ЗОП /ППЗОП/, опис на представените документи, както и отделни запечатани непрозрачни пликосе с надпис "Предлагани ценови параметри" за съответната обособена позиция.

Комисията е констатирала непълнота на следните документи:

Единен европейски документ за обществени поръчки(ЕЕДОП) – Участникът е попълнил съответната част на ЕЕДОП – списък на проектантите, които ще ангажира за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 3 и № 5, като е изписал техните имена, съответната позиция, която заемат в екипа, без посочено образование и притежавано удостоверение за правоспособност. За обособена позиция № 3 участникът е посочил, че технически ръководител на обекта ще бъде Канчо Минчев Колев без да е посочено образованието му, нито опита му като технически ръководител при изпълнение на строително-монтажни работи на минимум един въведен в експлоатация строителен обект с обхват, сходен с предмета на поръчката. За обособена позиция № 5 участникът е посочил, че технически ръководител на обекта ще бъде Кристиян Атанасов Костадинов без да е посочено образованието му, нито опита му като технически ръководител при изпълнение на строително-монтажни работи на минимум един въведен в експлоатация строителен обект с обхват, сходен с предмета на поръчката. Освен това, комисията е установила, че представеният ЕЕДОП за обособени позиции № 3 и № 5 е подписан само от управителя на „Кит строй“ ООД, гр. Димитровград, но не е подписан от Кети Кънчева Симеонова, която собственик на част от капитала на „Кит строй“ ООД, гр. Димитровград.

4. Офертата на „Трейс Ямбол“ АД, гр. Ямбол е отворена на 16.01.2017 г. на публично заседание на комисията, като е констатирано, че документите на „Трейс Ямбол“ АД, гр. Ямбол са представени в запечатана непрозрачна опаковка, върху която са посочени наименованието на участника, адрес за кореспонденция и телефон, наименованието на поръчката, както и че опаковката на участника включва документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от Правилника за прилагане на ЗОП /ППЗОП/, опис на представените документи, както и отделни запечатани непрозрачни пликосе с надпис "Предлагани ценови параметри" за съответната обособена позиция.

Комисията е констатирала непълнота на следните документи:

Единен европейски документ за обществени поръчки(ЕЕДОП) – Участникът е предвидил един експерт да съвместява и други позиции в екипа. Посоченият от него експерт – проектант по част „Пожарна безопасност“ инж. Мария Петрова Белински е посочена и като експерт по част „ПБ“ и част „Управление на отпадъците“.

5. Офертата на Обединение „Валео Лад“, гр. София е отворена на 16.01.2017 г. на публично заседание на комисията, като е констатирано, че документите на Обединение „Валео Лад“, гр. София са представени в запечатана непрозрачна опаковка, върху която са посочени наименованието на участника, адрес за кореспонденция и телефон, наименованието на поръчката, както и че опаковката на участника включва документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от Правилника за прилагане на ЗОП /ППЗОП/, опис на представените документи, както и отделни

запечатани непрозрачни пликове с надпис "Предлагани ценови параметри" за съответната обособена позиция.

Комисията е констатирала непълнота на следните документи:

Единен европейски документ за обществени поръчки(ЕЕДОП) – Участникът е посочил, че технически ръководител на обекта по обособена позиция № 1 ще бъде Петко Андреев Цачев без да е посочен опита на техническия ръководител при изпълнение на строително-монтажни работи на минимум един въведен в експлоатация строителен обект с обхват, сходен с предмета на поръчката.

Участникът е посочил, че технически ръководител на обекта по обособена позиция № 2 ще бъде Тошко Стефанов Стефанов без да е посочен опита на техническия ръководител при изпълнение на строително-монтажни работи на минимум един въведен в експлоатация строителен обект с обхват, сходен с предмета на поръчката.

Участникът е посочил, че технически ръководител на обекта по обособена позиция № 5 ще бъде инж. Владимир Колев Пощаров без да е посочен опита на техническия ръководител при изпълнение на строително-монтажни работи на минимум един въведен в експлоатация строителен обект с обхват, сходен с предмета на поръчката.

6. Офертата на „Рото Инженеринг“ ЕООД, гр. София е отворена на 16.01.2017 г. на публично заседание на комисията, като е констатирано, че документите на „Рото Инженеринг“ ЕООД, гр. София са представени в запечатана непрозрачна опаковка, върху която са посочени наименованието на участника, адрес за кореспонденция и телефон, наименованието на поръчката, както и че опаковката на участника включва документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от Правилника за прилагане на ЗОП /ППЗОП/, опис на представените документи, както и отделни запечатани непрозрачни пликове с надпис "Предлагани ценови параметри" за съответната обособена позиция.

Комисията е констатирала непълнота на следните документи:

Единен европейски документ за обществени поръчки(ЕЕДОП) – Участникът е посочил, че технически ръководител на обекта по обособена позиция № 3 ще бъде инж. Габриел Кръстев Пецов без да е посочен опита на техническия ръководител при изпълнение на строително-монтажни работи на минимум един въведен в експлоатация строителен обект с обхват, сходен с предмета на поръчката.

Участникът е посочил, че технически ръководител на обекта по обособена позиция № 4 ще бъде инж. Гроздан Христов Грозев без да е посочен опита на техническия ръководител при изпълнение на строително-монтажни работи на минимум един въведен в експлоатация строителен обект с обхват, сходен с предмета на поръчката.

7. Офертата на „Инфрастрой Инженеринг“, гр. Ямбол е отворена на 16.01.2017 г. на публично заседание на комисията, като е констатирано, че документите на „Инфрастрой Инженеринг“, гр. Ямбол са представени в запечатана непрозрачна опаковка, върху която са посочени наименованието на участника, адрес за кореспонденция и телефон, наименованието на поръчката, както и че опаковката на участника включва документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от Правилника за прилагане на ЗОП /ППЗОП/, опис на представените документи, както и отделни запечатани непрозрачни пликове с надпис "Предлагани ценови параметри" за съответната обособена позиция.

Комисията е констатирала непълнота на следните документи:

Единен европейски документ за обществени поръчки(ЕЕДОП) – Участникът е посочил, че технически ръководител на обекта по обособена позиция № 2 ще бъде Георги Александров Георгиев без да е посочен опита на техническия ръководител при изпълнение на строително-монтажни работи на минимум един въведен в експлоатация строителен обект с обхват, сходен с предмета на поръчката.

Участникът е посочил, че технически ръководител на обекта по обособена позиция № 3 ще бъде инж. Радостина Желева Михова без да е посочен опита на техническия ръководител при изпълнение на строително-монтажни работи на минимум един въведен в експлоатация строителен обект с обхват, сходен с предмета на поръчката.

Документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на „Кидат Груп“ ЕООД, гр. Велико Търново за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя са разгледани на 16.01.2017 г. по време на закрито заседание на комисията;