

ОБЩИНА НОВА ЗАГОРА

УТВЪРЖДАВАМ:

НИКОЛАЙ ГРОЗЕВ

Кмет на Община Нова Загора

Дата: 16.03.2017 г.

ДОКЛАД по чл. 60 от ППЗОП

Относно: Отчет за работата на комисия, назначена със Заповед № РД-12-38/19.01.2017 г. на Кмета на Община Нова Загора във връзка с провеждане на процедура по чл. 18, ал. 1, т. 12 от ЗОП, за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Инженеринг - Реконструкция, модернизация и въвеждане на мерки за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради в град Нова Загора - център“, открита с Решение № 47/19.12.2016 г. на кмета на Община Нова Загора, с уникален номер в РОП 00069-2016-0013.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ГРОЗЕВ,

С настоящото Ви представяме отчет за работата на комисия, назначена със Заповед № РД-12-38/19.01.2017 г. на Кмета на Община Нова Загора във връзка с провеждане на процедура по чл. 18, ал. 1, т. 12 от ЗОП, за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Инженеринг - Реконструкция, модернизация и въвеждане на мерки за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради в град Нова Загора - център“, открита с Решение № 47/19.12.2016 г. на кмета на Община Нова Загора, с уникален номер в РОП 00069-2016-0013.

1. Комисията заседава в следния състав:

Председател:

Светла Стоянова – зам.-кмет на Община Нова Загора;

Членове:

1. Сергей Дериволков – нач. отдел „Правен“;
2. инж. Пламен Юнгарев – нач. отдел „ТСУКС“;
3. Радка Димитрова – нач. отдел „Счетоводен“;
4. инж. Евелина Цонева – външен експерт.

2. Номер и дата на заповедта за назначаване на комисията, задача и срок на изпълнение.

Комисията е назначена Заповед № РД-12-38/19.01.2017 г. на Кмета на Община Нова Загора във връзка с провеждане на процедура по чл. 18, ал. 1, т. 12 от ЗОП, за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Инженеринг - Реконструкция, модернизация и въвеждане на мерки за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради в град Нова Загора - център“, открита с Решение № 47/19.12.2016 г. на кмета на Община Нова Загора, с уникален номер в РОП 00069-2016-0013.

3. Кратко описание на работния процес.

Комисията проведе четири заседания във връзка с изпълнение на поставената задача, както следва:

- На 19.01.2017 г. беше проведено публично заседание за отваряне на офертите за участие в обществена поръчка с предмет: „Инженеринг - Реконструкция, модернизация и въвеждане на мерки за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради в град Нова Загора - център“ и за разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП на участниците за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя;

- На 02.03.2017 г. беше проведено закрито заседание за разглеждане на изисканите на основание чл. 54 ал.8 от ППЗОП документи от участниците и на техническите предложения на допуснатите участници;

- на 08.03.2017 г. беше проведено закрито заседание, на което комисията извърши оценка на техническите предложения на допуснатите до участие в процедурата участници;

- На 14.03.2017 г. беше проведено публично заседание за отваряне и оповестяване на ценовите предложения на допуснатите участници.

4. Участниците в процедурата.

В обявеният от възложителя срок са постъпили 16 оферти от следните участници:

1. „Кит Строй“ ООД, гр. Димитровград, с вх. № 26-00-121/18.01.2017 г., 11:45 часа;

2. „Кит Строй“ ООД, гр. Димитровград, с вх. № 26-00-122/18.01.2017 г., 11:47 часа;

3. „Интерхолд“ ЕООД, гр.София, с вх. 26-00-123/18.01.2017 г., 11.49 часа;

4. „Кит Строй“ ООД, гр. Димитровград, с вх. № 26-00-124/18.01.2017 г., 11:49 часа;

5. „Кит Строй“ ООД, гр. Димитровград, с вх. № 26-00-125/18.01.2017 г., 11:52 часа;

6. „НСК“ ЕООД, гр.София, с вх. № 26-00-126/18.01.2017 г., 11.53 часа;

7. „Алпин Билдинг“ ЕООД, гр. Поморие, с вх. № 26-00-127/18.01.2017 г., 11.56 часа;

8. „Техно-енерджи“ ООД, гр. София, с вх. № 26-00-128/18.01.2017 г., 12:22 часа;

9. „АКЗ Бургас“ ЕООД, гр. Бургас, с вх. № 26-00-129/18.01.2017 г., 12:37 часа;

10. СД „Берко 90-Берковски и сие“, гр. Сливен, с вх. № 26-00-130/18.01.2017 г., 15:21 часа;

11. „Ким 2002“ ЕООД, гр. Стара Загора, с вх. № 26-00-131/18.01.2017 г., 16:11 часа;

12. „Ким 2002“ ЕООД, гр. Стара Загора, с вх. № 26-00-132/18.01.2017 г., 16:13 часа;

13. „Ким 2002“ ЕООД, гр. Стара Загора, с вх. № 26-00-133/18.01.2017 г., 16:16 часа;

14. „Ким 2002“ ЕООД, гр. Стара Загора, с вх. № 26-00-134/18.01.2017 г., 16:18 часа;

15. „Ким 2002“ ЕООД, гр. Стара Загора, с вх. № 26-00-135/18.01.2017 г., 16:19 часа;

16. „Парсек Груп“ ЕООД, гр. София, с вх. № 26-00-136/18.01.2017 г., 16:45 часа;

5. Действията, свързани с отваряне, разглеждане и оценяване на всяка от офертите.

1. Офертите на „Кит Строй“ ООД, гр. Димитровград за обособени позиции № 2, № 3, № 4 и № 5 са отворени на 19.01.2017 г. на публично заседание на комисията, като е констатирано, че документите на „Кит Строй“ ООД, гр. Димитровград за съответните обособени позиции са представени в запечатани непрозрачни опаковки, върху които са посочени наименованието на участника, адрес за кореспонденция и телефон, наименованието на поръчката, както и че опаковката на участника включва документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от Правилника за прилагане на ЗОП /ППЗОП/, опис на представените документи, както и отделни запечатани непрозрачни пликкове с надпис "Предлагани ценови параметри" за съответната обособена позиция. Комисията е констатирала непълнота на следните документи:

Единен европейски документ за обществени поръчки(ЕЕДОП) – Участникът е попълнил съответната част на ЕЕДОП – списък на проектантите, които ще ангажира за изпълнение на поръчката по обособени позиции № 2, № 3, № 4 и № 5, като е

изписал техните имена, съответната позиция, която заемат в екипа, без посочено образование и притежавано удостоверение за правоспособност.

За всички обособени позиции, за които е подал оферта, участникът „Кит строй“ ООД, гр. Димитровград е попълнил съответната част на ЕЕДОП – списък на експертите, които ще ангажира за изпълнение на СМР по съответната обособена позиция, като е посочил само имената на техническите ръководители /различни за всяка обособена позиция/, без да е посочено образованието им, нито опита им като технически ръководител при изпълнение на строително-монтажни работи на минимум един въведен в експлоатация строителен обект с обхват, сходен с предмета на поръчката.

Съгласно обявените от възложителя условия за участие в процедурата, участниците следва да представят Единен европейски документ за обществени поръчки(ЕЕДОП), попълнен съгласно изискванията на Закона за обществените поръчки и възложителя. Участника „Кит строй“ ООД, гр. Димитровград е представил попълнен съгласно изискванията на Закона за обществените поръчки и възложителя ЕЕДОП, който е подписан от управителя на дружеството Иван Маринов Иванов, който притежава и част от капитала на дружеството. Видно от информацията за дружеството в Търговския регистър, част от капитала на „Кит строй“ ООД, гр. Димитровград е собственост на Кети Кънчева Симеонова и следва да бъде подписан и от нея.

Съгласно изискванията на възложителя, участниците следва да са реализирали за последните 3 (три) приключили финансови години минимален общ оборот в размер, както следва:

Обособена позиция № 1 – 896 000 лв.

Обособена позиция № 2 – 650 000 лв.

Обособена позиция № 3 – 352 000 лв.

Обособена позиция № 4 – 438 000 лв.

Обособена позиция № 5 – 570 000лв.

Ако е представена оферта за повече от една обособена позиция, минималният размер на оборота на участника следва да съответства на сбора на изискуемия минимален оборот, предвиден от възложителя за всяка обособена позиция.

Участникът „Кит Строй“ ООД, гр. Димитровград представя оферта за обособени позиции № 2, № 3, № 4 и № 5, като в съответната част от ЕЕДОП декларира общ оборот от последните три приключили финансови години /2013 г., 2014 г. и 2015 г./ в размер на 966718 лева. От направената проверка по партидата на дружеството в Търговския регистър на обявените от него Годишни финансови отчети, комисията установи, че за 2015 г. информация за обявен ГФО в Търговския регистър липсва, поради което заявеният от него общ оборот за 2015 г. в размер на 106429 лв. не може да бъде проверен. За 2013 г. и за 2014 г. заявеният от участника данни относно общия оборот съвпадат с тези, обявени в ГФО за тези години.

В съответствие с изискването на възложителя, изискуемият минимален оборот на участника за последните три години за представяне на оферти за обособени позиции № 2, № 3, № 4 и № 5 е 2 010 000 лв. С оглед на това, заявеният от участника общ оборот за последните три години в размер на 966 718 лв. не покрива изискуемият от възложителя минимум за участие за обособени позиции № 2, 3, 4 и 5.

2. Офертата на „Интерхолд“ ЕООД, гр. София за обособени позиции № 1, № 2, № 3, № 4 и № 5 е отворена на 19.01.2017 г. на публично заседание на комисията, като е констатирано, че документите на „Интерхолд“ ЕООД, гр. София са представени в запечатана непрозрачна опаковка, върху която са посочени наименованието на участника, адрес за кореспонденция и телефон, наименованието на поръчката, както и че опаковката на участника включва документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от Правилника за прилагане на ЗОП /ППЗОП/, опис на представените документи, както и отделни запечатани непрозрачни пликосе с надпис "Предлагани ценови параметри" за съответната обособена позиция.

Комисията не е констатирала непълнота или липси на документите.

3. Офертата на „НСК София“ ЕООД, гр. София за обособена позиция 2 е отворена на 19.01.2017 г. на публично заседание на комисията, като е констатирано, че документите на „НСК София“ ЕООД, гр. София са представени в запечатана непрозрачна опаковка, върху която са посочени наименованието на участника, адрес за кореспонденция и телефон, наименованието на поръчката, както и че опаковката на участника включва документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т.

1 от Правилника за прилагане на ЗОП /ППЗОП/, опис на представените документи, както и отделни запечатани непрозрачни пликове с надпис "Предлагани ценови параметри" за съответната обособена позиция.

Комисията не е констатирала непълнота или липси на документите.

4. Офертата на „Алпин Билдинг“ ЕООД, гр. Поморие за обособена позиция № 5 е отворена на 19.01.2017 г. на публично заседание на комисията, като е констатирано, че документите на „Алпин Билдинг“ ЕООД, гр. Поморие са представени в запечатана непрозрачна опаковка, върху която са посочени наименованието на участника, адрес за кореспонденция и телефон, наименованието на поръчката, както и че опаковката на участника включва документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от Правилника за прилагане на ЗОП /ППЗОП/, опис на представените документи, както и отделни запечатани непрозрачни пликове с надпис "Предлагани ценови параметри" за съответната обособена позиция.

Комисията е констатирала непълнота на следните документи:

Единен европейски документ за обществени поръчки(ЕЕДОП) – Участникът е посочил, че технически ръководител на обекта по обособена позиция № 5 ще бъде Иван Йовчев Начев без да е посочен опита на техническия ръководител при изпълнение на строително-монтажни работи на минимум един въведен в експлоатация строителен обект с обхват, сходен с предмета на поръчката.

5. Офертата на „Техно Енерджи“ ООД, гр. София за обособена позиция № 1 и № 5 е отворена на 19.01.2017 г. на публично заседание на комисията, като е констатирано, че документите на „Техно Енерджи“ ООД, гр. София са представени в запечатана непрозрачна опаковка, върху която са посочени наименованието на участника, адрес за кореспонденция и телефон, наименованието на поръчката, както и че опаковката на участника включва документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от Правилника за прилагане на ЗОП /ППЗОП/, опис на представените документи, както и отделни запечатани непрозрачни пликове с надпис "Предлагани ценови параметри" за съответната обособена позиция.

Комисията не е констатирала непълнота или липси на документите.

6. Офертата на „АКЗ Бургас“ ЕООД, гр. Бургас за обособена позиция № 2 е отворена на 19.01.2017 г. на публично заседание на комисията, като е констатирано, че документите на „АКЗ Бургас“ ЕООД, гр. Бургас са представени в запечатана непрозрачна опаковка, върху която са посочени наименованието на участника, адрес за кореспонденция и телефон, наименованието на поръчката, както и че опаковката на участника включва документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от Правилника за прилагане на ЗОП /ППЗОП/, опис на представените документи, както и отделни запечатани непрозрачни пликове с надпис "Предлагани ценови параметри" за съответната обособена позиция.

Комисията е констатирала непълнота на следните документи:

Единен европейски документ за обществени поръчки(ЕЕДОП) – Участникът е посочил, че технически ръководител на обекта по обособена позиция № 2 ще бъде Марина Христова Ганева без да е посочен опита на техническия ръководител при изпълнение на строително-монтажни работи на минимум един въведен в експлоатация строителен обект с обхват, сходен с предмета на поръчката.

7. Офертата на СД „БЕРКО-90 - БЕРКОВСКИ С-ИЕ“, гр. Сливен за обособена позиция № 1 и № 2 е отворена на 19.01.2017 г. на публично заседание на комисията, като е констатирано, че документите на СД „БЕРКО-90 - БЕРКОВСКИ С-ИЕ“, гр. Сливен са представени в запечатана непрозрачна опаковка, върху която са посочени наименованието на участника, адрес за кореспонденция и телефон, наименованието на поръчката, както и че опаковката на участника включва документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от Правилника за прилагане на ЗОП /ППЗОП/, опис на представените документи, както и отделни запечатани непрозрачни пликове с надпис "Предлагани ценови параметри" за съответната обособена позиция.

Комисията не е констатирала непълнота или липси на документите.

8. Офертата на „Ким 2002“ ЕООД, гр. Стара Загора за обособени позиции № 1 - № 5 е отворена на 19.01.2017 г. на публично заседание на комисията, като е констатирано, че документите на „Ким 2002“ ЕООД, гр. Стара Загора са представени в запечатана непрозрачна опаковка, върху която са посочени наименованието на участника, адрес за кореспонденция и телефон, наименованието на поръчката,