

ПРОТОКОЛ

На 18.03.2016 г., в изпълнение на Заповед № РД-12-196/18.03.2016 г. на Кмета на Община Нова Загора се събра комисия в състав:

Председател: Светла Стоянова – заместник кмет на Община Нова Загора;

Членове:

1. инж. Пламен Юнгарев – началник отдел „ТСУ КС“;
2. Сергей Дериволков – нач. отдел „Правен“;
3. Радка Димитрова – нач. отдел „Счетоводен“.
4. Йордан Йорданов – ст. Специалист в отдел „ТСУКС“

Със задача да разгледа, оцени и класира постъпилите оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка, с предмет: „Инженеринг - проектиране и изпълнение на СМР във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на община Нова Загора“.

Комисията започна работа в 09:00 часа в Заседателна зала на Общински съвет Нова Загора, в административната сграда на Община Нова Загора. Членовете на комисията попълниха и подписаха декларации за обстоятелствата по чл. 35 от ЗОП.

Общият брой на постъпилите оферти е 32, подадени от:

1. „БКС“ ЕООД, гр. Гоце Делчев, с вх. № 26-00-113/16.03.2016 г. в 13:04 часа;
2. „Интер стройко“ ЕООД, гр. Русе, с вх. № 26-00-114/17.03.2016 г. в 09:01 часа;
3. „Инфрастрой Инженеринг“ ООД, гр. Ямбол, с вх. № 26-00-115/17.03.2016 г. в 09:01 часа;
4. „Суперстрой-Инженеринг“ ЕООД, гр. Ямбол, с вх. № 26-00-116/17.03.2016 г. в 09:45 часа;
5. „Аванс-2002“ ЕООД, гр. Хасково, с вх. № № 26-00-117/17.03.2016 г., в 10:09 часа.
6. ДЗЗД „Загра 2016“ гр. Бургас, с вх. № № 26-00-118/17.03.2016 г., в 10:09 часа.
7. Обединение „Загоре 2016“, гр. Ямбол, с вх. № № 26-00-119/17.03.2016 г., в 10:11 часа.
8. „Раев Строй“ ЕООД, гр. Сливен, с вх. № № 26-00-123/17.03.2016 г., в 12:25 часа.
9. „Пи Ес Ай“ АД, гр. Стара Загора, с вх. № № 26-00-124/17.03.2016 г., в 12:51 часа.
10. „СК Билдинг“ АД, гр. Казанлък, с вх. № № 26-00-126/17.03.2016 г., в 13:30 часа.
11. „Ф Строй Груп“ ЕООД, гр. София, с вх. № № 26-00-127/17.03.2016 г., в 13:49 часа.
12. „О Симес“ ЕООД, гр. Кортен, с вх. № № 26-00-128/17.03.2016 г., в 13:57 часа.
13. „Билдинг ТД“ ЕООД, гр. Сливен, с вх. № № 26-00-129/17.03.2016 г., в 13:57 часа.
14. СД „Берко 90-Берковски и сие“, гр. Сливен, с вх. № 26-00-130/17.03.2016 г., в 14:29 часа.
15. „Рая-52“ ООД, гр. Сливен, с вх. № № 26-00-131/17.03.2016 г., в 14:51 часа.
16. „Ес Ди Ес - 47“ ЕООД, гр. Стара Загора, с вх. № 26-00-132/17.03.2016 г., в 10:09 часа.
17. „КИМ-2002“ ЕООД, гр. Стара Загора, с вх. № 26-00-133/17.03.2016 г., в 14:56 часа.
18. „Пома Груп Бургас“ ЕООД, гр. Бургас, с вх. № 26-00-134/17.03.2016 г., в 15:00 часа.
19. „Болид“ ООД, гр. Стара Загора, с вх. № 26-00-135/17.03.2016 г., в 15:08 часа.
20. „Пи Ес Пи“ ЕООД, гр. София, с вх. № 26-00-136/17.03.2016 г., в 15:09 часа.
21. „Стройкомерс“ ЕООД, гр. София, с вх. № 26-00-137/17.03.2016 г., в 15:23 часа.
22. „ЗКИ-Волта“ ООД, гр. Димитровград, с вх. № 26-00-138/17.03.2016 г., в 15:23 часа.
23. „Рудин“ ООД, гр. Стара Загора, с вх. № 26-00-139/17.03.2016 г., в 15:26 часа.
24. „Вектор Конструкт“ ЕООД, гр. София, с вх. № № 26-00-140/17.03.2016 г., в 15:53 часа.
25. ДЗЗД „Загоре 16“, гр. Нова Загора, с вх. № № 26-00-141/17.03.2016 г., в 15:55 часа.
26. „ММ Конструкции“ АД, гр. София, с вх. № № 26-00-142/17.03.2016 г., в 16:01 часа.
27. ДЗЗД „Брико 2016“, гр. Сливен, с вх. № № 26-00-143/17.03.2016 г., в 16:05 часа.

28. „Лесо Инвест“ ООД, гр. Стара Загора, с вх. № № 26-00-144/17.03.2016 г., в 16:07 часа.
29. „Чаков“ ООД, с. Богомилово, с вх. № № 26-00-145/17.03.2016 г., в 16:08 часа.
30. „Марибор-Строй“ ЕООД, гр. София, с вх. № № 26-00-146/17.03.2016 г., в 16:09 часа.
31. ДЗЗД „Еко Идея“, гр. Нова Загора, с вх. № № 26-00-148/17.03.2016 г., в 16:49 часа.
32. ДЗЗД „Сейф Енерджи“, гр. Хасково, с вх. № № 26-00-149/17.03.2016 г., в 16:55 часа.

Офертите са депозирани в деловодството на общината в посочения срок, за което е попълнен Регистър на подадените оферти.

На заседанието на комисията присъстваха представители на участниците:

СД „Берко90-Берковски и сие“, гр. Сливен, „Супер строй инженеринг“ ЕООД, гр. Ямбол, ДЗЗД „Загоре 2016“ гр. Нова Загора, „Чахов“ ООД, с. Богомилово, а също така и управителите на следните участници: „Интер Стройко“ ЕООД, гр. Русе, „Инфрастрой Инженеринг“ ООД, гр. Ямбол, „Ес Ди Ес 47“ ЕООД, гр. Стара Загора, ДЗЗД „Еко Идея“ гр. Нова Загора, ДЗЗД „Сейф Инженеринг“ гр. Хасково.

Председателят на комисията установи, че подадените оферти са с видимо ненарушена цялост, с посочени входящи номера, дата и час на приемане.

Комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване.

За всяка от постъпилите оферти комисията провери за наличието на три отделни запечатани плика, като всички членове на комисията и по един представител от участниците /определен по желание от присъстващите представители/ подписаха плик „Предлагана цена“ и документите съдържащи се в плик „Предложение за изпълнение на поръчката“. След подписване на плик № 3 „Предлагана цена“ и документите съдържащи се в плик „Предложение за изпълнение на поръчката“ на съответната оферта, комисията оповести документите и информацията съдържащи се в плик „Документи за подбор“, и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП. Несъответствия не бяха установени, след което председателят на комисията обяви, че с това приключва публичната част от заседанието на комисията на този етап.

След като извърши тези действия, комисията пристъпи към проверка на офертите за съответствието им с критериите за подбор, поставени от възложителя, и констатира следното:

1. „БКС“ ЕООД, гр. Гоце Делчев.

1. Участника е подал оферта за обособена позиция № 7. След проверката на офертата за съответствие с обявените от възложителя критерии за подбор, комисията установи следните липси и нередовности:

1.1. В съответствие с изискванията на възложителя участниците следва да притежават застраховка за професионална отговорност на участниците в строителството и проектирането по чл. 171 от ЗУТ, или съответен валиден аналогичен документ, издаден от компетентен орган на държава – членка на Европейския съюз, или на друга държава – страна по споразумението за Европейското икономическо пространство. В случай, че в офертата на участника е посочен екип от лица на граждански договори, които ще изпълняват проектирането, застраховката по чл. 171 от ЗУТ за дейност проектиране се представя за всеки един от проектантите по отделно. Участникът задължително представя заверено копие на валидна Застраховка за професионална отговорност на участниците в строителството и проектирането по чл. 171 от ЗУТ или декларация /в свободен текст/, че притежава изискуемата застраховка и ще представи копие от валидна застрахователната полица при сключване на договора, ако бъде определен за изпълнител.

В случая участникът е представил Застраховка за професионална отговорност на участниците в строителството по чл. 171 от ЗУТ. Тъй като в офертата не се съдържат данни, в какви правоотношения се намира участника с екипа за проектант, който е заявил, то комисията счита, че следва да изиска от участника застраховки по чл. 171 от ЗУТ за дейност проектиране за всеки проектант поотделно.

1.2. В съответствие с изискванията на възложителя, участника следва да представи списък на инженерно-технически състав, вкл. отговорник по качеството и екип от проектант /Образец № 17 от документацията за участие/, придружен от декларации за ангажираност на експертите. В случая, участника е представил списък на инженерно-технически състав, вкл. отговорник по качеството и екип от проектант, придружен от декларации за ангажираност на експертите, но комисията установи следното:

Заявеният от участника проектант по част „Електро“ инж. Петър Стефанов Манолев е подал декларация за ангажираност на експерта, в която е отразена заемана позиция проектант по част „Архитектура“. Комисията счита, че участникът следва да отстрани тази нередовност.

С оглед на установените липси и нередовности комисията **Реши:**

Участникът „БКС“ ЕООД, гр. Гоце Делчев следва в срок от пет работни дни от дата получаването на настоящият протокол да представи следните документи:

1. Застрахователна полица по чл.171 от ЗУТ за дейност проектиране за всеки един проектант от заявения екип от проектанти, поотделно за всеки проектант.

2. Декларация за ангажираност на експерта инж.Петър Стефанов Манолев проектант по част „Електро“, с отразена в нея заемана позиция на този експерт в екипа проектанти.

2. Проверка на заявени данни.

С оглед разпоредбата на чл. 68, ал. 11, т. 1 от ЗОП, комисията приема, че може и е целесъобразно да провери заявените от участника данни относно професионалния стаж на заявеният от участника технически ръководител, наличие на валидно правоотношение между заявеният екип за изпълнение на строителството и участника, наличие на удостоверение за „Експерт за безопасност и здраве“ съгласно Наредба № РД-07-2 от 16.12.2009 г. за условията и реда за провеждането на периодично обучение и инструктаж на работниците и служителите по правилата за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд или еквивалентно, както и проектантската правоспособност на заявения от участника екип за проектиране, поради следното:

2.1. Професионален опит на техническия ръководител.

За доказване на съответствието с изискванията на възложителя по отношение на изискуемият професионален стаж на техническия ръководител, участникът е представил декларация, в която е посочил професионалния стаж на експерта. Комисията прие, че е целесъобразно да се провери заявеното от участника обстоятелство.

2.2. Екип за изпълнение на строителството. Участникът е представил декларация относно екипа за изпълнение на строителството. Комисията счита, че е целесъобразно да изиска от участника документи, които да удостоверят наличие на валидно правоотношение между участника и експертите и работниците от екипа за изпълнение на строителството.

2.3. Експерт по безопасност и здраве в строителството.

Съгласно изискванията на Възложителя, заявеният от участника експерт по безопасност и здраве от екипа за изпълнение на строителството следва да притежава удостоверение за „Експерт за безопасност и здраве“ съгласно Наредба № РД-07-2 от 16.12.2009 г. за условията и реда за провеждането на периодично обучение и инструктаж на работниците и служителите по правилата за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд или еквивалентно.

За доказване съответствието с изискванията на възложителя участникът е заявил, че разполага с експерт по безопасност и здраве в строителството. Комисията приема, че следва да провери дали заявеният от участника експерт по безопасност и здраве в строителството от екипа за изпълнение на поръчката притежава удостоверение за „Експерт за безопасност и здраве“ съгласно Наредба № РД-07-2 от 16.12.2009 г. за условията и реда за провеждането на периодично обучение и инструктаж на работниците и служителите по правилата за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд или еквивалентно.

2.4. Проектантската правоспособност на заявения екип за проектиране.

За доказване съответствието с изискванията на възложителя участникът е представил декларация, че разполага с екип от проектанти за изпълнение на поръчката. Към декларацията не са приложени Удостоверения за пълна проектантска правоспособност на проектантите, както и сертификат за придобита квалификация „Управление на отпадъците“ на проектанта, заявен по част „Управление на отпадъците“, . Комисията приема, че следва да провери дали заявените от участника проектанти притежават в съответствие с изискванията на възложителя пълна проектантска правоспособност.

С оглед на изложеното и на основание чл. 68, ал. 11, т. 1 от Закона за обществените поръчки, комисията **Реши:**

Да провери заявените от участника данни относно професионалния стаж на заявеният от участника технически ръководител, наличие на валидно правоотношение между заявеният екип за изпълнение на строителството и участника, наличие на удостоверение за „Експерт за безопасност и здраве“ съгласно Наредба № РД-07-2 от 16.12.2009 г. за условията и реда за провеждането на периодично обучение и инструктаж

на работниците и служителите по правилата за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд или еквивалентно, както и проектантската правоспособност на заявления от участника екип за проектиране, като изиска от участника документи, а именно:

1. Документи, удостоверяващи професионалния стаж на заявления Технически ръководител.

2. Документи, които да удостоверят наличие на валидно правоотношение между участника и експертите и работниците от екипа за изпълнение на строителството;

3. Удостоверение за „Експерт за безопасност и здраве“ издадено съгласно Наредба № РД-07-2 от 16.12.2009 г. за условията и реда за провеждането на периодично обучение и инструктаж на работниците и служителите по правилата за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд или еквивалентно за заявления от участника експерт по безопасност и здраве от екипа за изпълнение на поръчката.

4. Удостоверения за пълна проектантска правоспособност на заявления от участника екип за проектиране, както и сертификат за придобита квалификация „Управление на отпадъците“ за проектанта заявен от участника по част „Управление на отпадъците“.

Документите следва да бъдат представени на комисията в срок от 5 работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол.

Документите следва да се представят в указаният срок в деловодството на Община Нова Загора в запечатан непрозрачен плик с надпис „Документи за проверка“ към оферта за участие в открита процедура с предмет „Инженеринг - проектиране и изпълнение на СМР във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на община Нова Загора“. Върху плика следва да се посочи адрес за кореспонденция, телефон и по възможност факс и електронен адрес.

2. „Интер Стройко“ ЕООД, гр. Русе.

1. Участника е подал оферта за обособена позиция № 4. След проверката на офертата за съответствие с обявените от възложителя критерии за подбор, комисията установи следните липси и нередовности:

1.1. В съответствие с изискванията на възложителя участниците следва да притежават застраховка за професионална отговорност на участниците в строителството и проектирането по чл. 171 от ЗУТ, или съответен валиден аналогичен документ, издаден от компетентен орган на държава – членка на Европейския съюз, или на друга държава – страна по споразумението за Европейското икономическо пространство. В случай, че в офертата на участника е посочен екип от лица на граждански договори, които ще изпълняват проектирането, застраховката по чл.171 от ЗУТ за дейност проектиране се представя за всеки един от проектантите по отделно. Участникът задължително представя заверено копие на валидна Застраховка за професионална отговорност на участниците в строителството и проектирането по чл. 171 от ЗУТ или декларация /в свободен текст/, че притежава изискуемата застраховка и ще представи копие от валидна застрахователната полица при сключване на договора, ако бъде определен за изпълнител.

В случая участникът е представил Застраховка за професионална отговорност на участниците в строителството и проектирането по чл. 171 от ЗУТ, но тъй като в офертата не се съдържат данни, в какви правоотношения се намира участника с екипа за проектант, който е заявил, то комисията счита, че следва да изиска от участника застраховки по чл. 171 от ЗУТ за дейност проектиране за всеки проектант поотделно.

1.2. В съответствие с изискванията на възложителя, участника следва да представи списък на инженерно-технически състав, вкл. отговорник по качеството и екип от проектант /Образец № 17 от документацията за участие/, придружен от декларации за ангажираност на експертите. В случая, участника е представил списък на инженерно-технически състав, вкл. отговорник по качеството и екип от проектант, придружен от декларации за ангажираност на експертите, но комисията установи следното:

В списъка не е посочен проектанта по част „Пожарна безопасност“.

В списъка е посочен проектант инж. Радка Митева Настева по част конструктивна, като в представената за този експерт декларация е посочена заеманата позиция в екипа – проектант по част Конструкции, ПБЗ, ПУСО, Пожарна безопасност. Комисията счита, че участника следва да допълни списъка, като посочи кой проектант е предвидил за част „Пожарна безопасност“.

С оглед на установените липси и нередовности комисията **Реша:**

Участникът „Интер Стройко“ ЕООД, гр. Русе следва в срок от пет работни дни от дата получаването на настоящият протокол да представи следните документи:

1. Застрахователна полица по чл.171 от ЗУТ за дейност проектиране за всеки един проектант от заявения екип от проектанти, поотделно за всеки проектант.

2. Списък на инженерно-технически състав, вкл. отговорник по качеството и екип от проектанти /Образец № 17 от документацията за участие/, с посочен в него проектант по част „Пожарна безопасност“.

2. Проверка на заявени данни.

С оглед разпоредбата на чл. 68, ал. 11, т. 1 от ЗОП, комисията приема, че може и е целесъобразно да провери заявените от участника данни относно професионалния стаж на заявеният от участника технически ръководител и наличие на валидно правоотношение между участника и заявения екип за изпълнение на строителството, както и проектантската правоспособност на заявения екип за проектиране, поради следното:

2.1. Професионален опит на техническия ръководител.

За доказване на съответствието с изискванията на възложителя по отношение на изискуемият професионален стаж на техническия ръководител, участникът е представил декларация, в която е посочил професионалния стаж на експерта. Комисията прие, че е целесъобразно да се провери заявеното от участника обстоятелство.

2.2. Екип за изпълнение на строителството. Участникът е представил декларация относно екипа за изпълнение на строителството. Комисията счита, че е целесъобразно да изиска от участника документи, които да удостоверят наличие на валидно правоотношение между участника и експертите и работниците от екипа за изпълнение на строителството.

2.3. Проектантската правоспособност на заявения екип за проектиране.

За доказване съответствието с изискванията на възложителя участникът е представил декларация, че разполага с екип от проектанти за изпълнение на поръчката. Към декларацията са приложени Удостоверения за пълна проектантска правоспособност на проектантите. За проектантите по части „ПБЗ и проект управление на отпадъците“, „Управление на отпадъците“ и „Енергийна ефективност“ са представени удостоверения за пълна проектантска правоспособност, но комисията установява, че в обхвата на удостоверенията не са включени дейностите от съответната част от проекта, а именно:

За проектант по част „Управление на отпадъците“ участника е заявил че ще ползва експерта инж. Емил Любенов Бомзаров, но в представеното удостоверение за пълна проектантска правоспособност на този експерт е посочено, че е включен в регистъра на КИИП за лицата с пълна проектантска правоспособност по части „Конструктивна, Организация и изпълнение на строителството“. Комисията приема, че следва да провери дали посоченият експерт притежава сертификат за придобита квалификация „Управление на отпадъците“.

С оглед на изложеното и на основание чл. 68, ал. 11, т. 1 от Закона за обществените поръчки, комисията **Реша:**

Да провери заявените от участника данни относно професионалния стаж на заявеният от участника технически ръководител и наличие на валидно правоотношение между участника и заявения екип за изпълнение на строителството, както и наличие на проектантската правоспособност на заявения екип за проектиране, като изиска от участника документи, а именно:

1. Документи, удостоверяващи професионалния стаж на заявения Технически ръководител.

2. Документи, които да удостоверят наличие на валидно правоотношение между участника и експертите и работниците от екипа за изпълнение на строителството;

3. Сертификат за придобита квалификация „Управление на отпадъците“ на заявения проектант по част „Управление на отпадъците“.

Документите следва да бъдат представени на комисията в срок от 5 работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол.

Документите следва да се представят в указаният срок в деловодството на Община Нова Загора в запечатан непрозрачен плик с надпис „Документи за проверка“ към оферта за участие в открита процедура с предмет „Инженеринг - проектиране и изпълнение на СМР във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на община Нова Загора“. Върху плика следва да се посочи адрес за кореспонденция, телефон и по възможност факс и електронен адрес.

3. „Инфрастрой -Инженеринг“ ООД, гр. Ямбол.

1. Участника е подал оферта за обособена позиция № 5. След проверката на офертата за съответствие с обявените от възложителя критерии за подбор, комисията установи следните липси и нередовности:

В съответствие с изискванията на възложителя участниците следва да притежават застраховка за професионална отговорност на участниците в строителството и проектирането по чл. 171 от ЗУТ, или съответен валиден аналогичен документ, издаден от компетентен орган на държава – членка на Европейския съюз, или на друга държава – страна по споразумението за Европейското икономическо пространство. В случай, че в офертата на участника е посочен екип от лица на граждански договори, които ще изпълняват проектирането, застраховката по чл.171 от ЗУТ за дейност проектиране се представя за всеки един от проектантите по отделно. Участникът задължително представя заверено копие на валидна Застраховка за професионална отговорност на участниците в строителството и проектирането по чл. 171 от ЗУТ или декларация /в свободен текст/, че притежава изискуемата застраховка и ще представи копие от валидна застрахователната полица при сключване на договора, ако бъде определен за изпълнител.

В случая участникът е представил Застраховка за професионална отговорност на участниците в строителството и проектирането по чл. 171 от ЗУТ, но тъй като в офертата не се съдържат данни, в какви правоотношения се намира участника с екипа за проектант, който е заявил, то комисията счита, че следва да изиска от участника застраховки по чл. 171 от ЗУТ за дейност проектиране за всеки проектант поотделно.

С оглед на установените липси и нередовности комисията **Реши:**

Участникът „Инфрастрой-Инженеринг“ ООД, гр. Ямбол следва в срок от пет работни дни от дата получаването на настоящият протокол да представи следните документи:

Застрахователна полица по чл.171 от ЗУТ за дейност проектиране за всеки един проектант от заявения екип от проектант, поотделно за всеки проектант.

2. Проверка на заявени данни.

С оглед разпоредбата на чл. 68, ал. 11, т. 1 от ЗОП, комисията приема, че може и е целесъобразно да провери заявените от участника данни относно наличие на валидно правоотношение между участника и заявеният екип за изпълнение на строителството, поради следното:

2.1. Екип за изпълнение на строителството.

Участникът е представил декларация относно екипа за изпълнение на строителството. Комисията счита, че е целесъобразно да изиска от участника документи, които да удостоверят наличие на валидно правоотношение между участника и експертите и работниците от екипа за изпълнение на строителството.

С оглед на изложеното и на основание чл. 68, ал. 11, т. 1 от Закона за обществените поръчки, комисията **Реши:**

Да провери заявените от участника данни относно наличие на валидно правоотношение между участника и заявеният екип за изпълнение на строителството, като изиска от участника документи, а именно:

1. Документи, които да удостоверят наличие на валидно правоотношение между участника и експертите и работниците от екипа за изпълнение на строителството.

Документите следва да бъдат представени на комисията в срок от 5 работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол.

Документите следва да се представят в указаният срок в деловодството на Община Нова Загора в запечатан непрозрачен плик с надпис „Документи за проверка“ към оферта за участие в открита процедура с предмет „Инженеринг - проектиране и изпълнение на СМР във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на община Нова Загора“. Върху плика следва да се посочи адрес за кореспонденция, телефон и по възможност факс и електронен адрес.

4. „Суперстрой-Инженеринг“ ЕООД, гр. Ямбол.

1. Участника е подал оферта за обособена позиция № 5. След проверката на офертата за съответствие с обявените от възложителя критерии за подбор, комисията установи следните липси и нередовности:

В съответствие с изискванията на възложителя участниците следва да притежават застраховка за професионална отговорност на участниците в строителството и проектирането по чл. 171 от ЗУТ, или съответен валиден аналогичен документ, издаден от компетентен орган на държава – членка на Европейския съюз, или на друга държава –

страна по споразумението за Европейското икономическо пространство. В случай, че в офертата на участника е посочен екип от лица на граждански договори, които ще изпълняват проектирането, застраховката по чл.171 от ЗУТ за дейност проектиране се представя за всеки един от проектантите по отделно. Участникът задължително представя заверено копие на валидна Застраховка за професионална отговорност на участниците в строителството и проектирането по чл. 171 от ЗУТ или декларация /в свободен текст/, че притежава изискуемата застраховка и ще представи копие от валидна застрахователната полица при сключване на договора, ако бъде определен за изпълнител.

В случая участникът е представил Застраховка за професионална отговорност на участниците в строителството и проектирането по чл. 171 от ЗУТ, но тъй като в офертата се съдържат данни, че участника е сключил граждански договори с екипа за проектант, които е заявил, то комисията счита, че следва да изиска от участника застраховки по чл. 171 от ЗУТ за дейност проектиране за всеки проектант поотделно.

С оглед на установените липси и нередовности комисията **Реша:**

Участникът „Суперстрой-Инженеринг“ ООД, гр. Ямбол следва в срок от пет работни дни от дата получаването на настоящият протокол да представи следните документи:

Застрахователна полица по чл.171 от ЗУТ за дейност проектиране за всеки един проектант от заявения екип от проектант, поотделно за всеки проектант.

2. Проверка на заявени данни.

С оглед разпоредбата на чл. 68, ал. 11, т. 1 от ЗОП, комисията приема, че може и е целесъобразно да провери заявените от участника данни относно професионалния стаж на заявения от участника технически ръководител и наличие на валидно правоотношение между участника и заявения екип за изпълнение на строителството, като изиска от участника документи, а именно:

2.1. Професионален опит на техническия ръководител.

За доказване на съответствието с изискванията на възложителя по отношение на изискуемия професионален стаж на техническия ръководител, участникът е представил декларация, в която е посочил професионалния стаж на експерта. Комисията прие, че е целесъобразно да се провери заявеното от участника обстоятелство.

2.2. Екип за изпълнение на строителството. Участникът е представил декларация относно екипа за изпълнение на строителството. Комисията счита, че е целесъобразно да изиска от участника документи, които да удостоверят наличие на валидно правоотношение между участника и експертите и работниците от екипа за изпълнение на строителството.

С оглед на изложеното и на основание чл. 68, ал. 11, т. 1 от Закона за обществените поръчки, комисията **Реша:**

Да провери заявените от участника данни относно професионалния стаж на заявения от участника технически ръководител и наличие на валидно правоотношение между заявения екип за изпълнение на строителството, като изиска от участника документи, а именно:

1. Документи, удостоверяващи професионалния стаж на заявения Технически ръководител.

2. Документи, които да удостоверят наличие на валидно правоотношение между участника и експертите и работниците от екипа за изпълнение на строителството;

Документите следва да бъдат представени на комисията в срок от 5 работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол.

Документите следва да се представят в указаният срок в деловодството на Община Нова Загора в запечатан непрозрачен плик с надпис „Документи за проверка“ към оферта за участие в открита процедура с предмет „Инженеринг - проектиране и изпълнение на СМР във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на община Нова Загора“. Върху плика следва да се посочи адрес за кореспонденция, телефон и по възможност факс и електронен адрес.

5. „Аванс -2002 “ ЕООД, гр. Хасково.

1. Участника е подал оферта за обособена позиция № 2. След проверката на офертата за съответствие с обявените от възложителя критерии за подбор, комисията установи следните липси и нередовности:

В съответствие с изискванията на възложителя участниците следва да притежават застраховка за професионална отговорност на участниците в строителството и проектирането по чл. 171 от ЗУТ, или съответен валиден аналогичен документ, издаден от компетентен орган на държава – членка на Европейския съюз, или на друга държава – страна по споразумението за Европейското икономическо пространство. В случай, че в

офертата на участника е посочен екип от лица на граждански договори, които ще изпълняват проектирането, застраховката по чл.171 от ЗУТ за дейност проектиране се представя за всеки един от проектантите по отделно. Участникът задължително представя заверено копие на валидна Застраховка за професионална отговорност на участниците в строителството и проектирането по чл. 171 от ЗУТ или декларация /в свободен текст/, че притежава изискуемата застраховка и ще представи копие от валидна застрахователната полица при сключване на договора, ако бъде определен за изпълнител.

В случая участникът е представил Застраховка за професионална отговорност на участниците в строителството по чл. 171 от ЗУТ, но тъй като в офертата не се съдържат данни, в какви правоотношения се намира участника с екипа за проектант, който е заявил, то комисията счита, че следва да изиска от участника застраховки по чл. 171 от ЗУТ за дейност проектиране за всеки проектант поотделно.

С оглед на установените липси и нередовности комисията **Реши:**

Участникът „Аванс -2002“ ЕООД, гр. Хасково следва в срок от пет работни дни от дата получаването на настоящият протокол да представи следните документи:

Застрахователна полица по чл.171 от ЗУТ за дейност проектиране за всеки един проектант от заявения екип от проектант, за поотделно за всеки проектант.

2. Проверка на заявени данни.

С оглед разпоредбата на чл. 68, ал. 11, т. 1 от ЗОП, комисията приема, че може и е целесъобразно да провери заявените от участника данни относно професионалния стаж на заявеният от участника технически ръководител, наличие на валидно правоотношение между заявеният екип за изпълнение на строителството, както и проектантската правоспособност на заявения екип за проектиране, поради следното:

2.1. Професионален опит на техническия ръководител.

За доказване на съответствието с изискванията на възложителя по отношение на изискуемият професионален стаж на техническия ръководител, участникът е представил декларация, в която е посочил професионалния стаж на експерта. Комисията прие, че е целесъобразно да се провери заявеното от участника обстоятелство.

2.2. Екип за изпълнение на строителството. Участникът е представил декларация относно екипа за изпълнение на строителството. Комисията счита, че е целесъобразно да изиска от участника документи, които да удостоверят наличие на валидно правоотношение между участника и експертите и работниците от екипа за изпълнение на строителството.

С оглед на изложеното и на основание чл. 68, ал. 11, т. 1 от Закона за обществените поръчки, комисията **Реши:**

Да провери заявените от участника данни относно професионалния стаж на заявеният от участника технически ръководител и наличие на валидно правоотношение между заявеният екип за изпълнение на строителството, както и проектантската правоспособност на заявения екип за проектиране, като изиска от участника документи, а именно:

1. Документи, удостоверяващи професионалния стаж на заявения Технически ръководител.

2. Документи, които да удостоверят наличие на валидно правоотношение между участника и експертите и работниците от екипа за изпълнение на строителството;

Документите следва да бъдат представени на комисията в срок от 5 работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол.

Документите следва да се представят в указаният срок в деловодството на Община Нова Загора в запечатан непрозрачен плик с надпис „Документи за проверка“ към оферта за участие в открита процедура с предмет „Инженеринг - проектиране и изпълнение на СМР във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на община Нова Загора“. Върху плика следва да се посочи адрес за кореспонденция, телефон и по възможност факс и електронен адрес.

6. Обединение „Загра 2016“ гр. Бургас.

1. Участника е подал оферта за обособена позиция № 4. Участника е подал оферта за обособена позиция № 4. След проверката на офертата за съответствие с обявените от възложителя критерии за подбор, комисията установи следните липси и нередовности:

В съответствие с изискванията на възложителя участниците следва да притежават застраховка за професионална отговорност на участниците в строителството и

проектирането по чл. 171 от ЗУТ, или съответен валиден аналогичен документ, издаден от компетентен орган на държава – членка на Европейския съюз, или на друга държава – страна по споразумението за Европейското икономическо пространство. В случай, че в офертата на участника е посочен екип от лица на граждански договори, които ще изпълняват проектирането, застраховката по чл.171 от ЗУТ за дейност проектиране се представя за всеки един от проектантите по отделно. Участникът задължително представя заверено копие на валидна Застраховка за професионална отговорност на участниците в строителството и проектирането по чл. 171 от ЗУТ или декларация /в свободен текст/, че притежава изискуемата застраховка и ще представи копие от валидна застрахователната полица при сключване на договора, ако бъде определен за изпълнител.

В случая участникът е представил Застраховка за професионална отговорност на участниците в строителството и проектирането по чл. 171 от ЗУТ, но тъй като в офертата няма данни относно това, в какво правоотношение е с екипа проектантите, които е заявил с декларация от един от членовете на обединението „Архонт“ ЕООД, гр. София, то комисията счита, че следва да изиска от участника застраховки по чл. 171 от ЗУТ за дейност проектиране за всеки проектант поотделно.

С оглед на установените липси и нередовности комисията **Реша:**

Участникът Обединение „Загра 2016“ гр. Бургас следва в срок от пет работни дни от дата получаването на настоящият протокол да представи следните документи:

Застрахователна полица по чл.171 от ЗУТ за дейност проектиране за всеки един проектант от заявения екип от проектантите, поотделно за всеки проектант.

2. Проверка на заявени данни.

С оглед разпоредбата на чл. 68, ал. 11, т. 1 от ЗОП, комисията приема, че може и е целесъобразно да провери заявените от участника данни относно професионалния стаж на заявения от участника технически ръководител и наличие на валидно правоотношение между заявения екип за изпълнение на строителството, наличие на удостоверение за „Експерт за безопасност и здраве“ съгласно Наредба № РД-07-2 от 16.12.2009 г. за условията и реда за провеждането на периодично обучение и инструктаж на работниците и служителите по правилата за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд или еквивалентно, както и проектантската правоспособност на заявения екип за проектиране, поради следното:

2.1. Професионален опит на техническия ръководител.

За доказване на съответствието с изискванията на възложителя по отношение на изискуемия професионален стаж на техническия ръководител, участникът е представил декларация, в която е посочил професионалния стаж на експерта. Комисията приеме, че е целесъобразно да се провери заявеното от участника обстоятелство.

2.2. Екип за изпълнение на строителството. Участникът е представил декларация относно екипа за изпълнение на строителството. Комисията счита, че е целесъобразно да изиска от участника документи, които да удостоверят наличие на валидно правоотношение между участника /членовете на обединението/ и експертите и работниците от екипа за изпълнение на строителството.

2.3. Проектантската правоспособност на заявения екип за проектиране.

За доказване съответствието с изискванията на възложителя участникът е представил декларация от единия от членовете на обединението „Архонт“ ЕООД, гр. София, че разполага с екип от проектантите за изпълнение на поръчката. Към декларацията не са приложени Удостоверения за пълна проектантска правоспособност на проектантите.

Комисията приема, че следва да провери дали заявените от участника проектантите притежават в съответствие с изискванията на възложителя пълна проектантска правоспособност.

2.4. Експерт по безопасност и здраве в строителството.

Съгласно изискванията на Възложителя, заявеният от участника експерт по безопасност и здраве от екипа за изпълнение на строителството следва да притежава удостоверение за „Експерт за безопасност и здраве“ съгласно Наредба № РД-07-2 от 16.12.2009 г. за условията и реда за провеждането на периодично обучение и инструктаж на работниците и служителите по правилата за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд или еквивалентно.

За доказване съответствието с изискванията на възложителя участникът е представил декларация от единия от членовете на обединението „Трейд Бургас“ ЕАД, гр. Бургас, че разполага с експерт по безопасност и здраве, като е посочил, че същия притежава удостоверение № 1337/26.01.2016 г. Комисията приема, че следва да провери дали заявеният от участника експерт по безопасност и здраве от екипа за изпълнение на поръчката притежава удостоверение за „Експерт за безопасност и здраве“ съгласно

Наредба № РД-07-2 от 16.12.2009 г. за условията и реда за провеждането на периодично обучение и инструктаж на работниците и служителите по правилата за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд или еквивалентно.

С оглед на изложеното и на основание чл. 68, ал. 11, т. 1 от Закона за обществените поръчки, комисията **Реши:**

Да провери заявените от участника данни относно професионалния стаж на заявеният от участника технически ръководител и наличие на валидно правоотношение между заявеният екип за изпълнение на строителството, наличие на удостоверение за „Експерт за безопасност и здраве“ съгласно Наредба № РД-07-2 от 16.12.2009 г. за условията и реда за провеждането на периодично обучение и инструктаж на работниците и служителите по правилата за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд или еквивалентно, както и проектантската правоспособност на заявения екип за проектиране, като изиска от участника документи, а именно:

1. Документи, удостоверяващи професионалния стаж на заявения Технически ръководител.

2. Документи, които да удостоверят наличие на валидно правоотношение между участника и експертите и работниците от екипа за изпълнение на строителството;

3. Удостоверения за пълна проектантска правоспособност на всички проектанти, заявени от участника за изпълнение на поръчката, а за проектанта по част „Управление на отпадъците“ и сертификат за придобита квалификация „Управление на отпадъците“.

4. Удостоверение за „Експерт за безопасност и здраве“ издадено съгласно Наредба № РД-07-2 от 16.12.2009 г. за условията и реда за провеждането на периодично обучение и инструктаж на работниците и служителите по правилата за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд или еквивалентно за заявеният от участника експерт по безопасност и здраве от екипа за изпълнение на поръчката.

Документите следва да бъдат представени на комисията в срок от 5 работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол.

Документите следва да се представят в указаний срок в деловодството на Община Нова Загора в запечатан непрозрачен плик с надпис „Документи за проверка“ към оферта за участие в открита процедура с предмет „Инженеринг - проектиране и изпълнение на СМР във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на община Нова Загора“. Върху плика следва да се посочи адрес за кореспонденция, телефон и по възможност факс и електронен адрес.

7. Обединение „Загоре 2016“ гр. Ямбол.

1. Участника е подал оферта за обособена позиция № 8. След проверката на офертата за съответствие с обявените от възложителя критерии за подбор, комисията установи, че представената от участника оферта съдържа изискуемите от Възложителя документи. Съгласно съдържащите се в представените документи данни, офертата на участника отговаря на критериите за подбор, поставени от възложителя.

2. Проверка на заявени данни.

С оглед разпоредбата на чл. 68, ал. 11, т. 1 от ЗОП, комисията приема, че може и е целесъобразно да провери заявените от участника данни относно наличие на валидно правоотношение между заявеният екип за изпълнение на строителството, поради следното:

2.1. Екип за изпълнение на строителството. Участникът е представил декларация относно екипа за изпълнение на строителството. Комисията счита, че е целесъобразно да изиска от участника документи, които да удостоверят наличие на валидно правоотношение между участника /членовете на обединението/ и експертите и работниците от екипа за изпълнение на строителството.

С оглед на изложеното и на основание чл. 68, ал. 11, т. 1 от Закона за обществените поръчки, комисията **Реши:**

Да провери заявените от участника данни относно наличие на валидно правоотношение между участника и заявеният екип за изпълнение на строителството като изиска от участника документи, а именно:

1. Документи, които да удостоверят наличие на валидно правоотношение между участника и експертите и работниците от екипа за изпълнение на

Документите следва да бъдат представени на комисията в срок от 5 работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол.

Документите следва да се представят в указаний срок в деловодството на Община Нова Загора в запечатан непрозрачен плик с надпис „Документи за проверка“ към оферта

за участие в открита процедура с предмет „Инженеринг - проектиране и изпълнение на СМР във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на община Нова Загора“. Върху плика следва да се посочи адрес за кореспонденция, телефон и по възможност факс и електронен адрес.

8. Обединение „Раев строй“, гр. Сливен.

1. Участника е подал оферта за обособена позиция № 6. След проверката на офертата за съответствие с обявените от възложителя критерии за подбор, комисията установи следните липси и нередовности:

Комисията, след като се запозна с офертата, установи, че всъщност за участие в процедурата между „Раев строй“ ЕООД, гр. Сливен и „Соник модул“ ЕООД, гр. Сливен е създадено обединение „Раев строй“, за което е представен договор за създаване на обединение от 11.03.2016 г. Офертата обаче е подадена от името на „Раев строй“ ЕООД, гр. Сливен, като върху плика с офертата не е указано, че участника е обединение, а е изписано „Раев строй“ ЕООД, гр. Сливен. От съдържанието на изискуемите документи – образец № 1, № 5, № 17, № 6, № 9, № 10, № 14, № 15, № 16, № 18 от документацията за участие се установява, че те са представени от името на „Раев строй“ ЕООД, гр. Сливен, а не от името на Обединение „Раев строй“ гр. Сливен. Комисията счита, че участника следва да поправи допуснатата нередност, като подаде необходимите за участие в процедурата документи - образец № 1, № 5, № 6, № 9, № 10, № 14, № 15, № 16, № 17 и № 18 от документацията за участие, от името на Обединение „Раев Груп“ г. Сливен.

С оглед на установените нередовности комисията **Реши:**

Участникът „Обединение „Раев строй“, гр. Сливен следва в срок от пет работни дни от дата получаването на настоящият протокол да представи следните документи:

1. Подписани от името на Обединение „Раев Груп“ г. Сливен Образци № 1, № 5, № 6, № 9, № 10, № 14, № 15, № 16, № 17 и № 18 от документацията за участие.

2. Проверка на заявени данни.

С оглед разпоредбата на чл. 68, ал. 11, т. 1 от ЗОП, комисията приема, че може и е целесъобразно да провери заявените от участника данни относно професионалния стаж на заявеният от участника технически ръководител и наличие на валидно правоотношение между заявеният екип за изпълнение на строителството и участника, както и за наличие на сертификат за придобита квалификация „Управление на отпадъците“ на проектанта, заявен по част „Управление на отпадъците“, поради следното:

2.1. Професионален опит на техническия ръководител.

За доказване на съответствието с изискванията на възложителя по отношение на изискуемият професионален стаж на техническия ръководител, участникът е представил декларация, в която е посочил професионалния стаж на експерта. Комисията прие, че е целесъобразно да се провери заявеното от участника обстоятелство.

2.2. Екип за изпълнение на строителството. Участникът е представил декларация относно екипа за изпълнение на строителството. Комисията счита, че е целесъобразно да изиска от участника документи, които да удостоверят наличие на валидно правоотношение между участника и експертите и работниците от екипа за изпълнение на строителството.

2.3. Проектантската правоспособност на заявения екип за проектиране.

За доказване съответствието с изискванията на възложителя участникът е представил декларация, че разполага с екип от проектантите за изпълнение на поръчката. Към декларацията са приложени Удостоверения за пълна проектантска правоспособност на проектантите. За проектантите по части „ПБЗ и проект управление на отпадъците“, „Управление на отпадъците“ и „Енергийна ефективност“ са представени удостоверения за пълна проектантска правоспособност, но комисията установява, че в обхвата на удостоверенията не са включени дейностите от съответната част от проекта, а именно:

За проектант по част „Управление на отпадъците“ участника е заявил че ще ползва експерта инж. Мартин Павлов Ефтимов, но в представеното удостоверение за пълна проектантска правоспособност на този експерт е посочено, че е включен в регистъра на КИИП за лицата с пълна проектантска правоспособност по части „Геодезия, приложна геодезия, вертикално планиране, трасировъчни проекти и планове, планове за регулация“. Комисията приема, че следва да провери дали посоченият експерт притежава сертификат за придобита квалификация „Управление на отпадъците“.

С оглед на изложеното и на основание чл. 68, ал. 11, т. 1 от Закона за обществените поръчки, комисията **Реши:**

Да провери заявените от участника данни относно професионалния стаж на заявеният от участника технически ръководител и наличие на валидно правоотношение между заявеният екип за изпълнение на строителството и участника, както и за наличие на сертификат за придобита квалификация „Управление на отпадъците“ на проектанта, заявен по част „Управление на отпадъците“, като изиска от участника документи, а именно:

1. Документи, удостоверяващи професионалния стаж на заявения Технически ръководител.

2. Документи, които да удостоверят наличие на валидно правоотношение между участника и експертите и работниците от екипа за изпълнение на строителството;

3. Сертификат за придобита квалификация „Управление на отпадъците“ на заявеният проектант по част „Управление на отпадъците“.

Документите следва да бъдат представени на комисията в срок от 5 работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол.

Документите следва да се представят в указаният срок в деловодството на Община Нова Загора в запечатан непрозрачен плик с надпис „Документи за проверка“ към оферта за участие в открита процедура с предмет „Инженеринг - проектиране и изпълнение на СМР във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на община Нова Загора“. Върху плика следва да се посочи адрес за кореспонденция, телефон и по възможност факс и електронен адрес.

9. „Пи ЕС Ай“ АД, гр. Стара Загора.

1. Участника е подал оферта за обособена позиция № 1 . След проверката на офертата за съответствие с обявените от възложителя критерии за подбор, комисията установи следните липси и нередовности:

В съответствие с изискванията на възложителя участниците следва да притежават застраховка за професионална отговорност на участниците в строителството и проектирането по чл. 171 от ЗУТ, или съответен валиден аналогичен документ, издаден от компетентен орган на държава – членка на Европейския съюз, или на друга държава – страна по споразумението за Европейското икономическо пространство. В случай, че в офертата на участника е посочен екип от лица на граждански договори, които ще изпълняват проектирането, застраховката по чл.171 от ЗУТ за дейност проектиране се представя за всеки един от проектантите по отделно. Участникът задължително представя заверено копие на валидна Застраховка за професионална отговорност на участниците в строителството и проектирането по чл. 171 от ЗУТ или декларация /в свободен текст/, че притежава изискуемата застраховка и ще представи копие от валидна застрахователната полица при сключване на договора, ако бъде определен за изпълнител.

В случая участникът е представил Застраховка за професионална отговорност на участниците в проектирането по чл. 171 от ЗУТ, която изтича на 23.03.2016 г., но тъй като в офертата не се съдържат данни, в какви правоотношения се намира участника с екипа за проектант, който е заявил, то комисията счита, че следва да изиска от участника застраховки по чл. 171 от ЗУТ за дейност проектиране за всеки проектант поотделно.

С оглед на установените липси и нередовности комисията **Реша:**

Участникът „Пи ЕС Ай“ АД, гр. Стара Загора следва в срок от пет работни дни от дата получаването на настоящият протокол да представи следните документи:

Застрахователна полица по чл.171 от ЗУТ за дейност проектиране за всеки един проектант от заявения екип от проектант, за поотделно за всеки проектант.

2. Проверка на заявени данни.

С оглед разпоредбата на чл. 68, ал. 11, т. 1 от ЗОП, комисията приема, че може и е целесъобразно да провери заявените от участника данни относно професионалния стаж на заявеният от участника технически ръководител и наличие на валидно правоотношение между участника и заявеният екип за изпълнение на строителството, поради следното:

2.1. Професионален опит на техническия ръководител.

За доказване на съответствието с изискванията на възложителя по отношение на изискуемият професионален стаж на техническия ръководител, участникът е представил декларация, в която е посочил времето, през което този експерт е работил по трудово правоотношение при различни работодатели. Комисията прие, че е целесъобразно да се провери заявеното от участника обстоятелство.

2.2. Екип за изпълнение на строителството. Участникът е представил декларация относно екипа за изпълнение на строителството. Комисията счита, че е целесъобразно да

изиска от участника документи, които да удостоверят наличие на валидно правоотношение между участника и експертите и работниците от екипа за изпълнение на строителството.

С оглед на изложеното и на основание чл. 68, ал. 11, т. 1 от Закона за обществените поръчки, комисията **Реши:**

Да провери заявените от участника данни относно професионалния стаж на заявеният от участника технически ръководител и наличие на валидно правоотношение между заявеният екип за изпълнение на строителството, като изиска от участника документи, а именно:

1. Документи, удостоверяващи професионалния стаж на заявения Технически ръководител.

2. Документи, които да удостоверят наличие на валидно правоотношение между участника и експертите и работниците от екипа за изпълнение на строителството;

Документите следва да бъдат представени на комисията в срок от 5 работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол.

Документите следва да се представят в указаният срок в деловодството на Община Нова Загора в запечатан непрозрачен плик с надпис „Документи за проверка“ към оферта за участие в открита процедура с предмет „Инженеринг - проектиране и изпълнение на СМР във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на община Нова Загора“. Върху плика следва да се посочи адрес за кореспонденция, телефон и по възможност факс и електронен адрес.

10. „СК Билдинг“ АД, гр. Казанлък.

1. Участника е подал оферта за обособена позиция № 9. След проверката на офертата за съответствие с обявените от възложителя критерии за подбор, комисията установи следните липси и нередовности:

В съответствие с изискванията на възложителя участниците следва да представят списък на инженерно-техническия състав, вкл. отговорник по качество и екипа от проектантите за изпълнение на поръчката /образец № 17 от документацията за участие/. Към списъка задължително следва да бъде представена декларация за ангажираност на инженерно-техническия състав и екипа от проектантите за изпълнение на поръчката /приложение към образец № 17 от документацията за участие/.

В случая участникът е представил списък на инженерно-техническия състав, вкл. отговорник по качество и екипа от проектантите за изпълнение на поръчката /образец № 17 от документацията за участие/, но е представил декларации за ангажираност на експертите само за екипа от проектантите, без такива за инженерно-техническия състав.

Декларацията за ангажираност на експертите от инженерно-техническия състав и проектантите от екипа за проектиране са задължителен документ, и липсата на тази декларация води до несъответствие на офертата с изискванията на възложителя.

С оглед на установените липси и нередовности комисията **Реши:**

Участникът „СК Билдинг“ АД, гр. Казанлък следва в срок от пет работни дни от дата получаването на настоящият протокол да представи следните документи:

Декларации за ангажираност на експертите от инженерно-техническия състав – технически ръководител, експерт по безопасност и здраве в строителството и отговорник за контрола по качеството, с посочване на заеманата позиция в екипа.

2. Проверка на заявени данни.

С оглед разпоредбата на чл. 68, ал. 11, т. 1 от ЗОП, комисията приема, че може и е целесъобразно да провери заявените от участника данни относно професионалния стаж на заявеният от участника технически ръководител и наличие на валидно правоотношение между участника и заявеният екип за изпълнение на строителството, поради следното:

2.1. Професионален опит на техническия ръководител.

За доказване на съответствието с изискванията на възложителя по отношение на изискуемият професионален стаж на техническия ръководител, участникът е представил декларация, в която е посочил професионалния стаж на експерта. Комисията прие, че е целесъобразно да се провери заявеното от участника обстоятелство.

2.2. Екип за изпълнение на строителството. Участникът е представил декларация относно екипа за изпълнение на строителството. Комисията счита, че е целесъобразно да изиска от участника документи, които да удостоверят наличие на валидно правоотношение между участника /членовете на обединението/ и експертите и работниците от екипа за изпълнение на строителството.

С оглед на изложеното и на основание чл. 68, ал. 11, т. 1 от Закона за обществените поръчки, комисията **Реши:**

Да провери заявените от участника данни относно професионалния стаж на заявеният от участника технически ръководител и наличие на валидно правоотношение между заявеният екип за изпълнение на строителството, като изиска от участника документи, а именно:

1. Документи, удостоверяващи професионалния стаж на заявения Технически ръководител.

2. Документи, които да удостоверят наличие на валидно правоотношение между участника и експертите и работниците от екипа за изпълнение на строителството;

Документите следва да бъдат представени на комисията в срок от 5 работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол.

Документите следва да се представят в указаният срок в деловодството на Община Нова Загора в запечатан непрозрачен плик с надпис „Документи за проверка“ към оферта за участие в открита процедура с предмет „Инженеринг - проектиране и изпълнение на СМР във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на община Нова Загора“. Върху плика следва да се посочи адрес за кореспонденция, телефон и по възможност факс и електронен адрес.

11. „Ф Строй Груп“ ЕООД, гр. София

1. Участника е подал оферта за обособена позиция № 1. След проверката на офертата за съответствие с обявените от възложителя критерии за подбор, комисията установи следните липси и нередовности:

В съответствие с изискванията на възложителя участниците следва да притежават застраховка за професионална отговорност на участниците в строителството и проектирането по чл. 171 от ЗУТ, или съответен валиден аналогичен документ, издаден от компетентен орган на държава – членка на Европейския съюз, или на друга държава – страна по споразумението за Европейското икономическо пространство. В случай, че в офертата на участника е посочен екип от лица на граждански договори, които ще изпълняват проектирането, застраховката по чл.171 от ЗУТ за дейност проектиране се представя за всеки един от проектантите по отделно. Участникът задължително представя заверено копие на валидна Застраховка за професионална отговорност на участниците в строителството и проектирането по чл. 171 от ЗУТ или декларация /в свободен текст/, че притежава изискуемата застраховка и ще представи копие от валидна застрахователната полица при сключване на договора, ако бъде определен за изпълнител.

В случая участникът е представил Застраховка за професионална отговорност на участниците в строителството и проектирането по чл. 171 от ЗУТ, но тъй като в офертата не се съдържат данни, в какви правоотношения се намира участника с екипа за проектант, който е заявил, то комисията счита, че следва да изиска от участника застраховки по чл. 171 от ЗУТ за дейност проектиране за всеки проектант поотделно.

С оглед на установените липси и нередовности комисията **Реши:**

Участникът „Ф Строй Груп“ ЕООД, гр. София следва в срок от пет работни дни от дата получаването на настоящият протокол да представи следните документи:

Застрахователна полица по чл.171 от ЗУТ за дейност проектиране за всеки един проектант от заявения екип от проектант, за поотделно за всеки проектант.

2. Проверка на заявени данни.

С оглед разпоредбата на чл. 68, ал. 11, т. 1 от ЗОП, комисията приема, че може и е целесъобразно да провери заявените от участника данни относно наличие на валидно правоотношение между заявеният екип за изпълнение на строителството, както и проектантската правоспособност на заявения екип за проектиране, поради следното:

2.1. Екип за изпълнение на строителството. Участникът е представил декларация относно екипа за изпълнение на строителството. Комисията счита, че е целесъобразно да изиска от участника документи, които да удостоверят наличие на валидно правоотношение между участника и експертите и работниците от екипа за изпълнение на строителството.

С оглед на изложеното и на основание чл. 68, ал. 11, т. 1 от Закона за обществените поръчки, комисията **Реши:**

Да провери заявените от участника данни относно наличие на валидно правоотношение между заявеният екип за изпълнение на строителството, като изиска от участника документи, а именно:

1. Документи, които да удостоверят наличие на валидно правоотношение между участника и експертите и работниците от екипа за изпълнение на строителството;

Документите следва да бъдат представени на комисията в срок от 5 работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол.

Документите следва да се представят в указаният срок в деловодството на Община Нова Загора в запечатан непрозрачен плик с надпис „Документи за проверка“ към оферта за участие в открита процедура с предмет „Инженеринг - проектиране и изпълнение на СМР във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на община Нова Загора“. Върху плика следва да се посочи адрес за кореспонденция, телефон и по възможност факс и електронен адрес.

12. „О, Симес“ ЕООД, с. Кортен.

1. Участника е подал оферта за обособена позиция № 6. След проверката на офертата за съответствие с обявените от възложителя критерии за подбор, комисията установи следните липси и нередовности:

1.1. В съответствие с изискванията на възложителя участниците следва да са изпълнили през предходните 5 (пет) години, считано от крайния срок за подаване на офертите минимум два строителни обекта, еднакви или сходни с предмета на поръчката. Изпълнението на това изискването се доказва с:

а) посочване на публичните регистри, в които се съдържа информация за актовете за въвеждане на строежите в експлоатация, която информация включва данни за компетентните органи, които са издали тези актове, стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото и вида на строителството, или

б) удостоверения за добро изпълнение, които съдържат стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема на строителството, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания; удостоверенията съдържат и дата и подпис на издателя и данни за контакт, или

в) копия на документи, удостоверяващи изпълнението, вида и обема на изпълнените строителни дейности.

В документацията за участие е дадена дефиницията на „строителство с предмет, сходен на предмета на поръчката“, а именно: Строително монтажни работи по полагане на хидро и топло изолация и поставяне на дограма на сгради.

В случая участникът е представил списък-декларация по чл. 51, ал. 1, т. 2 от ЗОП /образец № 4 от документацията за участие/, като е заявил, че през последните пет години е изпълнил три обекта с предмет, сходен с предмета на поръчката. За удостоверяване на това обстоятелство представя удостоверение за добро изпълнение от М-Груп ООД и Протокол образец № 19, подписан от участника и представител на СК Билдинг АД гр. Казанлък, което дружество е било възложител на отразените в този протокол изпълнени СМР. Комисията, след като се запозна с представените документи, които удостоверяват изпълненото строителство установи следното:

- Удостоверение за добро изпълнение от „М-Груп“ ООД.

Съгласно чл. 51, ал. 1, т. 2 от ЗОП и съгласно изискванията на възложителя, документите, които удостоверяват изпълненото строителство следва да съдържат определени реквизити. В случая, в удостоверението за добро изпълнение, съгласно чл. 51, ал. 1, т. 2, б. „б“ от ЗОП, липсва изискуемото съдържание. Съгласно цитираната разпоредба, удостоверението за добро изпълнение следва да задължително да съдържа стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема на строителството, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания, дата и подпис на издателя и данни за контакт.

Участникът е представил удостоверение, от което е видно, че е изпълнявал Топло и Хидро изолация на обект „Ваканционно жилищна сграда Хармони сюитс“ с обща стойност на СМР 51666,67 лв.

В представеното удостоверение липсват:

1. Данни за контакт на издателя;
2. Мястото на изпълнението на строителството;
3. Дата на започване на строителството и дата на приключване на строителството;
4. Обем на строителството.

С оглед направените констатации, комисията не може да приеме представеното удостоверение за добро изпълнение, като документ удостоверяващ изпълнението на строителство, което е еднакво или сходно с предмета на поръчката.

- Протокол образец № 19, подписан от участника и представител на „СК Билдинг“ АД, гр. Казанлък.

Представеният Протокол образец № 19 за изпълнени СМР на обект „Реконструкция на пречиствателна станция за отпадъчни води гр. Габрово“ отговаря на изискванията на чл. 51, ал. 1, т. 2, б. „в“ от ЗОП, но нито в него, нито в описаното по-горе удостоверение за добро изпълнение не се съдържат данни относно това дали участникът е изпълнявал един от изискуемите видове СМР – поставяне на дограма на сгради.

Съгласно изискванията на възложителя, за сходно с предмета на поръчката строителство се приемат строително монтажни работи по полагане на хидро и топло изолация и поставяне на дограма на сгради, съответно – участникът следва да е изпълнявал строително монтажни работи по поставяне на дограма на сгради поне на един от заявените от него обекти.

1.2. В съответствие с изискванията на възложителя участниците следва да притежават застраховка за професионална отговорност на участниците в строителството и проектирането по чл. 171 от ЗУТ, или съответен валиден аналогичен документ, издаден от компетентен орган на държава – членка на Европейския съюз, или на друга държава – страна по споразумението за Европейското икономическо пространство. В случай, че в офертата на участника е посочен екип от лица на граждански договори, които ще изпълняват проектирането, застраховката по чл. 171 от ЗУТ за дейност проектиране се представя за всеки един от проектантите по отделно. Участникът задължително представя заверено копие на валидна Застраховка за професионална отговорност на участниците в строителството и проектирането по чл. 171 от ЗУТ или декларация /в свободен текст/, че притежава изискуемата застраховка и ще представи копие от валидна застрахователната полица при сключване на договора, ако бъде определен за изпълнител.

В случая участникът е представил Застраховка за професионална отговорност на участниците в строителството, и поотделно за всеки проектант от екипа за проектиране застраховка по чл. 171 от ЗУТ, но представената застрахователна полица за проектанта по част „Управление на отпадъците“ инж. Пенка Пеева Русинова не отговаря на изискванията на възложителя, тъй като е издадена за професионална дейност консултант, а не проектиране, каквото е изискването на възложителя.

С оглед на установените нередовности комисията **Реши:**

Участникът „О, Симес“ ЕООД, с. Кортен следва в срок от пет работни дни от дата получаването на настоящият протокол да представи следните документи:

1. Документи, удостоверяващи изпълнението през предходните 5 (пет) години, считано от крайния срок за подаване на офертите на минимум два строителни обекта, еднакви или сходни с предмета на поръчката, съдържащи задължителната информация съгласно чл. 51, ал. 1, т. 2, б. „а“, „б“ и „в“ от ЗОП.

2. Застрахователна полица за дейност проектиране на заявеният проектант по част „Управление на отпадъците“.

2. Проверка на заявени данни.

С оглед разпоредбата на чл. 68, ал. 11, т. 1 от ЗОП, комисията приема, че може и е целесъобразно да провери заявените от участника данни относно професионалния стаж на заявения от участника технически ръководител и наличие на валидно правоотношение между участника и заявеният екип за изпълнение на строителството, поради следното:

2.1. Професионален опит на техническия ръководител.

За доказване на съответствието с изискванията на възложителя по отношение на изискуемият професионален стаж на техническия ръководител, участникът е представил декларация, в която е посочил професионалния стаж на експерта. Комисията прие, че е целесъобразно да се провери заявеното от участника обстоятелство.

2.2. Екип за изпълнение на строителството. Участникът е представил декларация относно екипа за изпълнение на строителството. Комисията счита, че е целесъобразно да изиска от участника документи, които да удостоверят наличие на валидно правоотношение между участника и експертите и работниците от екипа за изпълнение на строителството.

С оглед на изложеното и на основание чл. 68, ал. 11, т. 1 от Закона за обществените поръчки, комисията **Реши:**

Да провери заявените от участника данни относно професионалния стаж на заявения от участника технически ръководител и наличие на валидно правоотношение между участника и заявеният екип за изпълнение на строителството, като изиска от участника документи, а именно:

1. Документи, удостоверяващи професионалния стаж на заявения Технически ръководител.

2. Документи, които да удостоверят наличие на валидно правоотношение между участника и експертите и работниците от екипа за изпълнение на строителството.

Документите следва да бъдат представени на комисията в срок от 5 работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол.

Документите следва да се представят в указаният срок в деловодството на Община Нова Загора в запечатан непрозрачен плик с надпис „Документи за проверка“ към оферта за участие в открита процедура с предмет „Инженеринг - проектиране и изпълнение на СМР във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на община Нова Загора“. Върху плика следва да се посочи адрес за кореспонденция, телефон и по възможност факс и електронен адрес.

13. „Билдинг ТД“ ЕООД, гр. Сливен.

1. Участника е подал оферта за обособена позиция № 5. След проверката на офертата за съответствие с обявените от възложителя критерии за подбор, комисията установи, че представената от участника оферта съдържа изискуемите от Възложителя документи. Съгласно съдържащите се в представените документи данни, офертата на участника отговаря на критериите за подбор, поставени от възложителя.

2. Проверка на заявени данни.

С оглед разпоредбата на чл. 68, ал. 11, т. 1 от ЗОП, комисията приема, че може и е целесъобразно да провери заявените от участника данни относно наличие на валидно правоотношение между участника и заявеният екип за изпълнение на строителството, както и за наличие на сертификат за придобита квалификация „Управление на отпадъците“ на проектанта, заявен по част „Управление на отпадъците“, поради следното:

2.1. Екип за изпълнение на строителството. Участникът е представил декларация относно екипа за изпълнение на строителството. Комисията счита, че е целесъобразно да изиска от участника документи, които да удостоверят наличие на валидно правоотношение между участника /членовете на обединението/ и експертите и работниците от екипа за изпълнение на строителството.

2.2. Проектантската правоспособност на заявения екип за проектиране.

За доказване съответствието с изискванията на възложителя участникът е представил декларация, че разполага с екип от проектантите за изпълнение на поръчката. Към декларацията са приложени Удостоверения за пълна проектантска правоспособност на проектантите. За проектантите по части „ПБЗ и проект управление на отпадъците“, „Управление на отпадъците“ и „Енергийна ефективност“ са представени удостоверения за пълна проектантска правоспособност, но комисията установява, че в обхвата на удостоверенията не са включени дейностите от съответната част от проекта, а именно:

За проектант по част „Управление на отпадъците“ участника е заявил че ще ползва експерта инж. Кръстинка Петрова Дечева, но в представеното удостоверение за пълна проектантска правоспособност на този експерт е посочено, че е включен в регистъра на КИИП за лицата с пълна проектантска правоспособност по части „Конструктивна, Организация и изпълнение на строителството“. Комисията приема, че следва да провери дали посоченият експерт притежава сертификат за придобита квалификация „Управление на отпадъците“.

С оглед на изложеното и на основание чл. 68, ал. 11, т. 1 от Закона за обществените поръчки, комисията **Реша:**

Да провери заявените от участника данни относно наличие на валидно правоотношение между заявеният екип за изпълнение на строителството и участника, както и както и за наличие на сертификат за придобита квалификация „Управление на отпадъците“ на проектанта, заявен по част „Управление на отпадъците“, като изиска от участника документи, а именно:

1. Документи, които да удостоверят наличие на валидно правоотношение между участника и експертите и работниците от екипа за изпълнение на строителството;

2. Сертификат за придобита квалификация „Управление на отпадъците“ на заявеният проектант по част „Управление на отпадъците“.

Документите следва да бъдат представени на комисията в срок от 5 работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол.

Документите следва да се представят в указаният срок в деловодството на Община Нова Загора в запечатан непрозрачен плик с надпис „Документи за проверка“ към оферта за участие в открита процедура с предмет „Инженеринг - проектиране и изпълнение на СМР във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на

многофамилните жилищни сгради на територията на община Нова Загора". Върху плика следва да се посочи адрес за кореспонденция, телефон и по възможност факс и електронен адрес.

14. СД „Берко-90-Берковски и сие“, гр. Сливен.

1. Участника е подал оферта за обособена позиция № 9. След проверката на офертата за съответствие с обявените от възложителя критерии за подбор, комисията установи, че представената от участника оферта съдържа изискуемите от Възложителя документи. Съгласно съдържащите се в представените документите данни, офертата на участника отговаря на критериите за подбор, поставени от възложителя.

2. Проверка на заявени данни.

С оглед разпоредбата на чл. 68, ал. 11, т. 1 от ЗОП, комисията приема, че може и е целесъобразно да провери заявените от участника данни относно професионалния стаж на заявеният от участника технически ръководител и наличие на валидно правоотношение между участника и заявеният екип за изпълнение на строителството, поради следното:

2.1. Професионален опит на техническия ръководител.

За доказване на съответствието с изискванията на възложителя по отношение на изискуемия професионален стаж на техническия ръководител, участникът е представил декларация, в която е посочил професионалния стаж на експерта. Комисията прие, че е целесъобразно да се провери заявеното от участника обстоятелство.

2.2. Екип за изпълнение на строителството. Участникът е представил декларация относно екипа за изпълнение на строителството. Комисията счита, че е целесъобразно да изиска от участника документи, които да удостоверят наличие на валидно правоотношение между участника /членовете на обединението/ и експертите и работниците от екипа за изпълнение на строителството.

С оглед на изложеното и на основание чл. 68, ал. 11, т. 1 от Закона за обществените поръчки, комисията **Реши:**

Да провери заявените от участника данни относно професионалния стаж на заявеният от участника технически ръководител и наличие на валидно правоотношение между заявеният екип за изпълнение на строителството, като изиска от участника документи, а именно:

1. Документи, удостоверяващи професионалния стаж на заявения Технически ръководител.

2. Документи, които да удостоверят наличие на валидно правоотношение между участника и експертите и работниците от екипа за изпълнение на строителството;

Документите следва да бъдат представени на комисията в срок от 5 работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол.

Документите следва да се представят в указаният срок в деловодството на Община Нова Загора в запечатан непрозрачен плик с надпис „Документи за проверка“ към оферта за участие в открита процедура с предмет „Инженеринг - проектиране и изпълнение на СМР във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на община Нова Загора". Върху плика следва да се посочи адрес за кореспонденция, телефон и по възможност факс и електронен адрес.

15. „РАЯ-52“ ООД, гр. Сливен.

1. Участника е подал оферта за обособена позиция № 10. След проверката на офертата за съответствие с обявените от възложителя критерии за подбор, комисията установи следните липси и нередовности:

В съответствие с изискванията на възложителя участниците следва да притежават застраховка за професионална отговорност на участниците в строителството и проектирането по чл. 171 от ЗУТ, или съответен валиден аналогичен документ, издаден от компетентен орган на държава – членка на Европейския съюз, или на друга държава – страна по споразумението за Европейското икономическо пространство. В случай, че в офертата на участника е посочен екип от лица на граждански договори, които ще изпълняват проектирането, застраховката по чл. 171 от ЗУТ за дейност проектиране се представя за всеки един от проектантите по отделно. Участникът задължително представя заверено копие на валидна Застраховка за професионална отговорност на участниците в строителството и проектирането по чл. 171 от ЗУТ или декларация /в свободен текст/, че

притежава изискуемата застраховка и ще представи копие от валидна застрахователната полица при сключване на договора, ако бъде определен за изпълнител.

В случая участникът е представил Застраховка за професионална отговорност на участниците в строителството и проектирането по чл. 171 от ЗУТ. По отношение на екипа за проектиране, участникът е представил копия гражданските договори, сключени с проектантите, както и копия от застраховките по чл. 171 от ЗУТ за дейност проектиране за някои от проектантите. Липсва представена застраховка за проектанта по част „План за безопасност и здраве“, тъй като представените две застрахователни полици за този проектант са дейности, които не са свързани с проектиране, а именно – едната застрахователна полица се отнася до дейност оценка на недвижими имоти, а другата е за консултантска дейност, извършвана от този експерт.

С оглед на това, комисията счита, че следва да изиска от участника застраховка по чл. 171 от ЗУТ за дейност проектиране за заявеният проектант по част „План безопасност и здраве“.

С оглед на установените нередовности комисията **Реши:**

Участникът „Рая-52“ ООД, Сливен следва в срок от пет работни дни от дата получаването на настоящият протокол да представи следните документи:

1. Застрахователна полица по чл.171 от ЗУТ за дейност проектиране за проектанта по част „План за безопасност и здраве“.

2. Проверка на заявени данни.

С оглед разпоредбата на чл. 68, ал. 11, т. 1 от ЗОП, комисията приема, че може и е целесъобразно да провери заявените от участника данни относно професионалния стаж на заявения от участника технически ръководител, наличие на валидно правоотношение между заявеният екип за изпълнение на строителството и участника, поради следното:

2.1. Професионален опит на техническия ръководител.

За доказване на съответствието с изискванията на възложителя по отношение на изискуемият професионален стаж на техническия ръководител, участникът е представил декларация, в която е посочил професионалния стаж на експерта. Комисията прие, че е целесъобразно да се провери заявеното от участника обстоятелство.

2.2. Екип за изпълнение на строителството. Участникът е представил декларация относно екипа за изпълнение на строителството. Комисията счита, че е целесъобразно да изиска от участника документи, които да удостоверят наличие на валидно правоотношение между участника и експертите и работниците от екипа за изпълнение на строителството.

С оглед на изложеното и на основание чл. 68, ал. 11, т. 1 от Закона за обществените поръчки, комисията **Реши:**

Да провери заявените от участника данни относно професионалния стаж на заявения от участника технически ръководител и наличие на валидно правоотношение между заявеният екип за изпълнение на строителството, като изиска от участника документи, а именно:

1. Документи, удостоверяващи професионалния стаж на заявения Технически ръководител.

2. Документи, които да удостоверят наличие на валидно правоотношение между участника и експертите и работниците от екипа за изпълнение на строителството;

Документите следва да бъдат представени на комисията в срок от 5 работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол.

Документите следва да се представят в указаният срок в деловодството на Община Нова Загора в запечатан непрозрачен плик с надпис „Документи за проверка“ към оферта за участие в открита процедура с предмет „Инженеринг - проектиране и изпълнение на СМР във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на община Нова Загора“. Върху плика следва да се посочи адрес за кореспонденция, телефон и по възможност факс и електронен адрес.

16. „Ес Ди Ес 47“, гр. Стара Загора.

1. Участника е подал оферта за обособена позиция № 11. След проверката на офертата за съответствие с обявените от възложителя критерии за подбор, комисията установи следните липси и нередовности:

1.1. В съответствие с изискванията на възложителя участниците следва да са изпълнили през предходните 5 (пет) години, считано от крайния срок за подаване на офертите минимум два строителни обекта, еднакви или сходни с предмета на поръчката. Изпълнението на това изискването се доказва с:

а) посочване на публичните регистри, в които се съдържа информация за актовете за въвеждане на строежите в експлоатация, която информация включва данни за компетентните органи, които са издали тези актове, стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото и вида на строителството, или

б) удостоверения за добро изпълнение, които съдържат стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема на строителството, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания; удостоверенията съдържат и дата и подпис на издателя и данни за контакт, или

в) копия на документи, удостоверяващи изпълнението, вида и обема на изпълнените строителни дейности.

В документацията за участие е дадена дефиницията на „строителство с предмет, сходен на предмета на поръчката“, а именно: Строително монтажни работи по полагане на хидро и топло изолация и поставяне на дограма на сгради.

В случая участникът е представил списък-декларация по чл. 51, ал. 1, т. 2 от ЗОП /образец № 4 от документацията за участие/, като е заявил, че през последните пет години е изпълнил 3 обекта с предмет, сходен с предмета на поръчката. За удостоверяване на това обстоятелство представя:

- Удостоверение за добро изпълнение от „Магабит“ ЕООД, гр. Стара Загора;
- Договор за строителство от 01.10.2014 г. обект „Апартаментен хотел в УПИ VIII, кв. 25 гр. Приморско“;
- Удостоверение за въвеждане в експлоатация № 6/29.02.2016 г. на строеж „Апартаментен хотел“;
- Договор за строителство от 28.01.2014 г. обект „Жилищна сграда с надземни гаражи и ограда“;
- Удостоверение за добро изпълнение от „Сиват“ ООД, гр. Стара Загора.
- Разрешение за ползване № ДК-07-СЗ-51/07.10.2015 г. на строеж „Жилищна сграда с гаражи и ограда“;
- Договор за строителство от 01.02.2011 г. обект „Магазин за мебели“;
- Удостоверение за добро изпълнение от „Мебели Иввекс“ ООД, гр. Стара Загора.
- Разрешение за ползване № ДК-07-СЗ-100/24.10.2011 г. на строеж „Магазин за мебели“;

Комисията, след като се запозна с представените документи, които удостоверяват изпълненото строителство установи следното:

Удостоверение за добро изпълнение от „Магабит“ ЕООД, гр. Стара Загора.

Съгласно чл. 51, ал. 1, т. 2 от ЗОП и съгласно изискванията на възложителя, документите, които удостоверяват изпълненото строителство следва да съдържат определени реквизити. В случая, в удостоверението за добро изпълнение, съгласно чл. 51, ал. 1, т. 2, б. „б“ от ЗОП, липсва изискуемото съдържание. Съгласно цитираната разпоредба, удостоверението за добро изпълнение следва да задължително да съдържа стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема на строителството, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания, дата и подпис на издателя и данни за контакт.

Участникът е представил удостоверение, от което е видно, че е изпълнил строителство на хотелски комплекс „Извора“. В удостоверението са посочени частите на изпълнения проект, включително и част „Енергийна ефективност“.

В представеното удостоверение липсват:

1. Дата на приключване на строителството;

С оглед направените констатации, комисията не може да приеме представеното удостоверение за добро изпълнение, като документ удостоверяващ изпълнението на строителство, което е еднакво или сходно с предмета на поръчката. В представените документи, удостоверяващи изпълнението на това строителство – Договор за строителство и Удостоверение за въвеждане в експлоатация не се съдържа информация относно това, кога е било приключено строителството.

В представените документи за другите два обекта „Жилищна сграда с надземни гаражи и ограда“ и „Магазин за мебели“ се съдържат данни само за двата вида СМР – полагане на топло и хидро изолация. С оглед на това, че в тях не се съдържат данни относно изпълнявани СМР по поставяне на дограма на сгради, комисията счита, че участникът следва да представи документи, удостоверяващи изпълнението на СМР по поставяне на дограма на сгради най-малко на един от заявените обекти.

1.2.В съответствие с изискванията на възложителя участниците следва да притежават застраховка за професионална отговорност на участниците в строителството и проектирането по чл. 171 от ЗУТ, или съответен валиден аналогичен документ, издаден от компетентен орган на държава – членка на Европейския съюз, или на друга държава –

страна по споразумението за Европейското икономическо пространство. В случай, че в офертата на участника е посочен екип от лица на граждански договори, които ще изпълняват проектирането, застраховката по чл.171 от ЗУТ за дейност проектиране се представя за всеки един от проектантите по отделно. Участникът задължително представя заверено копие на валидна Застраховка за професионална отговорност на участниците в строителството и проектирането по чл. 171 от ЗУТ или декларация /в свободен текст/, че притежава изискуемата застраховка и ще представи копие от валидна застрахователната полица при сключване на договора, ако бъде определен за изпълнител.

В случая участникът е представил Застраховка за професионална отговорност на участниците в проектирането по чл. 171 от ЗУТ, но тъй като в офертата са представени граждански договори, сключени с проектантите от заявеният екип за проектиране, то комисията счита, че следва да изиска от участника застраховки по чл. 171 от ЗУТ за дейност проектиране за всеки проектант поотделно.

1.3. В съответствие с изискванията на възложителя, участника следва да представи списък на инженерно-технически състав, вкл. отговорник по качеството и екип от проектантите /Образец № 17 от документацията за участие/, придружен от декларации за ангажираност на експертите. В случая, участника е представил списък на инженерно-технически състав, вкл. отговорник по качеството и екип от проектантите, придружен от декларации за ангажираност на експертите, но комисията установи следното:

Участникът не е представил декларации за ангажираност на членовете на екипа за изпълнение на СМР – Технически ръководител, експерт по безопасност и здраве и отговорник за контрола на качеството.

С оглед на установените липси и нередовности комисията **Реши:**

Участникът „ЕС Ди ЕС“ ЕООД, гр. Стара Загора следва в срок от пет работни дни от дата получаването на настоящият протокол да представи следните документи:

1. Документи, удостоверяващи изпълнението през предходните 5 (пет) години, считано от крайния срок за подаване на офертите на 1 строителен обект, еднакъв или сходен с предмета на поръчката, съдържащи задължителната информация съгласно чл. 51, ал. 1, т. 2, б. „а“, „б“ и „в“ от ЗОП.

2. Застрахователна полица по чл.171 от ЗУТ за дейност проектиране за всеки един проектант от заявения екип от проектантите, поотделно за всеки проектант.

3. Декларации за ангажираност на експертите от екипа за изпълнение на СМР-Технически ръководител, експерт по безопасност и здраве и отговорник за контрола на качеството. В декларациите следва да бъдат отразени позициите, които експертите заемат в екипа за изпълнение на СМР.

2. Проверка на заявени данни.

С оглед разпоредбата на чл. 68, ал. 11, т. 1 от ЗОП, комисията приема, че може и е целесъобразно да провери заявените от участника данни относно професионалния стаж на заявения от участника технически ръководител, наличие на валидно правоотношение между заявения екип за изпълнение на строителството, наличие на удостоверение за „Експерт за безопасност и здраве“ съгласно Наредба № РД-07-2 от 16.12.2009 г. за условията и реда за провеждането на периодично обучение и инструктаж на работниците и служителите по правилата за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд или еквивалентно, както и проектантската правоспособност на заявения екип за проектиране, поради следното:

2.1. Професионален опит на техническия ръководител.

За доказване на съответствието с изискванията на възложителя по отношение на изискуемия професионален стаж на техническия ръководител, участникът е представил декларация, в която е посочил професионалния стаж на експерта. Комисията прие, че е целесъобразно да се провери заявеното от участника обстоятелство.

2.2. Екип за изпълнение на строителството. Участникът е представил декларация относно екипа за изпълнение на строителството. Комисията счита, че е целесъобразно да изиска от участника документи, които да удостоверят наличие на валидно правоотношение между участника и експертите и работниците от екипа за изпълнение на строителството.

2.3. Експерт по безопасност и здраве в строителството.

Съгласно изискванията на Възложителя, заявеният от участника експерт по безопасност и здраве от екипа за изпълнение на строителството следва да притежава удостоверение за „Експерт за безопасност и здраве“ съгласно Наредба № РД-07-2 от 16.12.2009 г. за условията и реда за провеждането на периодично обучение и инструктаж на работниците и служителите по правилата за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд или еквивалентно.

За доказване съответствието с изискванията на възложителя участникът е заявил, че разполага с експерт по безопасност и здраве в строителството. Комисията приема, че следва да провери дали заявеният от участника експерт по безопасност и здраве в строителството от екипа за изпълнение на поръчката притежава удостоверение за „Експерт за безопасност и здраве“ съгласно Наредба № РД-07-2 от 16.12.2009 г. за условията и реда за провеждането на периодично обучение и инструктаж на работниците и служителите по правилата за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд или еквивалентно.

2.4. Проектантската правоспособност на заявения екип за проектиране.

За доказване съответствието с изискванията на възложителя участникът е представил декларация, че разполага с екип от проектантите за изпълнение на поръчката. Към декларацията са приложени Удостоверения за пълна проектантска правоспособност на проектантите. За проектантите по части „ПБЗ и проект управление на отпадъците“, „Управление на отпадъците“ и „Енергийна ефективност“ са представени удостоверения за пълна проектантска правоспособност, но комисията установява, че в обхвата на удостоверенията не са включени дейностите от съответната част от проекта, а именно:

За проектант по част „Управление на отпадъците“ участника е заявил че ще ползва експерта инж. Иванка Добрева Петкова, но в представеното удостоверение за пълна проектантска правоспособност на този експерт е посочено, че е включен в регистъра на КИИП за лицата с пълна проектантска правоспособност по части „Конструктивна, Организация и изпълнение на строителството“. Комисията приема, че следва да провери дали посоченият експерт притежава сертификат за придобита квалификация „Управление на отпадъците“.

С оглед на изложеното и на основание чл. 68, ал. 11, т. 1 от Закона за обществените поръчки, комисията **Реша:**

Да провери заявените от участника данни относно професионалния стаж на заявения от участника технически ръководител и наличие на валидно правоотношение между заявеният екип за изпълнение на строителството, като изиска от участника документи, а именно:

1. Документи, удостоверяващи професионалния стаж на заявения Технически ръководител.

2. Документи, които да удостоверят наличие на валидно правоотношение между участника и експертите и работниците от екипа за изпълнение на строителството;

3. Удостоверение за „Експерт за безопасност и здраве“ съгласно Наредба № РД-07-2 от 16.12.2009 г. за условията и реда за провеждането на периодично обучение и инструктаж на работниците и служителите по правилата за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд или еквивалентно.

4. Сертификат за придобита квалификация „Управление на отпадъците“ на заявеният проектант по част „Управление на отпадъците“ на инж. Иванка Добрева Петкова.

Документите следва да бъдат представени на комисията в срок от 5 работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол.

Документите следва да се представят в указаният срок в деловодството на Община Нова Загора в запечатан непрозрачен плик с надпис „Документи за проверка“ към оферта за участие в открита процедура с предмет „Инженеринг - проектиране и изпълнение на СМР във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на община Нова Загора“. Върху плика следва да се посочи адрес за кореспонденция, телефон и по възможност факс и електронен адрес.

17. „Ким-2002“ ЕООД, гр. Стара Загора.

1. Участника е подал оферта за обособена позиция № 2 . След проверката на офертата за съответствие с обявените от възложителя критерии за подбор, комисията установи, че представената от участника оферта съдържа изискуемите от Възложителя документи. Съгласно съдържащите се в представените документите данни, офертата на участника отговаря на критериите за подбор, поставени от възложителя.

2. Проверка на заявени данни.

С оглед разпоредбата на чл. 68, ал. 11, т. 1 от ЗОП, комисията приема, че може и е целесъобразно да провери заявените от участника данни относно професионалния стаж на заявения от участника технически ръководител, наличие на валидно правоотношение между заявеният екип за изпълнение на строителството, както и проектантската правоспособност на заявения екип за проектиране, поради следното:

2.1. Професионален опит на техническия ръководител.

За доказване на съответствието с изискванията на възложителя по отношение на изискуемият професионален стаж на техническия ръководител, участникът е представил декларация, в която е посочил професионалния стаж на експерта. Комисията прие, че е целесъобразно да се провери заявеното от участника обстоятелство.

2.2. Екип за изпълнение на строителството. Участникът е представил декларация относно екипа за изпълнение на строителството. Комисията счита, че е целесъобразно да изиска от участника документи, които да удостоверят наличие на валидно правоотношение между участника и експертите и работниците от екипа за изпълнение на строителството.

2.3. Проектантската правоспособност на заявения екип за проектиране.

За доказване съответствието с изискванията на възложителя участникът е представил декларация, че разполага с екип от проектантите за изпълнение на поръчката. Към декларацията са приложени Удостоверения за пълна проектантска правоспособност на проектантите. За проектантите по части „ПБЗ и проект управление на отпадъците“, „Управление на отпадъците“ и „Енергийна ефективност“ са представени удостоверения за пълна проектантска правоспособност, но комисията установява, че в обхвата на удостоверенията не са включени дейностите от съответната част от проекта, а именно:

За проектант по част „Управление на отпадъците“ участника е заявил че ще ползва експерта инж. Хрисимир Танчев Христов, но в представеното удостоверение за пълна проектантска правоспособност на този експерт е посочено, че е включен в регистъра на КИИП за лицата с пълна проектантска правоспособност по части „Конструктивна, Организация и изпълнение на строителството“. Комисията приема, че следва да провери дали посоченият експерт притежава сертификата за придобита квалификация „Управление на отпадъците“.

С оглед на изложеното и на основание чл. 68, ал. 11, т. 1 от Закона за обществените поръчки, комисията **Реши:**

Да провери заявените от участника данни относно професионалния стаж на заявеният от участника технически ръководител и наличие на валидно правоотношение между заявения екип за изпълнение на строителството, както и проектантската правоспособност на заявения екип за проектиране, като изиска от участника документи, а именно:

1. Документи, удостоверяващи професионалния стаж на заявения Технически ръководител.

2. Документи, които да удостоверят наличие на валидно правоотношение между участника и експертите и работниците от екипа за изпълнение на строителството;

3. Сертификат за придобита квалификация „Управление на отпадъците“ на заявения проектант по част „Управление на отпадъците“.

Документите следва да бъдат представени на комисията в срок от 5 работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол.

Документите следва да се представят в указаният срок в деловодството на Община Нова Загора в запечатан непрозрачен плик с надпис „Документи за проверка“ към оферта за участие в открита процедура с предмет „Инженеринг - проектиране и изпълнение на СМР във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на община Нова Загора“. Върху плика следва да се посочи адрес за кореспонденция, телефон и по възможност факс и електронен адрес.

18. „Пома Груп Бургас“ ЕООД, гр. Велико Търново

1. Участника е подал оферта за обособена позиция № 3. След проверката на офертата за съответствие с обявените от възложителя критерии за подбор, комисията установи, че представената от участника оферта съдържа изискуемите от Възложителя документи. Съгласно съдържащите се в представените документите данни, офертата на участника отговаря на критериите за подбор, поставени от възложителя.

2. Проверка на заявени данни.

С оглед разпоредбата на чл. 68, ал. 11, т. 1 от ЗОП, комисията приема, че може и е целесъобразно да провери заявените от участника данни относно професионалния стаж на заявеният от участника технически ръководител, наличие на валидно правоотношение между участника и заявения екип за изпълнение на строителството, както и проектантската правоспособност на заявения екип за проектиране, поради следното:

2.1. Професионален опит на техническия ръководител.

За доказване на съответствието с изискванията на възложителя по отношение на изискуемият професионален стаж на техническия ръководител, участникът е представил декларация, в която е посочил професионалния стаж на експерта. Комисията прие, че е целесъобразно да се провери заявеното от участника обстоятелство.

2.2. Проектантската правоспособност на заявения екип за проектиране.

За доказване съответствието с изискванията на възложителя участникът е представил декларация, че разполага с екип от проектанти за изпълнение на поръчката. Към декларацията не са приложени Удостоверения за пълна проектантска правоспособност на проектантите.

Комисията приема, че следва да провери дали заявените от участника проектанти притежават в съответствие с изискванията на възложителя пълна проектантска правоспособност.

С оглед на изложеното и на основание чл. 68, ал. 11, т. 1 от Закона за обществените поръчки, комисията **Реши:**

Да провери заявените от участника данни относно професионалния стаж на заявения от участника технически ръководител и наличие на валидно правоотношение между заявения екип за изпълнение на строителството, както и проектантската правоспособност на заявения екип за проектиране, като изиска от участника документи, а именно:

1. Документи, удостоверяващи професионалния стаж на заявения Технически ръководител.

2. Удостоверения за пълна проектантска правоспособност на всички проектанти, заявени от участника за изпълнение на поръчката, вкл. сертификат за придобита професионална квалификация "Управление на отпадъците".

Документите следва да бъдат представени на комисията в срок от 5 работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол.

Документите следва да се представят в указаният срок в деловодството на Община Нова Загора в запечатан непрозрачен плик с надпис „Документи за проверка“ към оферта за участие в открита процедура с предмет „Инженеринг - проектиране и изпълнение на СМР във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на община Нова Загора“. Върху плика следва да се посочи адрес за кореспонденция, телефон и по възможност факс и електронен адрес.

19. „Болид“ ООД, гр. Стара Загора.

1. Участника е подал оферта за обособена позиция № 7. След проверката на офертата за съответствие с обявените от възложителя критерии за подбор, комисията установи следните липси и нередовности:

1.1. В съответствие с изискванията на възложителя, участника следва да представи списък на инженерно-технически състав, вкл. отговорник по качеството и екип от проектанти /Образец № 17 от документацията за участие/, придружен от декларации за ангажираност на експертите. В случая, участникът е представил списък на инженерно-технически състав, вкл. отговорник по качеството и екип от проектанти, придружен от декларации за ангажираност на експертите, но комисията установи следното:

- заявеният експерт от инженерно-техническия състав инж. Мирослав Петков Петков в представената декларация не е отбелязал заеманата позиция в екипа за изпълнение на СМР, а само е посочил, че е строителен инженер.

- За заявения проектант по част „Енергийна ефективност“ и част „ОВК“ инж. Георги Танев Георгиев не е представена декларация за ангажираност на експерта. Вместо това комисията установи, че за позициите „проектант по част Енергийна ефективност“ и „проектант по част ОВК“ е представена декларация от Христо Стойков Христов, който въобще не е заявен от участника като експерт в списъка образец № 17.

С оглед на установените нередовности и липси комисията **Реши:**

Участникът „Болид“ ООД, гр. Стара Загора следва в срок от пет работни дни от дата получаването на настоящият протокол да представи следните документи:

1. Декларация за ангажираност на експерта инж. Мирослав Петков Петков, в която да е отразено коя позиция заема този експерт в екипа за изпълнение на СМР.

2. Декларации за ангажираност на експерта инж. Георги Танев Георгиев в които да е отразено кои позиции заема този експерт в екипа за проектиране. В случай, че участникът ще използва друг проектант по част „Енергийна Ефективност“ и част „ОВК“ за него също да бъдат представени декларации за ангажираност на експерт.

2. Проверка на заявени данни.

С оглед разпоредбата на чл. 68, ал. 11, т. 1 от ЗОП, комисията приема, че може и е целесъобразно да провери заявените от участника данни относно наличие на валидно правоотношение между участника и заявеният екип за изпълнение на строителството, поради следното:

2.1. Екип за изпълнение на строителството. Участникът е представил декларация относно екипа за изпълнение на строителството. Комисията счита, че е целесъобразно да изиска от участника документи, които да удостоверят наличие на валидно правоотношение между участника /членовете на обединението/ и експертите и работниците от екипа за изпълнение на строителството.

С оглед на изложеното и на основание чл. 68, ал. 11, т. 1 от Закона за обществените поръчки, комисията **Реша:**

Да провери заявените от участника данни относно наличие на валидно правоотношение между заявеният екип за изпълнение на строителството и участника, като изиска от участника документи, а именно:

1. Документи, които да удостоверят наличие на валидно правоотношение между участника и експертите и работниците от екипа за изпълнение на строителството;

Документите следва да бъдат представени на комисията в срок от 5 работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол.

Документите следва да се представят в указаният срок в деловодството на Община Нова Загора в запечатан непрозрачен плик с надпис „Документи за проверка“ към оферта за участие в открита процедура с предмет „Инженеринг - проектиране и изпълнение на СМР във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на община Нова Загора“. Върху плика следва да се посочи адрес за кореспонденция, телефон и по възможност факс и електронен адрес.

20. „Пи Ес Пи“ ЕООД, с. София.

1. Участника е подал оферта за обособена позиция № 4. След проверката на офертата за съответствие с обявените от възложителя критерии за подбор, комисията установи следните липси и нередовности:

В съответствие с изискванията на възложителя участниците следва да притежават застраховка за професионална отговорност на участниците в строителството и проектирането по чл. 171 от ЗУТ, или съответен валиден аналогичен документ, издаден от компетентен орган на държава – членка на Европейския съюз, или на друга държава – страна по споразумението за Европейското икономическо пространство. В случай, че в офертата на участника е посочен екип от лица на граждански договори, които ще изпълняват проектирането, застраховката по чл.171 от ЗУТ за дейност проектиране се представя за всеки един от проектантите по отделно. Участникът задължително представя заверено копие на валидна Застраховка за професионална отговорност на участниците в строителството и проектирането по чл. 171 от ЗУТ или декларация /в свободен текст/, че притежава изискуемата застраховка и ще представи копие от валидна застрахователната полица при сключване на договора, ако бъде определен за изпълнител.

В случая участникът е представил Застраховка за професионална отговорност на участниците в строителството и проектирането по чл. 171 от ЗУТ, но тъй като в офертата не се съдържат данни, в какви правоотношения се намира участника с екипа за проектант, който е заявил, то комисията счита, че следва да изиска от участника застраховки по чл. 171 от ЗУТ за дейност проектиране за всеки проектант поотделно.

С оглед на установените липси и нередовности комисията **Реша:**

Участникът „Пи Ес Пи“ ЕООД, с. София следва в срок от пет работни дни от дата получаването на настоящият протокол да представи следните документи:

Застрахователна полица по чл.171 от ЗУТ за дейност проектиране за всеки един проектант от заявения екип от проектант, поотделно за всеки проектант.

2. Проверка на заявени данни.

С оглед разпоредбата на чл. 68, ал. 11, т. 1 от ЗОП, комисията приема, че може и е целесъобразно да провери заявените от участника данни относно професионалния стаж на заявения от участника технически ръководител и наличие на валидно правоотношение между участника и заявеният екип за изпълнение на строителството, наличие на удостоверение за „Експерт за безопасност и здраве“ съгласно Наредба № РД-07-2 от 16.12.2009 г. за условията и реда за провеждането на периодично обучение и инструктаж на работниците и служителите по правилата за осигуряване на здравословни и безопасни

условия на труд или еквивалентно, както и проектантската правоспособност на заявления от участника екип за проектиране, поради следното:

2.1. Професионален опит на техническия ръководител.

За доказване на съответствието с изискванията на възложителя по отношение на изискуемият професионален стаж на техническия ръководител, участникът е представил декларация, в която е посочил професионалния стаж на експерта. Комисията прие, че е целесъобразно да се провери заявеното от участника обстоятелство.

2.2. Екип за изпълнение на строителството. Участникът е представил декларация относно екипа за изпълнение на строителството. Комисията счита, че е целесъобразно да изиска от участника документи, които да удостоверят наличие на валидно правоотношение между участника и експертите и работниците от екипа за изпълнение на строителството.

2.3. Проектантската правоспособност на заявления екип за проектиране.

За доказване съответствието с изискванията на възложителя участникът е представил декларация, че разполага с екип от проектанти за изпълнение на поръчката. Към декларацията не са приложени Удостоверения за пълна проектантска правоспособност на проектантите. Комисията приема, че следва да провери дали заявените от участника проектанти притежават в съответствие с изискванията на възложителя пълна проектантска правоспособност.

2.4. Експерт по безопасност и здраве в строителството.

Съгласно изискванията на Възложителя, заявленият от участника експерт по безопасност и здраве от екипа за изпълнение на строителството следва да притежава удостоверение за „Експерт за безопасност и здраве“ съгласно Наредба № РД-07-2 от 16.12.2009 г. за условията и реда за провеждането на периодично обучение и инструктаж на работниците и служителите по правилата за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд или еквивалентно.

За доказване съответствието с изискванията на възложителя участникът е заявил, че разполага с експерт по безопасност и здраве в строителството. Комисията приема, че следва да провери дали заявленият от участника експерт по безопасност и здраве в строителството от екипа за изпълнение на поръчката притежава удостоверение за „Експерт за безопасност и здраве“ съгласно Наредба № РД-07-2 от 16.12.2009 г. за условията и реда за провеждането на периодично обучение и инструктаж на работниците и служителите по правилата за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд или еквивалентно.

С оглед на изложеното и на основание чл. 68, ал. 11, т. 1 от Закона за обществените поръчки, комисията **Реши:**

Да провери заявените от участника данни относно професионалния стаж на заявления от участника технически ръководител и наличие на валидно правоотношение между участника и заявления екип за изпълнение на строителството, наличие на удостоверение за „Експерт за безопасност и здраве“ съгласно Наредба № РД-07-2 от 16.12.2009 г. за условията и реда за провеждането на периодично обучение и инструктаж на работниците и служителите по правилата за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд или еквивалентно, както и проектантската правоспособност на заявления от участника екип за проектиране, като изиска от участника документи, а именно:

1. Документи, удостоверяващи професионалния стаж на заявления Технически ръководител.

2. Документи, които да удостоверят наличие на валидно правоотношение между участника и експертите и работниците от екипа за изпълнение на строителството;

3. Удостоверения за пълна проектантска правоспособност на всички проектанти, заявени от участника за изпълнение на поръчката, а за проектанта по част „Управление на отпадъците“ и сертификат за придобита квалификация „Управление на отпадъците“.

4. Удостоверение за „Експерт за безопасност и здраве“ издадено съгласно Наредба № РД-07-2 от 16.12.2009 г. за условията и реда за провеждането на периодично обучение и инструктаж на работниците и служителите по правилата за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд или еквивалентно за заявления от участника експерт по безопасност и здраве от екипа за изпълнение на поръчката.

Документите следва да бъдат представени на комисията в срок от 5 работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол.

Документите следва да се представят в указаният срок в деловодството на Община Нова Загора в запечатан непрозрачен плик с надпис „Документи за проверка“ към оферта за участие в открита процедура с предмет „Инженеринг - проектиране и изпълнение на СМР във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на община Нова Загора“. Върху плика

следва да се посочи адрес за кореспонденция, телефон и по възможност факс и електронен адрес.

21. „Стройкомерс“ ЕООД, гр. София.

1. Участника е подал оферта за обособена позиция № 5. След проверката на офертата за съответствие с обявените от възложителя критерии за подбор, комисията установи следните липси и нередовности:

В съответствие с изискванията на възложителя участниците следва да притежават застраховка за професионална отговорност на участниците в строителството и проектирането по чл. 171 от ЗУТ, или съответен валиден аналогичен документ, издаден от компетентен орган на държава – членка на Европейския съюз, или на друга държава – страна по споразумението за Европейското икономическо пространство. В случай, че в офертата на участника е посочен екип от лица на граждански договори, които ще изпълняват проектирането, застраховката по чл.171 от ЗУТ за дейност проектиране се представя за всеки един от проектантите по отделно. Участникът задължително представя заверено копие на валидна Застраховка за професионална отговорност на участниците в строителството и проектирането по чл. 171 от ЗУТ или декларация /в свободен текст/, че притежава изискуемата застраховка и ще представи копие от валидна застрахователната полица при сключване на договора, ако бъде определен за изпълнител.

В случая участникът е представил Застраховка за професионална отговорност на участниците в строителството и проектирането по чл. 171 от ЗУТ, но тъй като в офертата не се съдържат данни, в какви правоотношения се намира участника с екипа за проектант, който е заявил, то комисията счита, че следва да изиска от участника застраховки по чл. 171 от ЗУТ за дейност проектиране за всеки проектант поотделно.

С оглед на установените липси и нередовности комисията **Реши:**

Участникът „Стройкомерс“ ЕООД, гр. София следва в срок от пет работни дни от дата получаването на настоящият протокол да представи следните документи:

Застрахователна полица по чл.171 от ЗУТ за дейност проектиране за всеки един проектант от заявения екип от проектант, поотделно за всеки проектант.

2. Проверка на заявени данни.

С оглед разпоредбата на чл. 68, ал. 11, т. 1 от ЗОП, комисията приема, че може и е целесъобразно да провери заявените от участника данни относно професионалния стаж на заявения от участника технически ръководител и наличие на валидно правоотношение между участника и заявения екип за изпълнение на строителството, както и проектантската правоспособност на заявения от участника екип за проектиране, поради следното:

2.1. Професионален опит на техническия ръководител.

За доказване на съответствието с изискванията на възложителя по отношение на изискуемия професионален стаж на техническия ръководител, участникът е представил декларация, в която е посочил професионалния стаж на експерта. Комисията прие, че е целесъобразно да се провери заявеното от участника обстоятелство.

2.2. Екип за изпълнение на строителството. Участникът е представил декларация относно екипа за изпълнение на строителството. Комисията счита, че е целесъобразно да изиска от участника документи, които да удостоверят наличие на валидно правоотношение между участника и експертите и работниците от екипа за изпълнение на строителството.

2.3. Проектантската правоспособност на заявения екип за проектиране.

За доказване съответствието с изискванията на възложителя участникът е представил декларация, че разполага с екип от проектант за изпълнение на поръчката. Към декларацията са приложени Удостоверения за пълна проектантска правоспособност на проектантите. За проектантите по части „ПБЗ и проект управление на отпадъците“, „Управление на отпадъците“ и „Енергийна ефективност“ са представени удостоверения за пълна проектантска правоспособност, но комисията установява, че в обхвата на удостоверенията не са включени дейностите от съответната част от проекта, а именно:

За проектант по част „Управление на отпадъците“ участника е заявил че ще ползва експерта инж. Ваньо Антонов Бужев, но в представеното удостоверение за пълна проектантска правоспособност на този експерт е посочено, че е включен в регистъра на КИИП за лицата с пълна проектантска правоспособност по части „Конструктивна, Организация и изпълнение на строителството“. Комисията приема, че следва да провери дали посоченият експерт притежава сертификат за придобита квалификация „Управление на отпадъците“.

С оглед на изложеното и на основание чл. 68, ал. 11, т. 1 от Закона за обществените поръчки, комисията **Реши:**

Да провери заявените от участника данни относно професионалния стаж на заявителя от участника технически ръководител и наличие на валидно правоотношение между заявителя екип за изпълнение на строителството и участника, както и за наличие на сертификат за придобита квалификация „Управление на отпадъците“ на проектанта, заявен по част „Управление на отпадъците“, като изиска от участника документи, а именно:

1. Документи, удостоверяващи професионалния стаж на заявителя Технически ръководител.

2. Документи, които да удостоверят наличие на валидно правоотношение между участника и експертите и работниците от екипа за изпълнение на строителството;

3. Сертификат за придобита квалификация „Управление на отпадъците“ на заявителя проектант по част „Управление на отпадъците“.

Документите следва да бъдат представени на комисията в срок от 5 работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол.

Документите следва да се представят в указаният срок в деловодството на Община Нова Загора в запечатан непрозрачен плик с надпис „Документи за проверка“ към оферта за участие в открита процедура с предмет „Инженеринг - проектиране и изпълнение на СМР във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на община Нова Загора“. Върху плика следва да се посочи адрес за кореспонденция, телефон и по възможност факс и електронен адрес.

22. „ЗКИ-Волта“ ООД, гр. Димитровград.

1. Участника е подал оферта за обособена позиция № 8. След проверката на офертата за съответствие с обявените от възложителя критерии за подбор, комисията установи следните липси и нередовности:

В съответствие с изискванията на възложителя участниците следва да са изпълнили през предходните 5 (пет) години, считано от крайния срок за подаване на офертите минимум два строителни обекта, еднакви или сходни с предмета на поръчката. Изпълнението на това изискването се доказва с:

а) посочване на публичните регистри, в които се съдържа информация за актовете за въвеждане на строежите в експлоатация, която информация включва данни за компетентните органи, които са издали тези актове, стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото и вида на строителството, или

б) удостоверения за добро изпълнение, които съдържат стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема на строителството, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания; удостоверенията съдържат и дата и подпис на издателя и данни за контакт, или

в) копия на документи, удостоверяващи изпълнението, вида и обема на изпълнените строителни дейности.

В документацията за участие е дадена дефиницията на „строителство с предмет, сходен на предмета на поръчката“, а именно: Строително монтажни работи по полагане на хидро и топло изолация и поставяне на дограма на сгради.

В случая участникът е представил списък-декларация по чл. 51, ал. 1, т. 2 от ЗОП /образец № 4 от документацията за участие/, като е заявил, че през последните пет години е изпълнил 5 обекта с предмет, сходен с предмета на поръчката. За удостоверяване на това обстоятелство представя:

- Удостоверение за добро изпълнение от Консорциум „Идреко-Инсигма“;
- Копие от заглавна страница на договор за разглобяване и изграждане на скеле за извършване на антикорозионно покритие;
- Удостоверение за добро изпълнение от ТЕЦ Марица Изток 2 ЕАД, с. Ковачево, обл. Стара Загора;
- Договор 13892/09.07.2015 г. за ремонт на бетонната конструкция на горивни уредби, с приложени към него Протокол за предаване на строителна площадка и Акт образец № 19 от 11.08.2015 г. – 2 броя;
- Удостоверение за добро изпълнение от „Геотрейдинг“ АД, гр. София.

Комисията, след като се запозна с представените документи, които удостоверяват изпълненото строителство установи следното:

1. Удостоверение за добро изпълнение от Консорциум „Идреко-Инсигма“.

Съгласно чл. 51, ал. 1, т. 2 от ЗОП и съгласно изискванията на възложителя, документите, които удостоверяват изпълненото строителство следва да съдържат определени реквизити. В случая, в удостоверението за добро изпълнение, съгласно чл. 51, ал. 1, т. 2, б. „б“ от ЗОП, липсва изискуемото съдържание. Съгласно цитираната разпоредба, удостоверението за добро изпълнение следва да задължително да съдържа стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема на строителството, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания, дата и подпис на издателя и данни за контакт.

Участникът е представил удостоверение, от което е видно, че е изпълнявал СМР по изграждане на Анतिकорозионна изолация на СОИ към блокове 5 и 6 на ТЕЦ Марица Изток 2 ЕАД с. Ковачево, за периода от 03.2011 до 08.2012 г. по силата на Договор L0491-P010305/P020202-I-Z1.

В представеното удостоверение липсват:

1. Дата на приключване на строителството;
2. Обем и вид на строителството;
3. Стойност на строителството;
4. Дата на издаване на удостоверението за добро изпълнение.

С оглед направените констатации, комисията не може да приеме представеното удостоверение за добро изпълнение, като документ удостоверяващ изпълнението на строителство, което е еднакво или сходно с предмета на поръчката.

2. Копие от заглавна страница на договор за разглобяване и изграждане на скеле за извършване на антикорозионно покритие.

Представеното копие заглавната страница не съдържа каквато и да било информация, относима към предмета на обявената обществена поръчка, за която е подадена офертата.

3. Удостоверение за добро изпълнение от ТЕЦ Марица Изток 2 ЕАД, с. Ковачево, обл. Стара Загора.

Съгласно чл. 51, ал. 1, т. 2 от ЗОП и съгласно изискванията на възложителя, документите, които удостоверяват изпълненото строителство следва да съдържат определени реквизити. В случая, в удостоверението за добро изпълнение, съгласно чл. 51, ал. 1, т. 2, б. „б“ от ЗОП, липсва изискуемото съдържание. Съгласно цитираната разпоредба, удостоверението за добро изпълнение следва да задължително да съдържа стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема на строителството, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания, дата и подпис на издателя и данни за контакт.

Участникът е представил удостоверение за добро изпълнение, от което е видно, че е изпълнявал СМР „Нанасяне на защитно покритие на кран козлови източен на кота 36 и резервно работно колело за димен вентилатор“ и „Полагане на антикорозионно покритие на газоходи след димен вентилатор на КА-11“.

В представеното удостоверение не се съдържат данни относно изпълнени СМР, сходни с предмета на поръчката – топло и хидро изолация и полагане на дограма на сгради. С оглед направените констатации, комисията не може да приеме представеното удостоверение за добро изпълнение, като документ удостоверяващ изпълнението на строителство, което е еднакво или сходно с предмета на поръчката.

4. Договор 13892/09.07.2015 г. за ремонт на бетонната конструкция на горивни уредби, с приложени към него Протокол за предаване на строителна площадка и Акт образец № 19 от 11.08.2015 г. – 2 броя. В представените документи не съдържат данни относно изпълнени СМР, сходни с предмета на поръчката – топло и хидро изолация и полагане на дограма на сгради. Видно от представените документи, участникът е изпълнявал следните видове СМР – Рязане на бетон в високоякостни качества с дебелина 25 см с водна струя с налягане 2800 бара.

5. Удостоверение за добро изпълнение от „Геотрейдинг“ АД, гр. София.

Съгласно чл. 51, ал. 1, т. 2 от ЗОП и съгласно изискванията на възложителя, документите, които удостоверяват изпълненото строителство следва да съдържат определени реквизити. В случая, в удостоверението за добро изпълнение, съгласно чл. 51, ал. 1, т. 2, б. „б“ от ЗОП, липсва изискуемото съдържание. Съгласно цитираната разпоредба, удостоверението за добро изпълнение следва да задължително да съдържа стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема на строителството, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания, дата и подпис на издателя и данни за контакт.

В представеното удостоверение за добро изпълнение липсват:

1. Дата на приключване на строителството;
2. Обем и вид на строителството;

3. Стойност на строителството;

С оглед направените констатации, комисията не може да приеме представеното удостоверение за добро изпълнение, като документ удостоверяващ изпълнението на строителство, което е еднакво или сходно с предмета на поръчката.

1.2. В съответствие с изискванията на възложителя, участника следва да представи списък на инженерно-технически състав, вкл. отговорник по качеството и екип от проектанți /Образец № 17 от документацията за участие/, придружен от декларации за ангажираност на експертите. В случая, участника е представил списък на инженерно-технически състав, вкл. отговорник по качеството и екип от проектанți, придружен от декларации за ангажираност на експертите, но комисията установи следното:

В списъка не е посочен експерт от екипа за изпълнение на СМР – отговорник за контрола на качеството, и не е представена декларация за ангажираност на този експерт.

С оглед на установените нередовности комисията **Реша:**

Участникът „ЗКИ-Волта“ ООД, гр. Димитровград следва в срок от пет работни дни от дата получаването на настоящият протокол да представи следните документи:

1. Документи, удостоверяващи изпълнението през предходните 5 (пет) години, считано от крайния срок за подаване на офертите на минимум два строителни обекта, еднакви или сходни с предмета на поръчката, съдържащи задължителната информация съгласно чл. 51, ал. 1, т. 2, б. „а“, „б“ и „в“ от ЗОП.

2. Списък на инженерно-технически състав, вкл. отговорник по качеството и екип от проектанți /Образец № 17 от документацията за участие/, с посочен в него отговорник за контрола на качеството и декларация за ангажираност на този експерт, с отразена позиция, която заема в екипа за изпълнение на СМР.

2. Проверка на заявени данни.

С оглед разпоредбата на чл. 68, ал. 11, т. 1 от ЗОП, комисията приема, че може и е целесъобразно да провери заявените от участника данни относно професионалния стаж на заявеният от участника технически ръководител, наличие на валидно правоотношение между участника и заявеният екип за изпълнение на строителството, наличие на удостоверение за „Експерт за безопасност и здраве“ съгласно Наредба № РД-07-2 от 16.12.2009 г. за условията и реда за провеждането на периодично обучение и инструктаж на работниците и служителите по правилата за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд или еквивалентно, поради следното:

2.1. Професионален опит на техническия ръководител.

За доказване на съответствието с изискванията на възложителя по отношение на изискуемия професионален стаж на техническия ръководител, участникът е представил декларация, в която е посочил професионалния стаж на експерта. Комисията прие, че е целесъобразно да се провери заявеното от участника обстоятелство.

2.2. Екип за изпълнение на строителството. Участникът е представил декларация относно екипа за изпълнение на строителството. Комисията счита, че е целесъобразно да изиска от участника документи, които да удостоверят наличие на валидно правоотношение между участника и експертите и работниците от екипа за изпълнение на строителството.

2.3. Експерт по безопасност и здраве в строителството.

Съгласно изискванията на Възложителя, заявеният от участника експерт по безопасност и здраве от екипа за изпълнение на строителството следва да притежава удостоверение за „Експерт за безопасност и здраве“ съгласно Наредба № РД-07-2 от 16.12.2009 г. за условията и реда за провеждането на периодично обучение и инструктаж на работниците и служителите по правилата за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд или еквивалентно.

За доказване съответствието с изискванията на възложителя участникът е заявил, че разполага с експерт по безопасност и здраве в строителството. Комисията приема, че следва да провери дали заявеният от участника експерт по безопасност и здраве в строителството от екипа за изпълнение на поръчката притежава удостоверение за „Експерт за безопасност и здраве“ съгласно Наредба № РД-07-2 от 16.12.2009 г. за условията и реда за провеждането на периодично обучение и инструктаж на работниците и служителите по правилата за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд или еквивалентно.

С оглед на изложеното и на основание чл. 68, ал. 11, т. 1 от Закона за обществените поръчки, комисията **Реша:**

Да провери заявените от участника данни относно професионалния стаж на заявеният от участника технически ръководител и наличие на валидно правоотношение между участника и заявеният екип за изпълнение на строителството, като изиска от участника документи, а именно:

1. Документи, удостоверяващи професионалния стаж на заявителя Технически ръководител.

2. Документи, които да удостоверят наличие на валидно правоотношение между участника и експертите и работниците от екипа за изпълнение на строителството;

3. Удостоверение за „Експерт за безопасност и здраве“ издадено съгласно Наредба № РД-07-2 от 16.12.2009 г. за условията и реда за провеждането на периодично обучение и инструктаж на работниците и служителите по правилата за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд или еквивалентно за заявителя от участника експерт по безопасност и здраве от екипа за изпълнение на поръчката.

Документите следва да бъдат представени на комисията в срок от 5 работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол.

Документите следва да се представят в указаният срок в деловодството на Община Нова Загора в запечатан непрозрачен плик с надпис „Документи за проверка“ към оферта за участие в открита процедура с предмет „Инженеринг - проектиране и изпълнение на СМР във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на община Нова Загора“. Върху плика следва да се посочи адрес за кореспонденция, телефон и по възможност факс и електронен адрес.

23. „Рудин“ ООД, гр. Стара Загора.

1. Участника е подал оферта за обособена позиция № 10. След проверката на офертата за съответствие с обявените от възложителя критерии за подбор, комисията установи следните липси и нередовности:

1.1. В съответствие с изискванията на възложителя участниците следва да са изпълнили през предходните 5 (пет) години, считано от крайния срок за подаване на офертите минимум два строителни обекта, еднакви или сходни с предмета на поръчката. Изпълнението на това изискването се доказва с:

а) посочване на публичните регистри, в които се съдържа информация за актовете за въвеждане на строежите в експлоатация, която информация включва данни за компетентните органи, които са издали тези актове, стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото и вида на строителството, или

б) удостоверения за добро изпълнение, които съдържат стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема на строителството, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания; удостоверенията съдържат и дата и подпис на издателя и данни за контакт, или

в) копия на документи, удостоверяващи изпълнението, вида и обема на изпълнените строителни дейности.

В документацията за участие е дадена дефиницията на „строителство с предмет, сходен на предмета на поръчката“, а именно: Строително монтажни работи по полагане на хидро и топло изолация и поставяне на дограма на сгради.

В случая участникът е представил списък-декларация по чл. 51, ал. 1, т. 2 от ЗОП /образец № 4 от документацията за участие/, като е заявил, че през последните пет години е изпълнил 6 обекта с предмет, сходен с предмета на поръчката. За удостоверяване на това обстоятелство представя:

- Удостоверение за добро изпълнение от „Хърс“ ООД, гр. Стара Загора;

- Удостоверение за добро изпълнение от Община Нова Загора, придружено от Протокол за установяване на годността на строеж „Многофункционална спортна зала-преустройство и промяна на предназначението на кино-салон“;

- Удостоверение за добро изпълнение от „ПФК Берое-Стара Загора“ ЕАД, гр. Стара Загора;

- Удостоверение за добро изпълнение от „ПФК Берое-Стара Загора“ ЕАД, гр. Стара Загора;

- Удостоверение за добро изпълнение от АББ България ЕООД, гр. София, с приложен протокол за установяване годността за ползване на строеж „Фотоволтаична централа „Черганово“;

- Удостоверение за добро изпълнение от „Мини Марица Изток“ ЕАД, гр. Раднево с приложен протокол за установяване годността за ползване на строеж „Подстанция № 10-110/20/6 Кв“;

Комисията, след като се запозна с представените документи, които удостоверяват изпълненото строителство установи следното:

1.1.1. Удостоверение за добро изпълнение от „Хърс“ ООД, гр. Стара Загора;

Съгласно чл. 51, ал. 1, т. 2 от ЗОП и съгласно изискванията на възложителя, документите, които удостоверяват изпълненото строителство следва да съдържат определени реквизити. В случая, в удостоверението за добро изпълнение, съгласно чл. 51, ал. 1, т. 2, б. „б“ от ЗОП, липсва изискуемото съдържание. Съгласно цитираната разпоредба, удостоверението за добро изпълнение следва да задължително да съдържа стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема на строителството, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания, дата и подпис на издателя и данни за контакт.

Участникът е представил удостоверение, от което е видно, че е изпълнил строителство на хотелски комплекс „Извора“. В удостоверението са посочени частите на изпълнения проект, включително и част „Енергийна ефективност“.

В представеното удостоверение липсват:

1. Дата на приключване на строителството;
2. Обем и вид на строителството;
3. Дата на издаване на удостоверението за добро изпълнение.
4. Място на извършване на строителството.

С оглед направените констатации, комисията не може да приеме представеното удостоверение за добро изпълнение, като документ удостоверяващ изпълнението на строителство, което е еднакво или сходно с предмета на поръчката.

1.1.2. Удостоверение за добро изпълнение от „ПФК Берое-Стара Загора“ ЕАД, гр. Стара Загора.

Съгласно чл. 51, ал. 1, т. 2 от ЗОП и съгласно изискванията на възложителя, документите, които удостоверяват изпълненото строителство следва да съдържат определени реквизити. В случая, в удостоверението за добро изпълнение, съгласно чл. 51, ал. 1, т. 2, б. „б“ от ЗОП, липсва изискуемото съдържание. Съгласно цитираната разпоредба, удостоверението за добро изпълнение следва да задължително да съдържа стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема на строителството, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания, дата и подпис на издателя и данни за контакт.

Участникът е представил удостоверение, от което е видно, че е изпълнил строителство на обект „Реконструкция на стадион „Берое“. В удостоверението е посочено, че изпълнени СМР по време на реконструкцията, а именно: „Реконструкция на ВИП ложи, Ремонт коридор, съблекални и тунел, Външно охранно осветление, Изграждане на гараж с битови помещения, Разширение сектор за гости, Ремонт спортни зали“. От посочените в удостоверението СМР комисията не може да формира извод относно това, дали участника е изпълнявал СМР по топло хидро изолация и поставяне на дограма на сгради, тъй като описанието е прекалено общо, и не са посочени конкретни видове строително-монтажни работи, за да се приеме, че този обект отговаря на изискванията на възложителя и е сходен с предмета на поръчката.

С оглед направените констатации, комисията не може да приеме представеното удостоверение за добро изпълнение, като документ удостоверяващ изпълнението на строителство, което е еднакво или сходно с предмета на поръчката.

1.1.3. Удостоверение за добро изпълнение от „ПФК Берое-Стара Загора“ ЕАД, гр. Стара Загора;

Съгласно чл. 51, ал. 1, т. 2 от ЗОП и съгласно изискванията на възложителя, документите, които удостоверяват изпълненото строителство следва да съдържат определени реквизити. В случая, в удостоверението за добро изпълнение, съгласно чл. 51, ал. 1, т. 2, б. „б“ от ЗОП, липсва изискуемото съдържание. Съгласно цитираната разпоредба, удостоверението за добро изпълнение следва да задължително да съдържа стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема на строителството, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания, дата и подпис на издателя и данни за контакт.

Участникът е представил удостоверение, от което е видно, че е изпълнил СМР по възстановяване на външна ограда на стадион Локомотив, и ремонт на помещенията за съблекални, съдии, дежурен делегат и прилежащи части, разчистване на терена от растителност, изграждане на дренажна система и полагане на нови тревни чимове и изграждане на трибуна със седащи 2000 места.

От посочените в удостоверението СМР комисията не може да формира извод относно това, дали участника е изпълнявал СМР по топло хидро изолация и поставяне на дограма на сгради, тъй като описанието е прекалено общо, и не са посочени конкретни

видове строително-монтажни работи, за да се приеме, че този обект отговаря на изискванията на възложителя и е сходен с предмета на поръчката.

1.1.4. Удостоверение за добро изпълнение от АББ България ЕООД, гр. София, с приложен протокол за установяване годността за ползване на строеж „Фотоволтаична централа „Черганово“.

Комисията след като се запозна с представеното удостоверение за добро изпълнение и приложеният към него протокол за установяване на годността за ползване на строежа, приема, че изпълненото строителство не съответства на изискването на възложителя. В представените документи липсват видовете СМР, които могат да бъдат приети от комисията за сходно с предмета на предмета на поръчката строителство – не са установени СМР по полагане на топло и хидро изолация и поставяне на дограма на сгради.

С оглед направените констатации, комисията не може да приеме представеното удостоверение за добро изпълнение както и представеният Протокол за установяване на годността за ползване на строеж „Фотоволтаична централа „Черганово“, като документи удостоверяващи изпълнението на строителство, което е еднакво или сходно с предмета на поръчката.

1.1.5. Удостоверение за добро изпълнение от „Мини Марица Изток“ ЕАД, гр. Раднево с приложен протокол за установяване годността за ползване на строеж „Подстанция № 10-110/20/6 Кв“.

Комисията след като се запозна с представеното удостоверение за добро изпълнение и приложеният към него протокол за установяване на годността за ползване на строежа, приема, че изпълненото строителство не съответства на изискването на възложителя. В представените документи липсват видовете СМР, които могат да бъдат приети от комисията за сходно с предмета на предмета на поръчката строителство – не са установени СМР по полагане на топло и хидро изолация и поставяне на дограма на сгради.

С оглед направените констатации, комисията не може да приеме представеното удостоверение за добро изпълнение както и представеният Протокол за установяване на годността за ползване на строеж „Подстанция № 10-110/20/6 Кв“, като документи удостоверяващи изпълнението на строителство, което е еднакво или сходно с предмета на поръчката.

1.1.6. Удостоверение за добро изпълнение от Община Нова Загора, придружено от Протокол за установяване на годността на строеж „Многофункционална спортна зала-преустройство и промяна на предназначението на кино-салон“. В представения Протокол за установяване на годността на строеж „Многофункционална спортна зала-преустройство и промяна на предназначението на кино-салон“ се установява, че участникът е изпълнявал СМР сходни с предмета на поръчката, поради което следва да бъде приет от комисията, като документ който удостоверява съответствието на участника с изискванията на възложителя за един от изискуемите два обекта на строителство, еднакви или сходни с предмета на поръчката.

1.2. В съответствие с изискванията на възложителя участниците следва да притежават застраховка за професионална отговорност на участниците в строителството и проектирането по чл. 171 от ЗУТ, или съответен валиден аналогичен документ, издаден от компетентен орган на държава – членка на Европейския съюз, или на друга държава – страна по споразумението за Европейското икономическо пространство. В случай, че в офертата на участника е посочен екип от лица на граждански договори, които ще изпълняват проектирането, застраховката по чл.171 от ЗУТ за дейност проектиране се представя за всеки един от проектантите по отделно. Участникът задължително представя заверено копие на валидна Застраховка за професионална отговорност на участниците в строителството и проектирането по чл. 171 от ЗУТ или декларация /в свободен текст/, че притежава изискуемата застраховка и ще представи копие от валидна застрахователната полица при сключване на договора, ако бъде определен за изпълнител.

В случая участникът е представил Застраховка за професионална отговорност на участниците в строителството и проектирането по чл. 171 от ЗУТ. По отношение на екипа за проектиране, участникът е представил копия гражданските договори, сключени с проектантите, както и копия от застраховките по чл. 171 от ЗУТ за дейност проектиране за някои от проектантите. Липсват представени застраховки за проектантите по част „Управление на отпадъците“ и „План за безопасност и здраве“. С оглед на това, комисията счита, че следва да изиска от участника застраховки по чл. 171 от ЗУТ за дейност проектиране за проектантите заявени по част „Управление на отпадъците“ и „План безопасност и здраве“.

С оглед на установените нередовности комисията **Реша:**

Участникът „Рудин“ ООД, гр. Стара Загора следва в срок от пет работни дни от дата получаването на настоящият протокол да представи следните документи:

1. Документи, удостоверяващи изпълнението през предходните 5 (пет) години, считано от крайния срок за подаване на офертите на 1 строителен обект, еднакъв или сходен с предмета на поръчката, съдържащи задължителната информация съгласно чл. 51, ал. 1, т. 2, б. „а“, „б“ и „в“ от ЗОП.

2. Застрахователни полици по чл.171 от ЗУТ за дейност проектиране поотделно за проектантите по част „Управление на отпадъците“ и „План за безопасност и здраве“.

2. Проверка на заявени данни.

С оглед разпоредбата на чл. 68, ал. 11, т. 1 от ЗОП, комисията приема, че може и е целесъобразно да провери заявените от участника данни относно професионалния стаж на заявеният от участника технически ръководител, наличие на валидно правоотношение между заявеният екип за изпълнение на строителството и участника, поради следното:

2.1. Професионален опит на техническия ръководител.

За доказване на съответствието с изискванията на възложителя по отношение на изискуемия професионален стаж на техническия ръководител, участникът е представил декларация, в която е посочил професионалния стаж на експерта. Комисията прие, че е целесъобразно да се провери заявеното от участника обстоятелство.

2.2. Екип за изпълнение на строителството. Участникът е представил декларация относно екипа за изпълнение на строителството. Комисията счита, че е целесъобразно да изиска от участника документи, които да удостоверят наличие на валидно правоотношение между участника и експертите и работниците от екипа за изпълнение на строителството.

С оглед на изложеното и на основание чл. 68, ал. 11, т. 1 от Закона за обществените поръчки, комисията **Реши:**

Да провери заявените от участника данни относно професионалния стаж на заявеният от участника технически ръководител и наличие на валидно правоотношение между участника и заявеният екип за изпълнение на строителството, като изиска от участника документи, а именно:

1. Документи, удостоверяващи професионалния стаж на заявения Технически ръководител.

2. Документи, които да удостоверят наличие на валидно правоотношение между участника и експертите и работниците от екипа за изпълнение на строителството;

Документите следва да бъдат представени на комисията в срок от 5 работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол.

Документите следва да се представят в указаният срок в деловодството на Община Нова Загора в запечатан непрозрачен плик с надпис „Документи за проверка“ към оферта за участие в открита процедура с предмет „Инженеринг - проектиране и изпълнение на СМР във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на община Нова Загора“. Върху плика следва да се посочи адрес за кореспонденция, телефон и по възможност факс и електронен адрес.

24. „Вектор Конструкт“ ЕООД, гр. София.

1. Участника е подал оферта за обособена позиция № 7. След проверката на офертата за съответствие с обявените от възложителя критерии за подбор, комисията установи следните липси и нередовности:

В съответствие с изискванията на възложителя участниците следва да притежават застраховка за професионална отговорност на участниците в строителството и проектирането по чл. 171 от ЗУТ, или съответен валиден аналогичен документ, издаден от компетентен орган на държава – членка на Европейския съюз, или на друга държава – страна по споразумението за Европейското икономическо пространство. В случай, че в офертата на участника е посочен екип от лица на граждански договори, които ще изпълняват проектирането, застраховката по чл.171 от ЗУТ за дейност проектиране се представя за всеки един от проектантите по отделно. Участникът задължително представя заверено копие на валидна Застраховка за професионална отговорност на участниците в строителството и проектирането по чл. 171 от ЗУТ или декларация /в свободен текст/, че притежава изискуемата застраховка и ще представи копие от валидна застрахователната полица при сключване на договора, ако бъде определен за изпълнител.

В случая участникът е представил Застраховка за професионална отговорност на участниците в строителството по чл. 171 от ЗУТ. Тъй като в офертата не се съдържат данни, в какви правоотношения се намира участника с екипа за проектантите, който е заявил, то комисията счита, че следва да изиска от участника застраховки по чл. 171 от ЗУТ за дейност проектиране за всеки проектант поотделно.

С оглед на установените липси и нередовности комисията **Реши:**

Участникът „Вектор Конструкт“ ЕООД, гр. София следва в срок от пет работни дни от дата получаването на настоящият протокол да представи следните документи:

Застрахователна полица по чл.171 от ЗУТ за дейност проектиране за всеки един проектант от заявения екип от проектанти, поотделно за всеки проектант.

2. Проверка на заявени данни.

С оглед разпоредбата на чл. 68, ал. 11, т. 1 от ЗОП, комисията приема, че може и е целесъобразно да провери заявените от участника данни относно професионалния стаж на заявеният от участника технически ръководител, наличие на валидно правоотношение между заявеният екип за изпълнение на строителството и участника, наличие на удостоверение за „Експерт за безопасност и здраве“ съгласно Наредба № РД-07-2 от 16.12.2009 г. за условията и реда за провеждането на периодично обучение и инструктаж на работниците и служителите по правилата за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд или еквивалентно, както и проектантската правоспособност на заявения от участника екип за проектиране, поради следното:

2.1. Професионален опит на техническия ръководител.

За доказване на съответствието с изискванията на възложителя по отношение на изискуемият професионален стаж на техническия ръководител, участникът е представил декларация, в която е посочил професионалния стаж на експерта. Комисията прие, че е целесъобразно да се провери заявеното от участника обстоятелство.

2.2. Екип за изпълнение на строителството. Участникът е представил декларация относно екипа за изпълнение на строителството. Комисията счита, че е целесъобразно да изиска от участника документи, които да удостоверят наличие на валидно правоотношение между участника и експертите и работниците от екипа за изпълнение на строителството.

2.3. Експерт по безопасност и здраве в строителството.

Съгласно изискванията на Възложителя, заявеният от участника експерт по безопасност и здраве от екипа за изпълнение на строителството следва да притежава удостоверение за „Експерт за безопасност и здраве“ съгласно Наредба № РД-07-2 от 16.12.2009 г. за условията и реда за провеждането на периодично обучение и инструктаж на работниците и служителите по правилата за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд или еквивалентно.

За доказване съответствието с изискванията на възложителя участникът е заявил, че разполага с експерт по безопасност и здраве в строителството. Комисията приема, че следва да провери дали заявеният от участника експерт по безопасност и здраве в строителството от екипа за изпълнение на поръчката притежава удостоверение за „Експерт за безопасност и здраве“ съгласно Наредба № РД-07-2 от 16.12.2009 г. за условията и реда за провеждането на периодично обучение и инструктаж на работниците и служителите по правилата за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд или еквивалентно.

2.4. Проектантската правоспособност на заявения екип за проектиране.

За доказване съответствието с изискванията на възложителя участникът е представил декларация, че разполага с екип от проектанти за изпълнение на поръчката. Към декларацията не са приложени Удостоверения за пълна проектантска правоспособност на проектантите, както и сертификат за придобита квалификация „Управление на отпадъците“ на проектанта, заявен по част „Управление на отпадъците“, . Комисията приема, че следва да провери дали заявените от участника проектанти притежават в съответствие с изискванията на възложителя пълна проектантска правоспособност.

С оглед на изложеното и на основание чл. 68, ал. 11, т. 1 от Закона за обществените поръчки, комисията **Реши:**

Да провери заявените от участника данни относно професионалния стаж на заявеният от участника технически ръководител, наличие на валидно правоотношение между заявеният екип за изпълнение на строителството и участника, наличие на удостоверение за „Експерт за безопасност и здраве“ съгласно Наредба № РД-07-2 от 16.12.2009 г. за условията и реда за провеждането на периодично обучение и инструктаж на работниците и служителите по правилата за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд или еквивалентно, както и проектантската правоспособност на заявения от участника екип за проектиране, като изиска от участника документи, а именно:

1. Документи, удостоверяващи професионалния стаж на заявения Технически ръководител.

2. Документи, които да удостоверят наличие на валидно правоотношение между участника и експертите и работниците от екипа за изпълнение на строителството;

3. Удостоверение за „Експерт за безопасност и здраве“ издадено съгласно Наредба № РД-07-2 от 16.12.2009 г. за условията и реда за провеждането на периодично обучение и инструктаж на работниците и служителите по правилата за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд или еквивалентно за заявления от участника експерт по безопасност и здраве от екипа за изпълнение на поръчката.

4. Удостоверения за пълна проектантска правоспособност на заявления от участника екип за проектиране, както и сертификат за придобита квалификация „Управление на отпадъците“ за проектанта заявен от участника по част „Управление на отпадъците“.

Документите следва да бъдат представени на комисията в срок от 5 работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол.

Документите следва да се представят в указаният срок в деловодството на Община Нова Загора в запечатан непрозрачен плик с надпис „Документи за проверка“ към оферта за участие в открита процедура с предмет „Инженеринг - проектиране и изпълнение на СМР във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на община Нова Загора“. Върху плика следва да се посочи адрес за кореспонденция, телефон и по възможност факс и електронен адрес.

25. ДЗЗД „Загоре 16“ гр. Нова Загора.

1. Участника е подал оферта за обособена позиция № 11. След проверката на офертата за съответствие с обявените от възложителя критерии за подбор, комисията установи следните липси и нередовности:

В съответствие с изискванията на възложителя участниците следва да притежават застраховка за професионална отговорност на участниците в строителството и проектирането по чл. 171 от ЗУТ, или съответен валиден аналогичен документ, издаден от компетентен орган на държава – членка на Европейския съюз, или на друга държава – страна по споразумението за Европейското икономическо пространство. В случай, че в офертата на участника е посочен екип от лица на граждански договори, които ще изпълняват проектирането, застраховката по чл.171 от ЗУТ за дейност проектиране се представя за всеки един от проектантите по отделно. Участникът задължително представя заверено копие на валидна Застраховка за професионална отговорност на участниците в строителството и проектирането по чл. 171 от ЗУТ или декларация /в свободен текст/, че притежава изискуемата застраховка и ще представи копие от валидна застрахователната полица при сключване на договора, ако бъде определен за изпълнител.

В случая участникът е представил Застраховка за професионална отговорност на участниците в проектирането по чл. 171 от ЗУТ за всички проектанți от заявения екип за проектиране, но представената застрахователна полица за проектанта по част „Електро“ е издадена на името на „Елмекс груп“ ООД, гр. Бургас. От представеният граждански договор за проектанта по част „Електро“ инж. Веселин Стоянов Георгиев се установява, че договорът е сключен с физическо лице проектант, а не с юридическо лице. С оглед на това, комисията приема, че участника следва да представи Застрахователна полица по чл. 171 от ЗУТ за дейност проектиране за заявения проектант по част „Електро“, с който е сключил граждански договор.

С оглед на установените липси и нередовности комисията **Реши:**

Участникът ДЗЗД „Загоре 16“ гр. Нова Загора следва в срок от пет работни дни от дата получаването на настоящият протокол да представи следните документи:

Застрахователна полица по чл.171 от ЗУТ за дейност проектиране за заявения проектант по част „Електро“.

2. Проверка на заявени данни.

С оглед разпоредбата на чл. 68, ал. 11, т. 1 от ЗОП, комисията приема, че може и е целесъобразно да провери заявените от участника данни относно професионалния стаж на заявения от участника технически ръководител и наличие на валидно правоотношение между участника и заявения екип за изпълнение на строителството, както и проектантската правоспособност на заявения от участника екип за проектиране, поради следното:

2.1. Професионален опит на техническия ръководител.

За доказване на съответствието с изискванията на възложителя по отношение на изискуемият професионален стаж на техническия ръководител, участникът е представил

декларация, в която е посочил професионалния стаж на експерта. Комисията прие, че е целесъобразно да се провери заявеното от участника обстоятелство.

2.2. Екип за изпълнение на строителството. Участникът е представил декларация относно екипа за изпълнение на строителството. Комисията счита, че е целесъобразно да изиска от участника документи, които да удостоверят наличие на валидно правоотношение между участника и експертите и работниците от екипа за изпълнение на строителството.

С оглед на изложеното и на основание чл. 68, ал. 11, т. 1 от Закона за обществените поръчки, комисията **Реши:**

Да провери заявените от участника данни относно професионалния стаж на заявеният от участника технически ръководител и наличие на валидно правоотношение между заявеният екип за изпълнение на строителството и участника, както и за наличие на сертификат за придобита квалификация „Управление на отпадъците“ на проектанта, заявен по част „Управление на отпадъците“, като изиска от участника документи, а именно:

1. Документи, удостоверяващи професионалния стаж на заявения Технически ръководител.

2. Документи, които да удостоверят наличие на валидно правоотношение между участника и експертите и работниците от екипа за изпълнение на строителството;

Документите следва да бъдат представени на комисията в срок от 5 работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол.

Документите следва да се представят в указаният срок в деловодството на Община Нова Загора в запечатан непрозрачен плик с надпис „Документи за проверка“ към оферта за участие в открита процедура с предмет „Инженеринг - проектиране и изпълнение на СМР във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на община Нова Загора“. Върху плика следва да се посочи адрес за кореспонденция, телефон и по възможност факс и електронен адрес.

26. „ММ Конструкции“ АД, гр. София

1. Участника е подал оферта за обособена позиция № 7. След проверката на офертата за съответствие с обявените от възложителя критерии за подбор, комисията установи следните липси и нередовности:

В съответствие с изискванията на възложителя участниците следва да притежават застраховка за професионална отговорност на участниците в строителството и проектирането по чл. 171 от ЗУТ, или съответен валиден аналогичен документ, издаден от компетентен орган на държава – членка на Европейския съюз, или на друга държава – страна по споразумението за Европейското икономическо пространство. В случай, че в офертата на участника е посочен екип от лица на граждански договори, които ще изпълняват проектирането, застраховката по чл.171 от ЗУТ за дейност проектиране се представя за всеки един от проектантите по отделно. Участникът задължително представя заверено копие на валидна Застраховка за професионална отговорност на участниците в строителството и проектирането по чл. 171 от ЗУТ или декларация /в свободен текст/, че притежава изискуемата застраховка и ще представи копие от валидна застрахователната полица при сключване на договора, ако бъде определен за изпълнител.

В случая участникът е представил Застраховка за професионална отговорност на участниците в строителството и проектирането по чл. 171 от ЗУТ. Тъй като в офертата не се съдържат данни, в какви правоотношения се намира участника с екипа за проектант, който е заявил, то комисията счита, че следва да изиска от участника застраховки по чл. 171 от ЗУТ за дейност проектиране за всеки проектант поотделно.

С оглед на установените липси и нередовности комисията **Реши:**

Участникът ММ Конструкции“ АД, гр. София следва в срок от пет работни дни от дата получаването на настоящият протокол да представи следните документи:

Застрахователна полица по чл.171 от ЗУТ за дейност проектиране за всеки един проектант от заявения екип от проектант, поотделно за всеки проектант.

2. Проверка на заявени данни.

С оглед разпоредбата на чл. 68, ал. 11, т. 1 от ЗОП, комисията приема, че може и е целесъобразно да провери заявените от участника данни относно професионалния стаж на заявеният от участника технически ръководител и наличие на валидно правоотношение между заявеният екип за изпълнение на строителството и участника, поради следното:

2.1. Професионален опит на техническия ръководител.

За доказване на съответствието с изискванията на възложителя по отношение на изискуемият професионален стаж на техническия ръководител, участникът е представил

декларация, в която е посочил професионалния стаж на експерта. Комисията прие, че е целесъобразно да се провери заявеното от участника обстоятелство.

2.2. Екип за изпълнение на строителството. Участникът е представил декларация относно екипа за изпълнение на строителството. Комисията счита, че е целесъобразно да изиска от участника документи, които да удостоверят наличие на валидно правоотношение между участника и експертите и работниците от екипа за изпълнение на строителството.

С оглед на изложеното и на основание чл. 68, ал. 11, т. 1 от Закона за обществените поръчки, комисията **Реши:**

Да провери заявените от участника данни относно професионалния стаж на заявеният от участника технически ръководител, наличие на валидно правоотношение между заявеният екип за изпълнение на строителството и участника, както и проектантската правоспособност на заявения от участника проектант по част „Управление на отпадъците“, като изиска от участника документи, а именно:

1. Документи, удостоверяващи професионалния стаж на заявения Технически ръководител.

2. Документи, които да удостоверят наличие на валидно правоотношение между участника и експертите и работниците от екипа за изпълнение на строителството;

4. Удостоверения за пълна проектантска правоспособност на заявеният от участника екип за проектиране, както и сертификат за придобита квалификация „Управление на отпадъците“ за проектанта заявен от участника по част „Управление на отпадъците“.

27. ДЗЗД „Брико 2016“, гр. Сливен.

1. Участника е подал оферта за обособена позиция № 1. След проверката на офертата за съответствие с обявените от възложителя критерии за подбор, комисията установи, че представената от участника оферта съдържа изискуемите от Възложителя документи. Съгласно съдържащите се в представените документите данни, офертата на участника отговаря на критериите за подбор, поставени от възложителя.

2. Проверка на заявени данни.

С оглед разпоредбата на чл. 68, ал. 11, т. 1 от ЗОП, комисията приема, че може и е целесъобразно да провери заявените от участника данни относно професионалния стаж на заявеният от участника технически ръководител, наличие на валидно правоотношение между участника и заявеният екип за изпълнение на строителството, както и проектантската правоспособност на заявеният екип за проектиране поради следното:

2.1. Професионален опит на техническия ръководител.

За доказване на съответствието с изискванията на възложителя по отношение на изискуемият професионален стаж на техническия ръководител, участникът е представил декларация, в която е посочил професионалния стаж на експерта. Комисията прие, че е целесъобразно да се провери заявеното от участника обстоятелство.

2.2. Екип за изпълнение на строителството. Участникът е представил декларация относно екипа за изпълнение на строителството. Комисията счита, че е целесъобразно да изиска от участника документи, които да удостоверят наличие на валидно правоотношение между участника и експертите и работниците от екипа за изпълнение на строителството.

2.3. Проектантската правоспособност на заявения екип за проектиране.

За доказване съответствието с изискванията на възложителя участникът е представил декларация, че разполага с екип от проектанти за изпълнение на поръчката. Към декларацията са приложени Удостоверения за пълна проектантска правоспособност на проектантите. За проектантите по части „ПБЗ и проект управление на отпадъците“, „Управление на отпадъците“ и „Енергийна ефективност“ са представени удостоверения за пълна проектантска правоспособност, но комисията установява, че в обхвата на удостоверенията не са включени дейностите от съответната част от проекта, а именно:

За проектант по част „Управление на отпадъците“ участника е заявил че ще ползва експерта инж. Младен Иванов Младенов, но в представеното удостоверение за пълна проектантска правоспособност на този експерт е посочено, че е включен в регистъра на КИИП за лицата с пълна проектантска правоспособност по части „Конструктивна, Организация и изпълнение на строителството“. Комисията приема, че следва да провери дали посоченият експерт притежава сертификат за придобита квалификация „Управление на отпадъците“.

С оглед на изложеното и на основание чл. 68, ал. 11, т. 1 от Закона за обществените поръчки, комисията **Реши:**

Да провери заявените от участника данни относно професионалния стаж на заявителя от участника технически ръководител и наличие на валидно правоотношение между заявителя екип за изпълнение на строителството и участника, както и за наличие на сертификат за придобита квалификация „Управление на отпадъците“ на проектанта, заявен по част „Управление на отпадъците“, като изиска от участника документи, а именно:

1. Документи, удостоверяващи професионалния стаж на заявителя Технически ръководител.

2. Документи, които да удостоверят наличие на валидно правоотношение между участника и експертите и работниците от екипа за изпълнение на строителството;

3. Сертификат за придобита квалификация „Управление на отпадъците“ на заявителя проектант по част „Управление на отпадъците“.

Документите следва да бъдат представени на комисията в срок от 5 работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол.

Документите следва да се представят в указаният срок в деловодството на Община Нова Загора в запечатан непрозрачен плик с надпис „Документи за проверка“ към оферта за участие в открита процедура с предмет „Инженеринг - проектиране и изпълнение на СМР във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на община Нова Загора“. Върху плика следва да се посочи адрес за кореспонденция, телефон и по възможност факс и електронен адрес.

28. „Лесо Инвест“ ООД, гр. Стара Загора.

1. Участника е подал оферта за обособена позиция № 6. След проверката на офертата за съответствие с обявените от възложителя критерии за подбор, комисията установи следните липси и нередовности:

В съответствие с изискванията на възложителя участниците следва да са изпълнили през предходните 5 (пет) години, считано от крайния срок за подаване на офертите минимум два строителни обекта, еднакви или сходни с предмета на поръчката. Изпълнението на това изискването се доказва с:

а) посочване на публичните регистри, в които се съдържа информация за актовете за въвеждане на строежите в експлоатация, която информация включва данни за компетентните органи, които са издали тези актове, стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото и вида на строителството, или

б) удостоверения за добро изпълнение, които съдържат стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема на строителството, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания; удостоверенията съдържат и дата и подпис на издателя и данни за контакт, или

в) копия на документи, удостоверяващи изпълнението, вида и обема на изпълнените строителни дейности.

В документацията за участие е дадена дефиницията на „строителство с предмет, сходен на предмета на поръчката“, а именно: Строително монтажни работи по полагане на хидро и топло изолация и поставяне на дограма на сгради.

В случая участникът е представил списък-декларация по чл. 51, ал. 1, т. 2 от ЗОП /образец № 4 от документацията за участие/, като е заявил, че през последните пет години е изпълнил два обекта с предмет, сходен с предмета на поръчката. За удостоверяване на това обстоятелство представя удостоверение за добро изпълнение от Община Стара Загора и Протокол за приемане на възложени и изпълнени допълнителни СМР на обект „Ремонт на ДДЛРГ „ Теофано Попова“ гр. Стара Загора“, подписан от участника и представители на Община Стара Загора, а също така Удостоверение за въвеждане в експлоатация на строеж 4 категория „Хотел-преустройство и реконструкция на масивна сграда на бивше училище и изграждане на пристройка с функция на топла връзка между хотел и СПА център“.

Комисията, след като се запозна с представените документи, които удостоверяват изпълненото строителство установи следното:

- Удостоверение за добро изпълнение от Община Стара Загора.

Съгласно чл. 51, ал. 1, т. 2 от ЗОП и съгласно изискванията на възложителя, документите, които удостоверяват изпълненото строителство следва да съдържат определени реквизити. В случая, в удостоверението за добро изпълнение, съгласно чл. 51, ал. 1, т. 2, б. „б“ от ЗОП, липсва изискуемото съдържание. Съгласно цитираната разпоредба, удостоверението за добро изпълнение следва да задължително да съдържа стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема на

строителството, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания, дата и подпис на издателя и данни за контакт.

Участникът е представил удостоверение, от което е видно, че е изпълнявал топлоизолационни, покривни и тенекиджийски работи на обект „Ремонт на ДДЛРГ „ Теофано Попова“ гр. Стара Загора“ с обща стойност на СМР 119916,73 лв.

В представеното удостоверение липсват:

1. Дата на приключване на строителството;
2. Обем на строителството.

С оглед направените констатации, комисията не може да приеме представеното удостоверение за добро изпълнение, като документ удостоверяващ изпълнението на строителство, което е еднакво или сходно с предмета на поръчката.

- Протокол за приемане на възложени и изпълнени допълнителни СМР на обект „Ремонт на ДДЛРГ „ Теофано Попова“ гр. Стара Загора“, подписан от участника и представители на Община Стара Загора.

В представеният Протокол за приемане на възложени и изпълнени допълнителни СМР на обект „Ремонт на ДДЛРГ „ Теофано Попова“ гр. Стара Загора“ не се съдържат данни относно това дали участникът е изпълнявал някои или всички от изискуемите видове СМР – полагане на топло и хидро изолация, поставяне на дограма на сгради.

- Удостоверение за въвеждане в експлоатация на строеж 4 категория „Хотел-преустройство и реконструкция на масивна сграда на бивше училище и изграждане на пристройка с функция на топла връзка между хотел и СПА център“.

В представеното удостоверение не се съдържа информация относно вида на СМР, които са изпълнявани на обекта, поради което комисията не може да прецени дали представеният документ удостоверява съответствието на участника на изискването на изпълнителя за изпълнени минимум два обекта на строителство, еднакво или сходно с предмета на поръчката през последните пет години.

Съгласно изискванията на възложителя, за сходно с предмета на поръчката строителство се приемат строително монтажни работи по полагане на хидро и топло изолация и поставяне на дограма на сгради, съответно – участникът следва да е изпълнявал три вида стротително-монтажни работи - полагане на топло и хидро изолация и поставяне на дограма на сгради.

С оглед на установените нередовности комисията **Реша:**

Участникът „Лесо Инвест“ ООД, гр. Стара Загора следва в срок от пет работни дни от дата получаването на настоящият протокол да представи следните документи:

1. Документи, удостоверяващи изпълнението през предходните 5 (пет) години, считано от крайния срок за подаване на офертите на минимум два строителни обекта, еднакви или сходни с предмета на поръчката, съдържащи задължителната информация съгласно чл. 51, ал. 1, т. 2, б. „а“, „б“ и „в“ от ЗОП.

2. Проверка на заявени данни.

С оглед разпоредбата на чл. 68, ал. 11, т. 1 от ЗОП, комисията приема, че може и е целесъобразно да провери заявените от участника данни относно професионалния стаж на заявеният от участника технически ръководител, наличие на валидно правоотношение между участника и заявеният екип за изпълнение на строителството, наличие на удостоверение за „Експерт за безопасност и здраве“ съгласно Наредба № РД-07-2 от 16.12.2009 г. за условията и реда за провеждането на периодично обучение и инструктаж на работниците и служителите по правилата за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд или еквивалентно, както и проектантската правоспособност на заявения от участника ръководител на екипа за проектиране арх. Деляна Антонова Панайотова, като изиска от участника документи, а именно:

2.1. Професионален опит на техническия ръководител.

За доказване на съответствието с изискванията на възложителя по отношение на изискуемият професионален стаж на техническия ръководител, участникът е представил декларация, в която е посочил професионалния стаж на експерта. Комисията прие, че е целесъобразно да се провери заявеното от участника обстоятелство.

2.2. Екип за изпълнение на строителството. Участникът е представил декларация относно екипа за изпълнение на строителството. Комисията счита, че е целесъобразно да изиска от участника документи, които да удостоверят наличие на валидно правоотношение между участника и експертите и работниците от екипа за изпълнение на строителството.

2.3. Експерт по безопасност и здраве в строителството.

Съгласно изискванията на Възложителя, заявеният от участника експерт по безопасност и здраве от екипа за изпълнение на строителството следва да притежава удостоверение за „Експерт за безопасност и здраве“ съгласно Наредба № РД-07-2 от

16.12.2009 г. за условията и реда за провеждането на периодично обучение и инструктаж на работниците и служителите по правилата за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд или еквивалентно.

За доказване съответствието с изискванията на възложителя участникът е заявил, че разполага с експерт по безопасност и здраве в строителството. Комисията приема, че следва да провери дали заявеният от участника експерт по безопасност и здраве в строителството от екипа за изпълнение на поръчката притежава удостоверение за „Експерт за безопасност и здраве“ съгласно Наредба № РД-07-2 от 16.12.2009 г. за условията и реда за провеждането на периодично обучение и инструктаж на работниците и служителите по правилата за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд или еквивалентно.

2.4. Проектантската правоспособност на заявения екип за проектиране.

За доказване съответствието с изискванията на възложителя участникът е представил декларация, че разполага с екип от проектанти за изпълнение на поръчката. Към декларацията а приложени Удостоверения за пълна проектантска правоспособност на проектантите, като такова липсва само за заявеният от участника ръководител на екипа за проектиране арх. Деляна Антонова Панайотова. Комисията приема, че следва да провери дали заявените от участника ръководител на екипа за проектиране притежава в съответствие с изискванията на възложителя пълна проектантска правоспособност.

С оглед на изложеното и на основание чл. 68, ал. 11, т. 1 от Закона за обществените поръчки, комисията **Реша:**

Да провери заявените от участника данни относно професионалния стаж на заявеният от участника технически ръководител, наличие на валидно правоотношение между заявеният екип за изпълнение на строителството, наличие на удостоверение за „Експерт за безопасност и здраве“ съгласно Наредба № РД-07-2 от 16.12.2009 г. за условията и реда за провеждането на периодично обучение и инструктаж на работниците и служителите по правилата за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд или еквивалентно, както и проектантската правоспособност на заявения от участника ръководител на екипа за проектиране арх. Деляна Антонова Панайотова, като изиска от участника документи, а именно:

1. Документи, удостоверяващи професионалния стаж на заявения Технически ръководител.

2. Документи, които да удостоверят наличие на валидно правоотношение между участника и експертите и работниците от екипа за изпълнение на строителството;

3. Удостоверение за „Експерт за безопасност и здраве“ издадено съгласно Наредба № РД-07-2 от 16.12.2009 г. за условията и реда за провеждането на периодично обучение и инструктаж на работниците и служителите по правилата за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд или еквивалентно за заявеният от участника експерт по безопасност и здраве от екипа за изпълнение на поръчката.

4. Удостоверение за пълна проектантска правоспособност на заявеният от участника ръководител на екипа за проектиране арх. Деляна Антонова Панайотова.

Документите следва да бъдат представени на комисията в срок от 5 работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол.

Документите следва да се представят в указаният срок в деловодството на Община Нова Загора в запечатан непрозрачен плик с надпис „Документи за проверка“ към оферта за участие в открита процедура с предмет „Инженеринг - проектиране и изпълнение на СМР във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на община Нова Загора“. Върху плика следва да се посочи адрес за кореспонденция, телефон и по възможност факс и електронен адрес.

29. „Чахов“ ООД, с. Богомилово.

1. Участника е подал оферта за обособена позиция № 4. След проверката на офертата за съответствие с обявените от възложителя критерии за подбор, комисията установи, че представената от участника оферта съдържа изискуемите от Възложителя документи. Съгласно съдържащите се в представените документи данни, офертата на участника отговаря на критериите за подбор, поставени от възложителя.

2. Проверка на заявени данни.

С оглед разпоредбата на чл. 68, ал. 11, т. 1 от ЗОП, комисията приема, че може и е целесъобразно да провери заявените от участника данни относно професионалния стаж на заявеният от участника технически ръководител и наличие на валидно правоотношение

между участника и заявеният екип за изпълнение на строителството, наличие на удостоверение за „Експерт за безопасност и здраве“ съгласно Наредба № РД-07-2 от 16.12.2009 г. за условията и реда за провеждането на периодично обучение и инструктаж на работниците и служителите по правилата за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд или еквивалентно, както и проектантската правоспособност на заявения ръководител на екипа за проектиране, поради следното:

2.1. Професионален опит на техническия ръководител.

За доказване на съответствието с изискванията на възложителя по отношение на изискуемият професионален стаж на техническия ръководител, участникът е представил декларация, в която е посочил професионалния стаж на експерта. Комисията прие, че е целесъобразно да се провери заявеното от участника обстоятелство.

2.2. Екип за изпълнение на строителството. Участникът е представил декларация относно екипа за изпълнение на строителството. Комисията счита, че е целесъобразно да изиска от участника документи, които да удостоверят наличие на валидно правоотношение между участника /членовете на обединението/ и експертите и работниците от екипа за изпълнение на строителството.

2.3. Проектантската правоспособност на заявения от участника ръководител на екипа за проектиране.

За доказване съответствието с изискванията на възложителя участникът е представил декларация че разполага с екип от проектанти за изпълнение на поръчката. Към декларацията са приложени Удостоверения за пълна проектантска правоспособност на проектантите, но не е представено удостоверение за пълна проектантска правоспособност на заявеният от участника ръководител на екипа за проектиране – арх. Деляна Антонова Панайотова. Комисията приема, че следва да провери дали заявеният от участника ръководител на екипа за проектиране притежава в съответствие с изискванията на възложителя пълна проектантска правоспособност.

2.4. Експерт по безопасност и здраве в строителството.

Съгласно изискванията на Възложителя, заявеният от участника експерт по безопасност и здраве от екипа за изпълнение на строителството следва да притежава удостоверение за „Експерт за безопасност и здраве“ съгласно Наредба № РД-07-2 от 16.12.2009 г. за условията и реда за провеждането на периодично обучение и инструктаж на работниците и служителите по правилата за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд или еквивалентно.

За доказване съответствието с изискванията на възложителя участникът е заявил, че разполага с експерт по безопасност и здраве в строителството. Комисията приема, че следва да провери дали заявеният от участника експерт по безопасност и здраве в строителството от екипа за изпълнение на поръчката притежава удостоверение за „Експерт за безопасност и здраве“ съгласно Наредба № РД-07-2 от 16.12.2009 г. за условията и реда за провеждането на периодично обучение и инструктаж на работниците и служителите по правилата за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд или еквивалентно.

С оглед на изложеното и на основание чл. 68, ал. 11, т. 1 от Закона за обществените поръчки, комисията **Реши:**

Да провери заявените от участника данни относно професионалния стаж на заявеният от участника технически ръководител и наличие на валидно правоотношение между участника и заявеният екип за изпълнение на строителството, наличие на удостоверение за „Експерт за безопасност и здраве“ съгласно Наредба № РД-07-2 от 16.12.2009 г. за условията и реда за провеждането на периодично обучение и инструктаж на работниците и служителите по правилата за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд или еквивалентно, както и проектантската правоспособност на заявения ръководител на екипа за проектиране, като изиска от участника документи, а именно:

1. Документи, удостоверяващи професионалния стаж на заявения Технически ръководител.

2. Документи, които да удостоверят наличие на валидно правоотношение между участника и експертите и работниците от екипа за изпълнение на строителството;

3. Удостоверение за пълна проектантска правоспособност на ръководителя на екипа за проектиране.

4. Удостоверение за „Експерт за безопасност и здраве“ издадено съгласно Наредба № РД-07-2 от 16.12.2009 г. за условията и реда за провеждането на периодично обучение и инструктаж на работниците и служителите по правилата за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд или еквивалентно за заявеният от участника експерт по безопасност и здраве от екипа за изпълнение на поръчката.

За застраховката на МАлева – Според мен е дребно. Става въпрос за техническа грешка.

Документите следва да бъдат представени на комисията в срок от 5 работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол.

Документите следва да се представят в указаният срок в деловодството на Община Нова Загора в запечатан непрозрачен плик с надпис „Документи за проверка“ към оферта за участие в открита процедура с предмет „Инженеринг - проектиране и изпълнение на СМР във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на община Нова Загора“. Върху плика следва да се посочи адрес за кореспонденция, телефон и по възможност факс и електронен адрес.

30. „Марибор-Строй“ ЕООД, гр. София

1. Участника е подал оферта за обособена позиция № 8. След проверката на офертата за съответствие с обявените от възложителя критерии за подбор, комисията установи следните липси и нередовности:

В съответствие с изискванията на възложителя участниците следва да притежават застраховка за професионална отговорност на участниците в строителството и проектирането по чл. 171 от ЗУТ, или съответен валиден аналогичен документ, издаден от компетентен орган на държава – членка на Европейския съюз, или на друга държава – страна по споразумението за Европейското икономическо пространство. В случай, че в офертата на участника е посочен екип от лица на граждански договори, които ще изпълняват проектирането, застраховката по чл.171 от ЗУТ за дейност проектиране се представя за всеки един от проектантите по отделно. Участникът задължително представя заверено копие на валидна Застраховка за професионална отговорност на участниците в строителството и проектирането по чл. 171 от ЗУТ или декларация /в свободен текст/, че притежава изискуемата застраховка и ще представи копие от валидна застрахователната полица при сключване на договора, ако бъде определен за изпълнител.

В случая участникът е представил Застраховка за професионална отговорност на участниците в строителството и проектирането по чл. 171 от ЗУТ. Тъй като в офертата не се съдържат данни, в какви правоотношения се намира участника с екипа за проектант, който е заявил, то комисията счита, че следва да изиска от участника застраховки по чл. 171 от ЗУТ за дейност проектиране за всеки проектант поотделно.

С оглед на установените липси и нередовности комисията **Реши:**

Участникът „Марибор“ ЕООД, гр. София следва в срок от пет работни дни от дата получаването на настоящият протокол да представи следните документи:

Застрахователна полица по чл.171 от ЗУТ за дейност проектиране за всеки един проектант от заявения екип от проектант, поотделно за всеки проектант.

2. Проверка на заявени данни.

С оглед разпоредбата на чл. 68, ал. 11, т. 1 от ЗОП, комисията приема, че може и е целесъобразно да провери заявените от участника данни относно професионалния стаж на заявеният от участника технически ръководител и наличие на валидно правоотношение между заявеният екип за изпълнение на строителството и участника, както и за наличие на сертификат за придобита квалификация „Управление на отпадъците“ на проектанта, заявен по част „Управление на отпадъците“, поради следното:

2.1. Професионален опит на техническия ръководител.

За доказване на съответствието с изискванията на възложителя по отношение на изискуемият професионален стаж на техническия ръководител, участникът е представил декларация, в която е посочил професионалния стаж на експерта. Комисията прие, че е целесъобразно да се провери заявеното от участника обстоятелство.

2.2. Екип за изпълнение на строителството. Участникът е представил декларация относно екипа за изпълнение на строителството. Комисията счита, че е целесъобразно да изиска от участника документи, които да удостоверят наличие на валидно правоотношение между участника и експертите и работниците от екипа за изпълнение на строителството.

2.3. Проектантската правоспособност на заявения екип за проектиране.

За доказване съответствието с изискванията на възложителя участникът е представил декларация, че разполага с екип от проектант за изпълнение на поръчката. Към декларацията са приложени Удостоверения за пълна проектантска правоспособност на проектантите. За проектантите по части „ПБЗ и проект управление на отпадъците“, „Управление на отпадъците“ и „Енергийна ефективност“ са представени удостоверения за

пълна проектантска правоспособност, но комисията установява, че в обхвата на удостоверенията не са включени дейностите от съответната част от проекта, а именно:

За проектант по част „Управление на отпадъците“ участника е заявил че ще ползва експерта инж. Атанас Георгиев Атанасов, но в представеното удостоверение за пълна проектантска правоспособност на този експерт е посочено, че е включен в регистъра на КИИП за лицата с пълна проектантска правоспособност по части „Геодезия, приложна геодезия, вертикално планиране, трасировъчни проекти и планове, планове за регулация“. Комисията приема, че следва да провери дали посоченият експерт притежава сертификат за придобита квалификация „Управление на отпадъците“.

С оглед на изложеното и на основание чл. 68, ал. 11, т. 1 от Закона за обществените поръчки, комисията **Реши:**

Да провери заявените от участника данни относно професионалния стаж на заявеният от участника технически ръководител и наличие на валидно правоотношение между участника и заявеният екип за изпълнение на строителството, както и за наличие на сертификат за придобита квалификация „Управление на отпадъците“ на проектанта, заявен по част „Управление на отпадъците“, като изиска от участника документи, а именно:

1. Документи, удостоверяващи професионалния стаж на заявения Технически ръководител.

2. Документи, които да удостоверят наличие на валидно правоотношение между участника и експертите и работниците от екипа за изпълнение на строителството;

3. Сертификат за придобита квалификация „Управление на отпадъците“ на заявеният проектант по част „Управление на отпадъците“ на инж. Атанас Георгиев Атанасов.

Документите следва да бъдат представени на комисията в срок от 5 работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол.

Документите следва да се представят в указаният срок в деловодството на Община Нова Загора в запечатан непрозрачен плик с надпис „Документи за проверка“ към оферта за участие в открита процедура с предмет „Инженеринг - проектиране и изпълнение на СМР във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на община Нова Загора“. Върху плика следва да се посочи адрес за кореспонденция, телефон и по възможност факс и електронен адрес.

31. ДЗЗД „Еко Идея“, гр. Нова Загора.

1. Участника е подал оферта за обособена позиция № 3. След проверката на офертата за съответствие с обявените от възложителя критерии за подбор, комисията установи, че представената от участника оферта съдържа изискуемите от Възложителя документи. Съгласно съдържащите се в представените документите данни, офертата на участника отговаря на критериите за подбор, поставени от възложителя.

2. Проверка на заявени данни.

С оглед разпоредбата на чл. 68, ал. 11, т. 1 от ЗОП, комисията приема, че може и е целесъобразно да провери заявените от участника данни относно професионалния стаж на заявеният от участника технически ръководител, и относно наличие на проектантската правоспособност на заявения екип за проектиране, поради следното:

2.1. Професионален опит на техническия ръководител.

За доказване на съответствието с изискванията на възложителя по отношение на изискуемият професионален стаж на техническия ръководител, участникът е представил декларация, в която е посочил професионалния стаж на експерта. Комисията прие, че е целесъобразно да се провери заявеното от участника обстоятелство.

2.2. Екип за изпълнение на строителството. Участникът е представил декларация относно екипа за изпълнение на строителството. Към декларацията са представени 14 бр. граждански договори, сключени с посочените в декларацията работници. Комисията счита, че е целесъобразно да изиска от участника документи, които да удостоверят наличие на валидно правоотношение между участника и останалите експертите и работници от екипа за изпълнение на строителството.

2.3. Проектантската правоспособност на заявения екип за проектиране.

За доказване съответствието с изискванията на възложителя участникът е представил декларация, че разполага с екип от проектанти за изпълнение на поръчката. Към декларацията не са приложени Удостоверения за пълна проектантска правоспособност на проектантите.

Комисията приема, че следва да провери дали заявените от участника проектантите притежават в съответствие с изискванията на възложителя пълна проектантска правоспособност.

С оглед на изложеното и на основание чл. 68, ал. 11, т. 1 от Закона за обществените поръчки, комисията **Реши:**

Да провери заявените от участника данни относно професионалния стаж на заявения от участника технически ръководител и наличие на проектантската правоспособност на заявения екип за проектиране, като изиска от участника документи, а именно:

1. Документи, удостоверяващи професионалния стаж на заявения Технически ръководител.

2. Документи, които да удостоверят наличие на валидно правоотношение между участника и експертите и работниците от екипа за изпълнение на строителството;

2. Удостоверения за пълна проектантска правоспособност на всички проектантите, заявени от участника за изпълнение на поръчката и сертификати за придобита квалификация, включително сертификат за придобита квалификация „Управление на отпадъците“ за проектанта заявен по част „Управление на отпадъците“.

Документите следва да бъдат представени на комисията в срок от 5 работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол.

Документите следва да се представят в указаният срок в деловодството на Община Нова Загора в запечатан непрозрачен плик с надпис „Документи за проверка“ към оферта за участие в открита процедура с предмет „Инженеринг - проектиране и изпълнение на СМР във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на община Нова Загора“. Върху плика следва да се посочи адрес за кореспонденция, телефон и по възможност факс и електронен адрес.

32. ДЗЗД „Сейф Енерджи-Нова Загора 99“ гр. Хасково.

1. Участника е подал оферта за обособена позиция № 10. След проверката на офертата за съответствие с обявените от възложителя критерии за подбор, комисията установи следните липси и нередовности:

1.1. За участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка, в съответствие с чл. 56, ал. 1, т. 3 от ЗОП и изискванията на възложителя, участника следва да представи копие от документ за внесена гаранция за участие, в размер, определен за съответната обособена позиция, или оригинал от банкова гаранция за същата сума.

В случая, в офертата на участника ДЗЗД „Сейф Енерджи – Нова Загора 99“, гр. Хасково липсва представена банкова гаранция за участие или документ за внесена гаранция за участие в процедурата за обособена позиция № 10.

1.2. В съответствие с изискванията на възложителя участниците следва да притежават застраховка за професионална отговорност на участниците в строителството и проектирането по чл. 171 от ЗУТ, или съответен валиден аналогичен документ, издаден от компетентен орган на държава – членка на Европейския съюз, или на друга държава – страна по споразумението за Европейското икономическо пространство. В случай, че в офертата на участника е посочен екип от лица на граждански договори, които ще изпълняват проектирането, застраховката по чл.171 от ЗУТ за дейност проектиране се представя за всеки един от проектантите по отделно. Участникът задължително представя заверено копие на валидна Застраховка за професионална отговорност на участниците в строителството и проектирането по чл. 171 от ЗУТ или декларация /в свободен текст/, че притежава изискуемата застраховка и ще представи копие от валидна застрахователната полица при сключване на договора, ако бъде определен за изпълнител.

В случая участникът е представил Застраховка за професионална отговорност на участниците в строителството и проектирането по чл. 171 от ЗУТ, но тъй като в офертата не се съдържат данни, в какви правоотношения се намира участника с екипа за проектантите, който е заявил, то комисията счита, че следва да изиска от участника застраховки по чл. 171 от ЗУТ за дейност проектиране за всеки проектант поотделно.

С оглед на установените липси и нередовности комисията **Реши:**

Участникът ДЗЗД „Сейф Енерджи – Нова Загора 99“, гр. Хасково следва в срок от пет работни дни от дата получаването на настоящият протокол да представи следните документи:

1. Застрахователна полица по чл.171 от ЗУТ за дейност проектиране за всеки един проектант от заявения екип от проектантите, за поотделно за всеки проектант.

2. Оригинал от банкова гаранция за участие или документ за внесена гаранция за участие за обособена позиция № 10 за сума в размер на 8560 лв.

2. Проверка на заявени данни.

С оглед разпоредбата на чл. 68, ал. 11, т. 1 от ЗОП, комисията приема, че може и е целесъобразно да провери заявените от участника данни относно професионалния стаж на заявеният от участника технически ръководител и наличие на валидно правоотношение между участника и заявеният екип за изпълнение на строителството, поради следното:

2.1. Професионален опит на техническия ръководител.

За доказване на съответствието с изискванията на възложителя по отношение на изискуемият професионален стаж на техническия ръководител, участникът е представил декларация, в която е посочил времето, през което този експерт е работил по трудово правоотношение при различни работодатели. Комисията прие, че е целесъобразно да се провери заявеното от участника обстоятелство.

2.2. Екип за изпълнение на строителството. Участникът е представил декларация относно екипа за изпълнение на строителството. Комисията счита, че е целесъобразно да изиска от участника документи, които да удостоверят наличие на валидно правоотношение между участника и експертите и работниците от екипа за изпълнение на строителството.

С оглед на изложеното и на основание чл. 68, ал. 11, т. 1 от Закона за обществените поръчки, комисията **Реша:**

Да провери заявените от участника данни относно професионалния стаж на заявеният от участника технически ръководител и наличие на валидно правоотношение между участника и заявеният екип за изпълнение на строителството, като изиска от участника документи, а именно:

1. Документи, удостоверяващи професионалния стаж на заявения Технически ръководител.

2. Документи, които да удостоверят наличие на валидно правоотношение между участника и експертите и работниците от екипа за изпълнение на строителството;

Документите следва да бъдат представени на комисията в срок от 5 работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол.

Документите следва да се представят в указаният срок в деловодството на Община Нова Загора в запечатан непрозрачен плик с надпис „Документи за проверка“ към оферта за участие в открита процедура с предмет „Инженеринг - проектиране и изпълнение на СМР във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на община Нова Загора“. Върху плика следва да се посочи адрес за кореспонденция, телефон и по възможност факс и електронен адрес.

Настоящият протокол е съставен съгласно изискванията на чл. 68, ал. 7 от ЗОП и се приключи на 05.04.2016 г.

КОМИСИЯ:

Председател

Светла Стоянова

Членове:

Инж. Пламен Юнгарев

Сергей Дериволков

Радка Димитрова

Йордан Йорданов

