

УТВЪРЖДАВАМ
НИКОЛАЙ ГРОЗЕВ
Кмет на Община Нова Загора



ПРОТОКОЛ

На 15.04.2016 г. се състоя поредното заседание на комисия, определена със Заповед № РД-12-196/18.03.2016 г. на Кмета на Община Нова Загора.

Комисията започна работа и установи, че в определените срокове са постъпили изискваните от участниците по реда на чл. 68, ал. 8 и ал. 11 от ЗОП документи.

1. „БКС“ ЕООД, гр. Гоце Делчев.

В определения от комисията срок участникът „БКС“ ЕООД, гр. Гоце Делчев представя следните документи:

1. Застрахователна полица по чл.171 от ЗУТ за дейност проектиране за всеки един проектант от заявения екип от проектанти, поотделно за всеки проектант.

2. Декларация за ангажираност на експерта инж.Петър Стефанов Манолев проектант по част „Електро“, с отразена в нея заемана позиция на този експерт в екипа проектанти.

3. Документи, удостоверяващи професионалния стаж на заявения Технически ръководител.

4. Документи, които удостоверяват наличие на валидно правоотношение между участника и експертите и работниците от екипа за изпълнение на строителството;

5. Удостоверение за „Експерт за безопасност и здраве“ издадено съгласно Наредба № РД-07-2 от 16.12.2009 г. за условията и реда за провеждането на периодично обучение и инструктаж на работниците и служителите по правилата за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд или еквивалентно за заявеният от участника експерт по безопасност и здраве от екипа за изпълнение на поръчката.

6. Удостоверения за пълна проектантска правоспособност на заявеният от участника екип за проектиране, както и сертификат за придобита квалификация „Управление на отпадъците“ за проектанта заявен от участника по част „Управление на отпадъците“.

След като се запозна с представените документи, и извърши проверка на документите, представени за удостоверяване на заявените данни, комисията в съответствие с чл. 68, ал. 10 от ЗОП приема, че участника „БКС“ ЕООД, гр. Гоце Делчев отговаря на обявените от възложителя критерии за подбор.

2. „Интер Стройко“ ЕООД, гр. Русе.

В определения от комисията срок участникът „Интер Стройко“ ЕООД, гр. Русе представя следните документи:

1. Застрахователна полица по чл.171 от ЗУТ за дейност проектиране за всеки един проектант от заявения екип от проектанти, поотделно за всеки проектант.

2. Списък на инженерно-технически състав, вкл. отговорник по качеството и екип от проектанти /Образец № 17 от документацията за участие/, с посочен в него проектант по част „Пожарна безопасност“.

3. Документи, удостоверяващи професионалния стаж на заявения Технически ръководител.

4. Документи, които удостоверяват наличие на валидно правоотношение между участника и експертите и работниците от екипа за изпълнение на строителството.

5. Сертификат за придобита квалификация „Управление на отпадъците“ на заявеният проектант по част „Управление на отпадъците“.

След като се запозна с представените документи, и извърши проверка на документите, представени за удостоверяване на заявените данни, комисията в съответствие с чл. 68, ал. 10 от ЗОП приема, че участника „Интер Стройко“ ЕООД, гр. Русе отговаря на обявените от възложителя критерии за подбор.

3. „Инфрастрой -Инженеринг“ ООД, гр. Ямбол

В определения от комисията срок участникът „Инфрастрой -Инженеринг“ ООД, гр. Ямбол представя следните документи:

1. Застрахователна полица по чл.171 от ЗУТ за дейност проектиране за всеки един проектант от заявения екип от проектанти, поотделно за всеки проектант.

2. Документи, които удостоверяват наличие на валидно правоотношение между участника и експертите и работниците от екипа за изпълнение на строителството.

След като се запозна с представените документи, и извърши проверка на документите, представени за удостоверяване на заявените данни, комисията в съответствие с чл. 68, ал. 10 от ЗОП приема, че участника „Инфрастрой -Инженеринг“ ООД, гр. Ямбол отговаря на обявените от възложителя критерии за подбор.

4. „Суперстрой-Инженеринг“ ЕООД, гр. Ямбол.

В определения от комисията срок участникът „Суперстрой-Инженеринг“ ЕООД, гр. Ямбол представя следните документи:

1. Застрахователна полица по чл.171 от ЗУТ за дейност проектиране за всеки един проектант от заявения екип от проектанти, поотделно за всеки проектант.

2. Документи, удостоверяващи професионалния стаж на заявения Технически ръководител.

3. Документи, които удостоверяват наличие на валидно правоотношение между участника и експертите и работниците от екипа за изпълнение на строителството.

След като се запозна с представените документи, и извърши проверка на документите, представени за удостоверяване на заявените данни, комисията в съответствие с чл. 68, ал. 10 от ЗОП приема, че участника „Суперстрой-Инженеринг“ ЕООД, гр. Ямбол отговаря на обявените от възложителя критерии за подбор.

5. „Аванс -2002 “ ЕООД, гр. Хасково.

В определения от комисията срок участникът „Аванс -2002 “ ЕООД, гр. Хасково представя следните документи:

1. Застрахователна полица по чл.171 от ЗУТ за дейност проектиране за всеки един проектант от заявения екип от проектанти, поотделно за всеки проектант.

2. Документи, удостоверяващи професионалния стаж на заявения Технически ръководител.

3. Документи, които удостоверяват наличие на валидно правоотношение между участника и експертите и работниците от екипа за изпълнение на строителството.

След като се запозна с представените документи, и извърши проверка на документите, представени за удостоверяване на заявените данни, комисията в съответствие с чл. 68, ал. 10 от ЗОП приема, че участника „Аванс -2002 “ ЕООД, гр. Хасково отговаря на обявените от възложителя критерии за подбор.

6. Обединение „Загра 2016“ гр. Бургас.

В определения от комисията срок участникът Обединение „Загра 2016“ гр. Бургас представя следните документи:

1. Застрахователна полица по чл.171 от ЗУТ за дейност проектиране за всеки един проектант от заявения екип от проектанти, поотделно за всеки проектант.

2. Документи, удостоверяващи професионалния стаж на заявения Технически ръководител.

3. Документи, удостоверяващи наличие на валидно правоотношение между участника и експертите и работниците от екипа за изпълнение на строителството;

4. Удостоверения за пълна проектантска правоспособност на всички проектанти, заявени от участника за изпълнение на поръчката, а за проектанта по част „Управление на отпадъците“ и сертификат за придобита квалификация „Управление на отпадъците“.

5. Удостоверение за „Експерт за безопасност и здраве“ издадено съгласно Наредба № РД-07-2 от 16.12.2009 г. за условията и реда за провеждането на периодично обучение и инструктаж на работниците и служителите по правилата за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд или еквивалентно за

заявеният от участника експерт по безопасност и здраве от екипа за изпълнение на поръчката.

След като се запозна с представените документи, и извърши проверка на документите, представени за удостоверяване на заявените данни, комисията в съответствие с чл. 68, ал. 10 от ЗОП приема, че участника Обединение „Загра 2016“ гр. Бургас отговаря на обявените от възложителя критерии за подбор.

7. Обединение „Загоре 2016“ гр. Ямбол.

В определения от комисията срок участникът Обединение „Загоре 2016“ гр. Ямбол представя следните документи:

1. Документи, които удостоверяват наличие на валидно правоотношение между участника и експертите и работниците от екипа за изпълнение на строителството.

След като се запозна с представените документи, и извърши проверка на документите, представени за удостоверяване на заявените данни, комисията в съответствие с чл. 68, ал. 10 от ЗОП приема, че участника Обединение „Загоре 2016“ гр. Ямбол отговаря на обявените от възложителя критерии за подбор.

8. Обединение „Раев строй“, гр. Сливен.

В определения от комисията срок участникът Обединение „Раев строй“, гр. Сливен представя следните документи:

1. Подписани от името на Обединение „Раев строй“ гр. Сливен Образци № 1, № 5, № 6, № 9, № 10, № 14, № 15, № 16, № 17 и № 18 от документацията за участие.

2. Документи, удостоверяващи професионалния стаж на заявения Технически ръководител.

3. Документи, които удостоверяват наличие на валидно правоотношение между участника и експертите и работниците от екипа за изпълнение на строителството;

4. Сертификат за придобита квалификация „Управление на отпадъците“ на заявеният проектант по част „Управление на отпадъците“.

След като се запозна с представените документи, и извърши проверка на документите, представени за удостоверяване на заявените данни, комисията в съответствие с чл. 68, ал. 10 от ЗОП приема, че участника Обединение „Раев строй“, гр. Сливен отговаря на обявените от възложителя критерии за подбор.

9. „Пи ЕС Ай“ АД, гр. Стара Загора.

В определения от комисията срок участникът „Пи ЕС Ай“ АД, гр. Стара Загора представя следните документи:

1. Застрахователна полица по чл.171 от ЗУТ за дейност проектиране за всеки един проектант от заявения екип от проектанти, поотделно за всеки проектант.

2. Документи, удостоверяващи професионалния стаж на заявения Технически ръководител.

3. Документи, които удостоверяват наличие на валидно правоотношение между участника и експертите и работниците от екипа за изпълнение на строителството.

След като се запозна с представените документи, и извърши проверка на документите, представени за удостоверяване на заявените данни, комисията в съответствие с чл. 68, ал. 10 от ЗОП приема, че участника „Пи ЕС Ай“ АД, гр. Стара Загора отговаря на обявените от възложителя критерии за подбор.

10. „СК Билдинг“ АД, гр. Казанлък.

В определения от комисията срок участникът „СК Билдинг“ АД, гр. Казанлък представя следните документи:

1. Декларации за ангажираност на експертите от инженерно-техническия състав – технически ръководител, експерт по безопасност и здраве в строителството и отговорник за контрола по качеството, с посочване на заеманата позиция в екипа.

2. Документи, удостоверяващи професионалния стаж на заявителя Технически ръководител.

3. Документи, които удостоверяват наличие на валидно правоотношение между участника и експертите и работниците от екипа за изпълнение на строителството.

След като се запозна с представените документи, и извърши проверка на документите, представени за удостоверяване на заявените данни, комисията в съответствие с чл. 68, ал. 10 от ЗОП приема, че участника „СК Билдинг“ АД, гр. Казанлък отговаря на обявените от възложителя критерии за подбор.

11. „Ф Строй Груп“ ЕООД, гр. София.

В определения от комисията срок участникът „Ф Строй Груп“ ЕООД, гр. София представя следните документи:

1. Застрахователна полица по чл.171 от ЗУТ за дейност проектиране за всеки един проектант от заявения екип от проектанти, поотделно за всеки проектант.

2. Документи, които удостоверяват наличие на валидно правоотношение между участника и експертите и работниците от екипа за изпълнение на строителството.

След като се запозна с представените документи, и извърши проверка на документите, представени за удостоверяване на заявените данни, комисията в съответствие с чл. 68, ал. 10 от ЗОП приема, че участника „Ф Строй Груп“ ЕООД, гр. София отговаря на обявените от възложителя критерии за подбор.

12. „О, Симес“ ЕООД, с. Кортен.

В определения от комисията срок участникът „О, Симес“ ЕООД, с. Кортен представя следните документи:

1. Документи, удостоверяващи изпълнението през предходните 5 (пет) години, считано от крайния срок за подаване на офертите на два строителни обекта, сходни с предмета на поръчката, съдържащи задължителната информация съгласно чл. 51, ал. 1, т. 2, б. „а“, „б“ и „в“ от ЗОП.

2. Застрахователна полица за дейност проектиране на заявеният проектант по част „Управление на отпадъците“.

3. Документи, удостоверяващи професионалния стаж на заявителя Технически ръководител.

4. Документи, които удостоверяват наличие на валидно правоотношение между участника и експертите и работниците от екипа за изпълнение на строителството.

След като се запозна с представените документи, и извърши проверка на документите, представени за удостоверяване на заявените данни, комисията в съответствие с чл. 68, ал. 10 от ЗОП приема, че участника „О, Симес“ ЕООД, с. Кортен отговаря на обявените от възложителя критерии за подбор.

13. „Билдинг ТД“ ЕООД, гр. Сливен.

В определения от комисията срок участникът „Билдинг ТД“ ЕООД, гр. Сливен представя следните документи:

1. Документи, които удостоверяват наличие на валидно правоотношение между участника и експертите и работниците от екипа за изпълнение на строителството;

2. Сертификат за придобита квалификация „Управление на отпадъците“ на заявеният проектант по част „Управление на отпадъците“.

След като се запозна с представените документи, и извърши проверка на документите, представени за удостоверяване на заявените данни, комисията в съответствие с чл. 68, ал. 10 от ЗОП приема, че участника „Билдинг ТД“ ЕООД, гр. Сливен отговаря на обявените от възложителя критерии за подбор.

14. СД „Берко-90-Берковски и сие“, гр. Сливен.

В определения от комисията срок участникът СД „Берко-90-Берковски и сие“, гр. Сливен представя следните документи:

1. Документи, удостоверяващи професионалния стаж на заявителя Технически ръководител.

2. Документи, които удостоверяват наличие на валидно правоотношение между участника и експертите и работниците от екипа за изпълнение на строителството.

След като се запозна с представените документи, и извърши проверка на документите, представени за удостоверяване на заявените данни, комисията в съответствие с чл. 68, ал. 10 от ЗОП приема, че участника СД „Берко-90-Берковски и сие“, гр. Сливен отговаря на обявените от възложителя критерии за подбор.

15. „РАЯ-52“ ООД, гр. Сливен.

В определения от комисията срок участникът „РАЯ-52“ ООД, гр. Сливен представя следните документи:

1. Застрахователна полица по чл.171 от ЗУТ за дейност проектиране за проектанта по част „План за безопасност и здраве“.

2. Документи, удостоверяващи професионалния стаж на заявителя Технически ръководител.

3. Документи, които удостоверяват наличие на валидно правоотношение между участника и експертите и работниците от екипа за изпълнение на строителството.

След като се запозна с представените документи, и извърши проверка на документите, представени за удостоверяване на заявените данни, комисията в съответствие с чл. 68, ал. 10 от ЗОП приема, че участника „РАЯ-52“ ООД, гр. Сливен отговаря на обявените от възложителя критерии за подбор.

16. „Ес Ди Ес 47“, гр. Стара Загора.

В определения от комисията срок участникът „Ес Ди Ес 47“, гр. Стара Загора представя следните документи:

1. Документи, удостоверяващи изпълнението през предходните 5 (пет) години, считано от крайния срок за подаване на офертите на 1 строителен обект, сходен с предмета на поръчката, съдържащи задължителната информация съгласно чл. 51, ал. 1, т. 2, б. „а“, „б“ и „в“ от ЗОП.

2. Застрахователна полица по чл.171 от ЗУТ за дейност проектиране за всеки един проектант от заявения екип от проектанти, поотделно за всеки проектант.

3. Декларации за ангажираност на експертите от екипа за изпълнение на СМР-Технически ръководител, експерт по безопасност и здраве и отговорник за контрола на качеството.

4. Документи, удостоверяващи професионалния стаж на заявителя Технически ръководител.

5. Документи, които удостоверяват наличие на валидно правоотношение между участника и експертите и работниците от екипа за изпълнение на строителството;

6. Удостоверение за „Експерт за безопасност и здраве“.

7. Сертификат за придобита квалификация „Управление на отпадъците“ на заявеният проектант по част „Управление на отпадъците“.

След като се запозна с представените документи, и извърши проверка на документите, представени за удостоверяване на заявените данни, комисията в съответствие с чл. 68, ал. 10 от ЗОП приема, че участника „Ес Ди Ес 47“, гр. Стара Загора отговаря на обявените от възложителя критерии за подбор.

17. „Ким-2002“ ЕООД, гр. Стара Загора.

В определения от комисията срок участникът „Ким-2002“ ЕООД, гр. Стара Загора представя следните документи:

1. Документи, удостоверяващи професионалния стаж на заявителя Технически ръководител.

2. Документи, които удостоверяват наличие на валидно правоотношение между участника и експертите и работниците от екипа за изпълнение на строителството;

3. Сертификат за придобита квалификация „Управление на отпадъците“ на заявеният проектант по част „Управление на отпадъците“.

След като се запозна с представените документи, и извърши проверка на документите, представени за удостоверяване на заявените данни, комисията в

съответствие с чл. 68, ал. 10 от ЗОП приема, че участника „Ким-2002“ ЕООД, гр. Стара Загора отговаря на обявените от възложителя критерии за подбор.

18. „Пома Груп Бургас“ ЕООД, гр. Велико Търново.

В определения от комисията срок участникът „Пома Груп Бургас“ ЕООД, гр. Велико Търново представя следните документи:

1. Документи, удостоверяващи професионалния стаж на заявителя Технически ръководител.

2. Удостоверения за пълна проектантска правоспособност на всички проектанти, заявени от участника за изпълнение на поръчката, и Сертификат за придобита професионална квалификация „Управление на отпадъците“.

След като се запозна с представените документи, и извърши проверка на документите, представени за удостоверяване на заявените данни, комисията в съответствие с чл. 68, ал. 10 от ЗОП приема, че участника „Пома Груп Бургас“ ЕООД, гр. Велико Търново отговаря на обявените от възложителя критерии за подбор.

19. „Болид“ ООД, гр. Стара Загора.

В определения от комисията срок участникът „Болид“ ООД, гр. Стара Загора представя следните документи:

1. Декларация за ангажираност на експерт, в която е отразено коя позиция заема този експерт в екипа за изпълнение на СМР.

2. Декларации за ангажираност на експерта по части „ЕЕ“ и „ОВК“ в които е отразено кои позиции заема този експерт в екипа за проектиране.

3. Документи, които удостоверяват наличие на валидно правоотношение между участника и експертите и работниците от екипа за изпълнение на строителството.

След като се запозна с представените документи, и извърши проверка на документите, представени за удостоверяване на заявените данни, комисията в съответствие с чл. 68, ал. 10 от ЗОП приема, че участника „Болид“ ООД, гр. Стара Загора отговаря на обявените от възложителя критерии за подбор.

20. „Пи Ес Пи“ ЕООД, с. София.

В определения от комисията срок участникът „Пи Ес Пи“ ЕООД, с. София представя следните документи:

1. Застрахователна полица по чл.171 от ЗУТ за дейност проектиране за всеки един проектант от заявения екип от проектанти, поотделно за всеки проектант.

2. Документи, удостоверяващи професионалния стаж на заявителя Технически ръководител.

3. Документи, които удостоверяват наличие на валидно правоотношение между участника и експертите и работниците от екипа за изпълнение на строителството;

4. Удостоверения за пълна проектантска правоспособност на всички проектанти, заявени от участника за изпълнение на поръчката и Сертификат за придобита квалификация „Управление на отпадъците“.

5. Удостоверение за „Експерт за безопасност и здраве“.

След като се запозна с представените документи, и извърши проверка на документите, представени за удостоверяване на заявените данни, комисията в съответствие с чл. 68, ал. 10 от ЗОП приема, че участника „Пи Ес Пи“ ЕООД, с. София отговаря на обявените от възложителя критерии за подбор.

21. „Стройкомерс“ ЕООД, гр. София.

В определения от комисията срок участникът „Стройкомерс“ ЕООД, гр. София представя следните документи:

1. Застрахователна полица по чл.171 от ЗУТ за дейност проектиране за всеки един проектант от заявения екип от проектанти, поотделно за всеки проектант.

2. Документи, удостоверяващи професионалния стаж на заявителя Технически ръководител.

3. Документи, които удостоверяват наличие на валидно правоотношение между участника и експертите и работниците от екипа за изпълнение на строителството;

4. Сертификат за придобита квалификация „Управление на отпадъците“ на заявеният проектант по част „Управление на отпадъците“.

След като се запозна с представените документи, и извърши проверка на документите, представени за удостоверяване на заявените данни, комисията в съответствие с чл. 68, ал. 10 от ЗОП приема, че участника „Стройкомерс“ ЕООД, гр. София отговаря на обявените от възложителя критерии за подбор.

22. „ЗКИ-Волта“ ООД, гр. Димитровград.

В определения от комисията срок участникът „ЗКИ-Волта“ ООД, гр. Димитровград не е представил изисканите от комисията документи.

При проверка на документите съдържащи се в плик № 1 „Документи за подбор“ на участника, комисията прие, че някои от представените от участника документи са нередовни, поради което го уведоми в срок от пет работни дни да представи:

1. Документи, удостоверяващи изпълнението през предходните 5 (пет) години, считано от крайния срок за подаване на офертите на два строителни обекта, сходни с предмета на поръчката, съдържащи задължителната информация съгласно чл. 51, ал. 1, т. 2, б. „а“, „б“ и „в“ от ЗОП.

2. Списък на инженерно-технически състав, вкл. отговорник по качеството и екип от проектантите /Образец № 17 от документацията за участие/, с посочен в него отговорник за контрола на качеството и декларация за ангажираност на този експерт, с отразена позиция, която заема в екипа за изпълнение на СМР.

Освен това, във връзка с правомощието си по чл. 68, ал. 11, т. 1 от ЗОП, комисията реши да провери заявените от участника данни, и изиска той да представи следните документи:

1. Документи, удостоверяващи професионалния стаж на заявения Технически ръководител.

2. Документи, които да удостоверят наличие на валидно правоотношение между участника и експертите и работниците от екипа за изпълнение на строителството;

5. Удостоверение за „Експерт за безопасност и здраве“.

Видно от предоставената от куриерската служба разписка, участникът „ЗКИ-Волта“ ООД, гр. Димитровград е получил протокола на комисията на 06.04.2016 г. Срокът за предоставяне на документите изтече на 13.04.2016 г. В посоченият срок участникът не е представил изисканите от комисията документи, с оглед на което комисията приема, че офертата на участника не отговаря на предварително обявените от възложителя условия, и предлага „ЗКИ-Волта“ ООД, гр. Димитровград на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП да бъде отстранен от участие в процедурата, неговото техническо предложение да не се разглежда, а ценовото предложение да не се отваря.

23. „Рудин“ ООД, гр. Стара Загора.

В определения от комисията срок участникът „Рудин“ ООД, гр. Стара Загора представя следните документи:

1. Документи, удостоверяващи изпълнението през предходните 5 (пет) години, считано от крайния срок за подаване на офертите на 1 строителен обект, сходен с предмета на поръчката, съдържащи задължителната информация съгласно чл. 51, ал. 1, т. 2, б. „а“, „б“ и „в“ от ЗОП.

2. Застрахователни полици по чл.171 от ЗУТ за дейност проектиране поотделно за проектантите по част „Управление на отпадъците“ и „План за безопасност и здраве“.

3. Документи, удостоверяващи професионалния стаж на заявения Технически ръководител.

4. Документи, които удостоверяват наличие на валидно правоотношение между участника и експертите и работниците от екипа за изпълнение на строителството;

След като се запозна с представените документи, и извърши проверка на документите, представени за удостоверяване на заявените данни, комисията в съответствие с чл. 68, ал. 10 от ЗОП приема, че участника „Рудин“ ООД, гр. Стара Загора отговаря на обявените от възложителя критерии за подбор.

24. „Вектор Конструкт“ ЕООД, гр. София.

В определения от комисията срок участникът „Вектор Конструкт“ ЕООД, гр. София представя следните документи:

1. Застрахователна полица по чл.171 от ЗУТ за дейност проектиране за всеки един проектант от заявения екип от проектанти, поотделно за всеки проектант.
2. Документи, удостоверяващи професионалния стаж на заявения Технически ръководител.
3. Документи, които удостоверяват наличие на валидно правоотношение между участника и експертите и работниците от екипа за изпълнение на строителството;
4. Удостоверение за „Експерт за безопасност и здраве“.
5. Сертификат за придобита квалификация „Управление на отпадъците“ на заявеният проектант по част „Управление на отпадъците“.

След като се запозна с представените документи, и извърши проверка на документите, представени за удостоверяване на заявените данни, комисията в съответствие с чл. 68, ал. 10 от ЗОП приема, че участника „Вектор Конструкт“ ЕООД, гр. София отговаря на обявените от възложителя критерии за подбор.

25. ДЗЗД „Загоре 16“ гр. Нова Загора.

В определения от комисията срок участникът ДЗЗД „Загоре 16“ гр. Нова Загора представя следните документи:

1. Застрахователна полица по чл.171 от ЗУТ за дейност проектиране за всеки един проектант от заявения екип от проектанти, поотделно за всеки проектант.
2. Документи, удостоверяващи професионалния стаж на заявения Технически ръководител.
3. Документи, които удостоверяват наличие на валидно правоотношение между участника и експертите и работниците от екипа за изпълнение на строителството;

След като се запозна с представените документи, и извърши проверка на документите, представени за удостоверяване на заявените данни, комисията в съответствие с чл. 68, ал. 10 от ЗОП приема, че участника ДЗЗД „Загоре 16“ гр. Нова Загора отговаря на обявените от възложителя критерии за подбор.

26. „ММ Конструкции“ АД, гр. София.

В определения от комисията срок участникът „ММ Конструкции“ АД, гр. София представя следните документи:

1. Застрахователна полица по чл.171 от ЗУТ за дейност проектиране за всеки един проектант от заявения екип от проектанти, поотделно за всеки проектант.
2. Документи, удостоверяващи професионалния стаж на заявения Технически ръководител.
3. Документи, които удостоверяват наличие на валидно правоотношение между участника и експертите и работниците от екипа за изпълнение на строителството;
4. Удостоверения за пълна проектантска правоспособност на заявеният от участника екип за проектиране и Сертификат за придобита квалификация „Управление на отпадъците“ за проектанта заявен от участника по част „Управление на отпадъците“.

След като се запозна с представените документи, и извърши проверка на документите, представени за удостоверяване на заявените данни, комисията в съответствие с чл. 68, ал. 10 от ЗОП приема, че офертата на „ММ Конструкции“ АД, гр. София отговаря на обявените от възложителя критерии за подбор.

27. ДЗЗД „Брико 2016“, гр. Сливен.

В определения от комисията срок участникът „ДЗЗД „Брико 2016“, гр. Сливен представя следните документи:

1. Документи, удостоверяващи професионалния стаж на заявения Технически ръководител.
2. Документи, които удостоверяват наличие на валидно правоотношение между участника и експертите и работниците от екипа за изпълнение на строителството;

3. Сертификат за придобита квалификация „Управление на отпадъците“ на заявеният проектант по част „Управление на отпадъците“.

След като се запозна с представените документи, и извърши проверка на документите, представени за удостоверяване на заявените данни, комисията в съответствие с чл. 68, ал. 10 от ЗОП приема, че офертата на ДЗЗД „Брико 2016“, гр. Сливен отговаря на обявените от възложителя критерии за подбор.

28. „Лесо Инвест“ ООД, гр. Стара Загора.

В определения от комисията срок участникът „Лесо Инвест“ ООД, гр. Стара Загора представя следните документи:

1. Документи, удостоверяващи изпълнението през предходните 5 (пет) години, считано от крайния срок за подаване на офертите на два строителни обекта, еднакви или сходни с предмета на поръчката, съдържащи задължителната информация съгласно чл. 51, ал. 1, т. 2, б. „а“, „б“ и „в“ от ЗОП.

2. Документи, удостоверяващи професионалния стаж на заявения Технически ръководител.

3. Документи, които удостоверяват наличие на валидно правоотношение между участника и експертите и работниците от екипа за изпълнение на строителството;

4. Удостоверение за „Експерт за безопасност и здраве“.

5. Удостоверение за пълна проектантска правоспособност на заявения от участника ръководител на екипа за проектиране арх. Деляна Антонова Панайотова.

След като се запозна с представените документи, и извърши проверка на документите, представени за удостоверяване на заявените данни, комисията в съответствие с чл. 68, ал. 10 от ЗОП приема, че участника „Лесо Инвест“ ООД, гр. Стара Загора отговаря на обявените от възложителя критерии за подбор.

29. „Чахов“ ООД, с. Богомилово.

В определения от комисията срок участникът „Чахов“ ООД, с. Богомилово представя следните документи:

1. Документи, удостоверяващи професионалния стаж на заявения Технически ръководител.

2. Документи, които удостоверяват наличие на валидно правоотношение между участника и експертите и работниците от екипа за изпълнение на строителството;

3. Удостоверение за пълна проектантска правоспособност на ръководителя на екипа за проектиране.

4. Удостоверение за „Експерт за безопасност и здраве“.

След като се запозна с представените документи, и извърши проверка на документите, представени за удостоверяване на заявените данни, комисията в съответствие с чл. 68, ал. 10 от ЗОП приема, че участника „Чахов“ ООД, с. Богомилово отговаря на обявените от възложителя критерии за подбор.

30. „Марибор-Строй“ ЕООД, гр. София.

В определения от комисията срок участникът „Марибор-Строй“ ЕООД, гр. София представя следните документи:

1. Застрахователна полица по чл.171 от ЗУТ за дейност проектиране за всеки един проектант от заявения екип от проектанти, поотделно за всеки проектант.

2. Документи, удостоверяващи професионалния стаж на заявения Технически ръководител.

3. Документи, които удостоверяват наличие на валидно правоотношение между участника и експертите и работниците от екипа за изпълнение на строителството;

4. Сертификат за придобита квалификация „Управление на отпадъците“ на заявеният проектант по част „Управление на отпадъците“.

След като се запозна с представените документи, и извърши проверка на документите, представени за удостоверяване на заявените данни, комисията в съответствие с чл. 68, ал. 10 от ЗОП приема, че участника „Марибор-Строй“ ЕООД, гр. София отговаря на обявените от възложителя критерии за подбор.

31. ДЗЗД „Еко Идея“, гр. Нова Загора.

В определения от комисията срок участникът ДЗЗД „Еко Идея“, гр. Нова Загора представя следните документи:

1. Документи, удостоверяващи професионалния стаж на заявения Технически ръководител.

2. Документи, които удостоверяват наличие на валидно правоотношение между участника и експертите и работниците от екипа за изпълнение на строителството;

3. Удостоверения за пълна проектантска правоспособност на всички проектанти, заявени от участника за изпълнение на поръчката и Сертификат за придобита квалификация „Управление на отпадъците“ за проектанта заявен по част „Управление на отпадъците“.

След като се запозна с представените документи, и извърши проверка на документите, представени за удостоверяване на заявените данни, комисията в съответствие с чл. 68, ал. 10 от ЗОП приема, че участника ДЗЗД „Еко Идея“, гр. Нова Загора отговаря на обявените от възложителя критерии за подбор.

32. ДЗЗД „Сейф Енерджи-Нова Загора 99“ гр. Хасково.

В определения от комисията срок участникът ДЗЗД „Сейф Енерджи-Нова Загора 99“ гр. Хасково представя следните документи:

1. Застрахователна полица по чл.171 от ЗУТ за дейност проектиране за всеки един проектант от заявения екип от проектанти, поотделно за всеки проектант.

2. Оригинал от банкова гаранция за участие или документ за внесена гаранция за участие за обособена позиция № 10 за сума в размер на 8560 лв.

3. Документи, удостоверяващи професионалния стаж на заявения Технически ръководител.

4. Документи, които удостоверяват наличие на валидно правоотношение между участника и експертите и работниците от екипа за изпълнение на строителството;

След като се запозна с представените документи, и извърши проверка на документите, представени за удостоверяване на заявените данни, комисията в съответствие с чл. 68, ал. 10 от ЗОП приема, че участника ДЗЗД „Сейф Енерджи-Нова Загора 99“ гр. Хасково отговаря на обявените от възложителя критерии за подбор.

След като установи кои участници отговарят на определените от възложителя критерии за подбор, комисията разглежда представените от допуснатите участници документи, съдържащи се в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ от офертите, за съответствие с изискванията на възложителя.

Комисията установи следното:

1. „БКС“ ЕООД, гр. Гоце Делчев.

Техническото предложение е изготвено в съответствие с образца (Приложение № 11), предоставен в Документация за участие в процедурата за възлагане на настоящата поръчка. Техническото предложение съдържа:

- Предложение относно гаранционните срокове, както следва:

Гаранционни срокове:

Конструкции – 16 години

Хидроизолации – 10 години

Топлоизолации – 10 години

Довършителни работи – 10 години

Ел. инсталации – 10 години

Общ среден гаранционен срок за СМР – 10,600 години

- Предложение относно срока за изпълнение на поръчката:

Срок за изпълнение на строителството – 60 (шестдесет) календарни дни

Срок за проектиране – 15 (петнадесет) календарни дни

Към техническото предложение са приложени:

1. Подробен линеен график и диаграма на работната ръка.

2. Общ времеви график, включващ срока за изпълнение на проектирането и срока за изпълнение на СМР.

Комисията, след като се запозна с техническото предложение на участника и приложенията към него, приема, че то отговаря на изискванията на възложителя, тъй като съдържа всички необходими елементи, представените подробен линеен график, диаграма на работната ръка и общ времеви график са с изискуемото от възложителя съдържание.

2. „Интер Стройко“ ЕООД, гр. Русе.

Техническото предложение е изготвено в съответствие с образеца (Приложение № 11), предоставен в Документация за участие в процедурата за възлагане на настоящата поръчка. Техническото предложение съдържа:

- Предложение относно гаранционните срокове, както следва:

Гаранционни срокове:

Конструкции - /няма предложение/

Хидроизолации – 8 години

Топлоизолации - 8 години

Довършителни работи - 8 години

Ел. инсталации - 8 години

Общ среден гаранционен срок за СМР – 8,00 години

- Предложение относно срока за изпълнение на поръчката:

Срок за изпълнение на строителството – 55 (петдесет и пет) календарни дни

Срок за проектиране – 18 (осемнадесет) календарни дни

Към техническото предложение са приложени:

1. Подробен линеен график и диаграма на работната ръка.

2. Общ времеви график, включващ срока за изпълнение на проектирането и срока за изпълнение на СМР.

Комисията, след като се запозна с техническото предложение на участника, установи, че то не отговаря на изискванията на възложителя.

Съгласно одобрената от възложителя документацията за участие, към техническото предложение участника задължително следва да представи подробен линеен график и диаграма на работната ръка, както и общ времеви график, включващ срока за изпълнение на проектирането и срока за изпълнение на СМР.

По отношение на подробния линеен график за видове СМР възложителя е предвидил изискване той да отразява етапите на изпълнението и разпределение на ресурсите и работната сила. В случая, участника е приложил Линеен график, с отразена в него диаграма на работната ръка, но липсва отразено разпределение на ресурсите. Цитираната непълнота представлява неизпълнение на императивни изисквания на Възложителя за минимално съдържание на Техническото предложение, което не може да бъде преодоляно. Поради това, комисията счита, че Техническото предложение на Участника не отговаря на изискванията, поставени от Възложителя в Документацията за участие.

Предвид изложеното, на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от Закона за обществените поръчки, във връзка с Раздел IV ИЗИСКВАНИЯ КЪМ СЪДЪРЖАНИЕТО И ОБХВАТА НА ОФЕРТАТА, т. 3. Съдържание на офертата и подточка 3.1.2.1. Техническо предложение, от УКАЗАНИЯТА ЗА УЧАСТИЕ в Документацията за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка „Инженеринг - проектиране и изпълнение на СМР във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на община Нова Загора“, комисията предлага за отстраняване от процедурата участника „Интер Стройко“ ЕООД, гр. Русе.

3. „Инфрастрой -Инженеринг“ ООД, гр. Ямбол

Техническото предложение е изготвено в съответствие с образеца (Приложение № 11), предоставен в Документация за участие в процедурата за възлагане на настоящата поръчка. Техническото предложение съдържа:

- Предложение относно гаранционните срокове, както следва:

Гаранционни срокове:

Конструкции – 16 години

Хидроизолации – 10 години

Топлоизолации - 10 години

Довършителни работи - 10 години

Ел. инсталации - 10 години

Общ среден гаранционен срок за СМР – 10,044 години.

- Предложение относно срока за изпълнение на поръчката:

Срок за изпълнение на строителството – 75 (седемдесет и пет) календарни дни

Срок за проектиране – 15 (петнадесет) календарни дни

Към техническото предложение са приложени:

1. Подробен линеен график и диаграма на работната ръка.

2. Общ времеви график, включващ срока за изпълнение на проектирането и срока за изпълнение на СМР.

Комисията, след като се запозна с техническото предложение на участника и приложенията към него, приема, че то отговаря на изискванията на възложителя, тъй като съдържа всички необходими елементи, представените подробен линеен график, диаграма на работната ръка и общ времеви график са с изискуемото от възложителя съдържание.

4. „Суперстрой-Инженеринг“ ЕООД, гр. Ямбол.

Техническото предложение е изготвено в съответствие с образеца (Приложение № 11), предоставен в Документацията за участие в процедурата за възлагане на настоящата поръчка. Техническото предложение съдържа:

- Предложение относно гаранционните срокове, както следва:

Гаранционни срокове:

Конструкции – 10 години

Хидроизолации - 10 години

Топлоизолации - 10 години

Довършителни работи - 10 години

Ел. инсталации - 10 години

Общ среден гаранционен срок за СМР – 10,000 години

- Предложение относно срока за изпълнение на поръчката:

Срок за изпълнение на строителството – 85 (осемдесет и пет) календарни дни

Срок за проектиране – 15 (петнадесет) календарни дни

Към техническото предложение са приложени:

1. Подробен линеен график и диаграма на работната ръка.

2. Общ времеви график, включващ срока за изпълнение на проектирането и срока за изпълнение на СМР.

Комисията, след като се запозна с техническото предложение на участника, установи, че то не отговаря на изискванията на възложителя.

Съгласно одобрената от възложителя документацията за участие, към техническото предложение участника задължително следва да представи подробен линеен график и диаграма на работната ръка, както и общ времеви график, включващ срока за изпълнение на проектирането и срока за изпълнение на СМР.

По отношение на подробния линеен график за видове СМР възложителя е предвидил изискване той да отразява етапите на изпълнението и разпределение на ресурсите и работната сила. В случая, участника е приложил Линеен график, с отразена в него диаграма на работната ръка, но липсва отразено разпределение на ресурсите. Цитираната непълнота представлява неизпълнение на императивни изисквания на Възложителя за минимално съдържание на Техническото предложение, което не може да бъде преодоляно. Поради това, комисията счита, че Техническото предложение на Участника не отговаря на изискванията, поставени от Възложителя в Документацията за участие.

Предвид изложеното, на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от Закона за обществените поръчки, във връзка с Раздел IV ИЗИСКВАНИЯ КЪМ СЪДЪРЖАНИЕТО И ОБХВАТА НА ОФЕРТАТА, т. 3. Съдържание на офертата и подточка 3.1.2.1. Техническо предложение, от УКАЗАНИЯТА ЗА УЧАСТИЕ в Документацията за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка „Инженеринг - проектиране и изпълнение на СМР във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на община Нова Загора“, комисията предлага за отстраняване от процедурата участника „Суперстрой-Инженеринг“ ЕООД, гр. Ямбол.

5. „Аванс -2002“ ЕООД, гр. Хасково.

Техническото предложение е изготвено в съответствие с образеца (Приложение № 11), предоставен в Документацията за участие в процедурата за възлагане на настоящата поръчка. Техническото предложение съдържа:

- Предложение относно гаранционните срокове, както следва:

Гаранционни срокове:

Конструкции – 20 години

Хидроизолации – 10 години

Топлоизолации - 10 години

Довършителни работи - 10 години

Ел. инсталации- 10 години

Общ среден гаранционен срок за СМР – 10,00 години.

- Предложение относно срока за изпълнение на поръчката:

Срок за изпълнение на строителството – 30 (тридесет) календарни дни

Срок за проектиране – 18 (осемнадесет) календарни дни

Към техническото предложение задължително се прилагат:

1. Подробен линеен график и диаграма на работната ръка.

2. Общ времеви график, включващ срока за изпълнение на проектирането и срока за изпълнение на СМР.

Комисията, след като се запозна с техническото предложение на участника, установи, че то е неясно в частта му относно разпределението на ресурсите. Участника е представил диаграма на ресурсите, в която по хоризонталата са посочени дните на изпълнение на строително-монтажните дейности, а по вертикала са посочени ресурси в хиляди левове. Неясно е какви ресурси /механизация/ ще бъдат използвани при изпълнение на СМР. С оглед на това, комисията на основание чл. 68, ал. 11, т. 2, б. „а“ от ЗОП **Реши:**

Изисква от участника разяснения относно данните, съдържащи се в техническото предложение, а именно, участника в срок от три работни дни да представи разяснения относно това какви ресурси /механизация/ ще бъдат използвани при изпълнение на СМР.

В установеният срок участникът е представил разяснения, като е заявил, че в представената от него диаграма по хоризонталата обхваща времетраенето за изпълнение на обекта, а по вертикала са посочени ресурсите /преки разходи без фонд работна заплата/ включващи разходите за необходимите за изпълнението на обекта механизация и материали. Към разяснението участника е приложил списък на ресурсите /механизация/, включващ ръчни машини и инструменти, оборудване и транспортни средства, които ще бъдат използвани при изпълнение на СМР на обекта.

Комисията, след като се запозна с представеното разяснение приема, че то не внася яснота по представената диаграма.

Съгласно одобрената от възложителя документацията за участие, към техническото предложение участника задължително следва да представи подробен линеен график и диаграма на работната ръка, както и общ времеви график, включващ срока за изпълнение на проектирането и срока за изпълнение на СМР.

По отношение на подробния линеен график за видове СМР възложителя е предвидил изискване той да отразява етапите на изпълнението и разпределение на ресурсите /механизация/ и работната сила. В случая, участника е приложил Линеен график, с отразена в него диаграма на работната ръка, но липсва отразено

разпределение на ресурсите /механизация/. Изискването на възложителя диаграмата да отразява разпределение на ресурсите не е свързано с финансовия ресурс, а е свързано с разпределението на механизацията по време на изпълнение на поръчката. Цитираната непълнота представлява неизпълнение на императивни изисквания на Възложителя за минимално съдържание на Техническото предложение, което не може да бъде преодоляно. Поради това, комисията счита, че Техническото предложение на Участника не отговаря на изискванията, поставени от Възложителя в Документацията за участие.

Предвид изложеното, на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от Закона за обществените поръчки, във връзка с Раздел IV ИЗИСКВАНИЯ КЪМ СЪДЪРЖАНИЕТО И ОБХВАТА НА ОФЕРТАТА, т. 3. Съдържание на офертата и подточка 3.1.2.1. Техническо предложение, от УКАЗАНИЯТА ЗА УЧАСТИЕ в Документацията за участие в открит процедура за възлагане на обществена поръчка „Инженеринг - проектиране и изпълнение на СМР във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на община Нова Загора“, комисията предлага за отстраняване от процедурата участника „Аванс -2002“ ЕООД, гр. Хасково.

6. Обединение „Загра 2016“ гр. Бургас.

Техническото предложение е изготвено в съответствие с образеца (Приложение № 11), предоставен в Документацията за участие в процедурата за възлагане на настоящата поръчка. Техническото предложение съдържа:

- Предложение относно гаранционните срокове, както следва:

Гаранционни срокове:

Конструкции – 10 години

Хидроизолации – 10 години

Топлоизолации – 10 години

Довършителни работи – 10 години

Ел. инсталации- 10 години

Общ среден гаранционен срок за СМР – 10.00 години

- Предложение относно срока за изпълнение на поръчката:

Срок за изпълнение на строителството – 47 (четиридесет и седем) календарни дни

Срок за проектиране – 15 (петнадесет) календарни дни

Към техническото предложение са приложени:

1. Подробен линеен график и диаграма на работната ръка.

2. Общ времеви график, включващ срока за изпълнение на проектирането и срока за изпълнение на СМР.

Комисията, след като се запозна с техническото предложение на участника и приложенията към него, приема, че то отговаря на изискванията на възложителя, тъй като съдържа всички необходими елементи, представените подробен линеен график, диаграма на работната ръка и общ времеви график са с изискуемото от възложителя съдържание.

7. Обединение „Загоре 2016“ гр. Ямбол.

Техническото предложение е изготвено в съответствие с образеца (Приложение № 11), предоставен в Документацията за участие в процедурата за възлагане на настоящата поръчка. Техническото предложение съдържа:

- Предложение относно гаранционните срокове, както следва:

Гаранционни срокове:

Конструкции – 10 години

Хидроизолации - 10 години

Топлоизолации - 10 години

Довършителни работи - 10 години

Ел. инсталации - 10 години

Общ среден гаранционен срок за СМР – 10,000 години

- Предложение относно срока за изпълнение на поръчката:
Срок за изпълнение на строителството – 60 (шестдесет) календарни дни
Срок за проектиране – 15 (петнадесет) календарни дни

Към техническото предложение са приложени:

1. Подробен линеен график и диаграма на работната ръка.
2. Общ времеви график, включващ срока за изпълнение на проектирането и срока за изпълнение на СМР.

Комисията, след като се запозна с техническото предложение на участника и приложенията към него, приема, че то отговаря на изискванията на възложителя, тъй като съдържа всички необходими елементи, представените подробен линеен график, диаграма на работната ръка и общ времеви график са с изискуемото от възложителя съдържание.

8. Обединение „Раев строй“, гр. Сливен.

Техническото предложение е изготвено в съответствие с образеца (Приложение № 11), предоставен в Документация за участие в процедурата за възлагане на настоящата поръчка. Техническото предложение съдържа:

- Предложение относно гаранционните срокове, както следва:

Гаранционни срокове:

Конструкции – 10 години

Хидроизолации – 10 години

Топлоизолации – 10 години

Довършителни работи – 10 години

Ел. инсталации – 10 години

Общ среден гаранционен срок за СМР – 10,00 години.

- Предложение относно срока за изпълнение на поръчката:

Срок за изпълнение на строителството – 74 (седемдесет и четири) календарни дни

Срок за проектиране – 15 (петнадесет) календарни дни

Към техническото предложение са приложени:

1. Подробен линеен график и диаграма на работната ръка.
2. Общ времеви график, включващ срока за изпълнение на проектирането и срока за изпълнение на СМР.

Комисията, след като се запозна с техническото предложение на участника и приложенията към него, приема, че то отговаря на изискванията на възложителя, тъй като съдържа всички необходими елементи, представените подробен линеен график, диаграма на работната ръка и общ времеви график са с изискуемото от възложителя съдържание.

9. „Пи ЕС Ай“ АД, гр. Стара Загора.

Техническото предложение е изготвено в съответствие с образеца (Приложение № 11), предоставен в Документация за участие в процедурата за възлагане на настоящата поръчка. Техническото предложение съдържа:

- Предложение относно гаранционните срокове, както следва:

Гаранционни срокове:

Конструкции – 8 години

Хидроизолации – 8 години

Топлоизолации – 8 години

Довършителни работи – 8 години

Ел. инсталации – 8 години

Общ среден гаранционен срок за СМР – 8,00 години

- Предложение относно срока за изпълнение на поръчката:

Срок за изпълнение на строителството – 69 (шестдесет и девет) календарни дни

Срок за проектиране – 30 (тридесет) календарни дни

Към техническото предложение задължително се прилагат:

1. Подробен линеен график и диаграма на работната ръка.
2. Общ времеви график, включващ срока за изпълнение на проектирането и срока за изпълнение на СМР.

Комисията, след като се запозна с техническото предложение на участника, установи, че то е неясно в частта му относно разпределението на ресурсите. Участника е представил диаграма на ресурсите, в която по хоризонталата са посочени дните на изпълнение на строително-монтажните дейности, а по вертикала са посочени количеството на машиносмените на механизацията която ще се използва при изпълнение на СМР. От така направената диаграма, във вертикалата не е ясно какви ресурси /механизация/ ще бъдат използвани при изпълнение на СМР. С оглед на това, комисията на основание чл. 68, ал. 11, т. 2, б. „а“ от ЗОП **Реши:**

Изисква от участника разяснения относно данните, съдържащи се в техническото предложение, а именно, участника в срок от три работни дни да представи разяснения относно това какви ресурси /механизация/ ще бъдат използвани при изпълнение на СМР.

В установеният срок участникът е представил разяснения, като е заявил, че техническото му предложение е изготвено изцяло в съответствие с изискванията на възложителя, като в диаграмата за разпределение на ресурсите по вертикалата е посочено сумарното количество на машиносмените на заявената в офертата механизация, която ще бъде използвана за изпълнение на поръчката.

Комисията, след като се запозна с представеното разяснение от страна на участника, приема, че техническото предложение отговаря на изискванията на възложителя, тъй като съдържа всички необходими елементи, представените подробен линеен график, диаграма на работната ръка и общ времеви график са с изискуемото от възложителя съдържание.

10. „СК Билдинг“ АД, гр. Казанлък.

Техническото предложение е изготвено в съответствие с образца (Приложение № 11), предоставен в Документация за участие в процедурата за възлагане на настоящата поръчка. Техническото предложение съдържа:

- Предложение относно гаранционните срокове, както следва:

Гаранционни срокове:

Конструкции - 10 години

Хидроизолации - 10 години

Топлоизолации - 10 години

Довършителни работи - 10 години

Ел. инсталации - 10 години

Общ среден гаранционен срок за СМР – 10,00 години

- Предложение относно срока за изпълнение на поръчката:

Срок за изпълнение на строителството – 50 (петдесет) календарни дни

Срок за проектиране – 15 (петнадесет) календарни дни

Към техническото предложение са приложени:

1. Подробен линеен график и диаграма на работната ръка.
2. Общ времеви график, включващ срока за изпълнение на проектирането и срока за изпълнение на СМР.

Комисията, след като се запозна с техническото предложение на участника и приложенията към него, приема, че то отговаря на изискванията на възложителя, тъй като съдържа всички необходими елементи, представените подробен линеен график, диаграма на работната ръка и общ времеви график са с изискуемото от възложителя съдържание.

11. „Ф Строй Груп“ ЕООД, гр. София.

Техническото предложение е изготвено в съответствие с образеца (Приложение № 11), предоставен в Документация за участие в процедурата за възлагане на настоящата поръчка. Техническото предложение съдържа:

- Предложение относно гаранционните срокове, както следва:

Гаранционни срокове:

Конструкции - 10 години

Хидроизолации - 10 години

Топлоизолации - 10 години

Довършителни работи - 10 години

Ел. инсталации - 10 години

Общ среден гаранционен срок за СМР - 10,00 години

- Предложение относно срока за изпълнение на поръчката:

Срок за изпълнение на строителството - 38 (тридесет и осем) календарни дни

Срок за проектиране - 16 (шестнадесет) календарни дни

Към техническото предложение са приложени:

1. Подробен линеен график и диаграма на работната ръка.

2. Общ времеви график, включващ срока за изпълнение на проектирането и срока за изпълнение на СМР.

Комисията, след като се запозна с техническото предложение на участника и приложенията към него, приема, че то отговаря на изискванията на възложителя, тъй като съдържа всички необходими елементи, представените подробен линеен график, диаграма на работната ръка и общ времеви график са с изискуемото от възложителя съдържание.

12. „О, Симес“ ЕООД, с. Кортен.

Техническото предложение е изготвено в съответствие с образеца (Приложение № 11), предоставен в Документация за участие в процедурата за възлагане на настоящата поръчка. Техническото предложение съдържа:

- Предложение относно гаранционните срокове, както следва:

Гаранционни срокове:

Конструкции - 10 години

Хидроизолации - 10 години

Топлоизолации - 10 години

Довършителни работи - 10 години

Ел. инсталации - 10 години

Общ среден гаранционен срок за СМР - 10,00 години

- Предложение относно срока за изпълнение на поръчката:

Срок за изпълнение на строителството - 90 (деветдесет) календарни дни

Срок за проектиране - 16 (шестнадесет) календарни дни

Към техническото предложение са приложени:

1. Подробен линеен график и диаграма на работната ръка.

2. Общ времеви график, включващ срока за изпълнение на проектирането и срока за изпълнение на СМР.

Комисията, след като се запозна с техническото предложение на участника и приложенията към него, приема, че то отговаря на изискванията на възложителя, тъй като съдържа всички необходими елементи, представените подробен линеен график, диаграма на работната ръка и общ времеви график са с изискуемото от възложителя съдържание.

13. „Билдинг ТД“ ЕООД, гр. Сливен.

Техническото предложение е изготвено в съответствие с образеца (Приложение № 11), предоставен в Документация за участие в процедурата за възлагане на настоящата поръчка. Техническото предложение съдържа:

- Предложение относно гаранционните срокове, както следва:

Гаранционни срокове:

Конструкции – 10 години
Хидроизолации - 10 години
Топлоизолации - 10 години
Довършителни работи - 10 години
Ел. инсталации - 10 години
Общ среден гаранционен срок за СМР – 10,00 години
- Предложение относно срока за изпълнение на поръчката:
Срок за изпълнение на строителството – 74 (седемдесет и четири) календарни дни
Срок за проектиране – 15 (петнадесет) календарни дни

Към техническото предложение са приложени:
1. Подробен линеен график и диаграма на работната ръка.
2. Общ времеви график, включващ срока за изпълнение на проектирането и срока за изпълнение на СМР.

Комисията, след като се запозна с техническото предложение на участника и приложенията към него, приема, че то отговаря на изискванията на възложителя, тъй като съдържа всички необходими елементи, представените подробен линеен график, диаграма на работната ръка и общ времеви график са с изискуемото от възложителя съдържание.

14. СД „Берко-90-Берковски и сие“, гр. Сливен.

Техническото предложение е изготвено в съответствие с образеца (Приложение № 11), предоставен в Документация за участие в процедурата за възлагане на настоящата поръчка. Техническото предложение съдържа:

- Предложение относно гаранционните срокове, както следва:

Гаранционни срокове:

Конструкции – 16 години

Хидроизолации – 10 години

Топлоизолации - 10 години

Довършителни работи - 10 години

Ел. инсталации - 10 години

Общ среден гаранционен срок за СМР – 10,58 години

- Предложение относно срока за изпълнение на поръчката:

Срок за изпълнение на строителството – 60 (шестдесет) календарни дни

Срок за проектиране – 15 (петнадесет) календарни дни

Към техническото предложение са приложени:
1. Подробен линеен график и диаграма на работната ръка.
2. Общ времеви график, включващ срока за изпълнение на проектирането и срока за изпълнение на СМР.

Комисията, след като се запозна с техническото предложение на участника и приложенията към него, приема, че то отговаря на изискванията на възложителя, тъй като съдържа всички необходими елементи, представените подробен линеен график, диаграма на работната ръка и общ времеви график са с изискуемото от възложителя съдържание.

15. „РАЯ-52“ ООД, гр. Сливен.

Техническото предложение е изготвено в съответствие с образеца (Приложение № 11), предоставен в Документация за участие в процедурата за възлагане на настоящата поръчка. Техническото предложение съдържа:

- Предложение относно гаранционните срокове, както следва:

Гаранционни срокове:

Конструкции – 10 години

Хидроизолации – 10 години

Топлоизолации – 10 години

Довършителни работи – 10 години

Ел. инсталации – 10 години

Общ среден гаранционен срок за СМР – 10,000 години.

- Предложение относно срока за изпълнение на поръчката:

Срок за изпълнение на строителството – 30 (тридесет) календарни дни

Срок за проектиране – 15 (петнадесет) календарни дни

Към техническото предложение са приложени:

1. Подробен линеен график и диаграма на работната ръка.

2. Общ времеви график, включващ срока за изпълнение на проектирането и срока за изпълнение на СМР.

Комисията, след като се запозна с техническото предложение на участника, установи, че то не отговаря на изискванията на възложителя.

Съгласно одобрената от възложителя документацията за участие, към техническото предложение участника задължително следва да представи подробен линеен график и диаграма на работната ръка, както и общ времеви график, включващ срока за изпълнение на проектирането и срока за изпълнение на СМР.

По отношение на подробния линеен график за видове СМР възложителя е предвидил изискване той да отразява етапите на изпълнението и разпределение на ресурсите и работната сила. В случая, участника е приложил Линеен график, с отразена в него диаграма на работната ръка, но липсва отразено разпределение на ресурсите. Цитираната непълнота представлява неизпълнение на императивни изисквания на Възложителя за минимално съдържание на Техническото предложение, което не може да бъде преодоляно. Поради това, комисията счита, че Техническото предложение на Участника не отговаря на изискванията, поставени от Възложителя в Документацията за участие.

Предвид изложеното, на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от Закона за обществените поръчки, във връзка с Раздел IV ИЗИСКВАНИЯ КЪМ СЪДЪРЖАНИЕТО И ОБХВАТА НА ОФЕРТАТА, т. 3. Съдържание на офертата и подточка 3.1.2.1. Техническо предложение, от УКАЗАНИЯТА ЗА УЧАСТИЕ в Документацията за участие в открит процедура за възлагане на обществена поръчка „Инженеринг - проектиране и изпълнение на СМР във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на община Нова Загора“, комисията предлага за отстраняване от процедурата участника „РАЯ-52“ ООД, гр. Сливен.

16. „Ес Ди Ес 47“, гр. Стара Загора.

Техническото предложение е изготвено в съответствие с образца (Приложение № 11), предоставен в Документацията за участие в процедурата за възлагане на настоящата поръчка. Техническото предложение съдържа:

- Предложение относно гаранционните срокове, както следва:

Гаранционни срокове:

Конструкции – 20 години

Хидроизолации – 10 години

Топлоизолации – 10 години

Довършителни работи – 10 години

Ел. инсталации – 10 години

Общ среден гаранционен срок за СМР – 10,70 години

- Предложение относно срока за изпълнение на поръчката:

Срок за изпълнение на строителството – 75 (седемдесет и пет) календарни дни

Срок за проектиране – 15 (петнадесет) календарни дни

Към техническото предложение са приложени:

1. Подробен линеен график и диаграма на работната ръка.

2. Общ времеви график, включващ срока за изпълнение на проектирането и срока за изпълнение на СМР.

Комисията, след като се запозна с техническото предложение на участника, установи, че то не отговаря на изискванията на възложителя.

Съгласно одобрената от възложителя документацията за участие, към техническото предложение участника задължително следва да представи подробен линеен график и диаграма на работната ръка, както и общ времеви график, включващ срока за изпълнение на проектирането и срока за изпълнение на СМР.

По отношение на подробния линеен график за видове СМР възложителя е предвидил изискване той да отразява етапите на изпълнението и разпределение на ресурсите и работната сила. В случая, участника е приложил Линеен график, с отразена в него диаграма на работната ръка, но липсва отразено разпределение на ресурсите. Цитираната непълнота представлява неизпълнение на императивни изисквания на Възложителя за минимално съдържание на Техническото предложение, което не може да бъде преодоляно. Поради това, комисията счита, че Техническото предложение на Участника не отговаря на изискванията, поставени от Възложителя в Документацията за участие.

Предвид изложеното, на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от Закона за обществените поръчки, във връзка с Раздел IV ИЗИСКВАНИЯ КЪМ СЪДЪРЖАНИЕТО И ОБХВАТА НА ОФЕРТАТА, т. 3. Съдържание на офертата и подточка 3.1.2.1. Техническо предложение, от УКАЗАНИЯТА ЗА УЧАСТИЕ в Документацията за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка „Инженеринг - проектиране и изпълнение на СМР във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на община Нова Загора“, комисията предлага за отстраняване от процедурата участника „Ес Ди Ес 47“, гр. Стара Загора.

17. „Ким-2002“ ЕООД, гр. Стара Загора.

Техническото предложение е изготвено в съответствие с образеца (Приложение № 11), предоставен в Документацията за участие в процедурата за възлагане на настоящата поръчка. Техническото предложение съдържа:

- Предложение относно гаранционните срокове, както следва:

Гаранционни срокове:

Конструкции – 15 години

Хидроизолации – 9 години

Топлоизолации – 9, 9 години

Довършителни работи - 9, 9 години

Ел. инсталации- 15 години

Общ среден гаранционен срок за СМР – 9,815 години

- Предложение относно срока за изпълнение на поръчката:

Срок за изпълнение на строителството – 49 (четиридесет и девет) календарни дни

Срок за проектиране – 18 (осемнадесет) календарни дни

Към техническото предложение са приложени:

1. Подробен линеен график и диаграма на работната ръка.

2. Общ времеви график, включващ срока за изпълнение на проектирането и срока за изпълнение на СМР.

Комисията, след като се запозна с техническото предложение на участника и приложенията към него, приема, че то отговаря на изискванията на възложителя, тъй като съдържа всички необходими елементи, представените подробен линеен график, диаграма на работната ръка и общ времеви график са с изискуемото от възложителя съдържание.

18. „Пома Груп Бургас“ ЕООД, гр. Велико Търново.

Техническото предложение е изготвено в съответствие с образеца (Приложение № 11), предоставен в Документацията за участие в процедурата за възлагане на настоящата поръчка. Техническото предложение съдържа:

- Предложение относно гаранционните срокове, както следва:

Гаранционни срокове:

Конструкции – 20 години

Хидроизолации – 10 години
Топлоизолации - 10 години
Довършителни работи - 10 години
Ел. инсталации - 10 години
Общ среден гаранционен срок за СМР - 10,18 години
- Предложение относно срока за изпълнение на поръчката:
Срок за изпълнение на строителството – 30 (тридесет) календарни дни
Срок за проектиране – 15 (петнадесет) календарни дни

Към техническото предложение са приложени:

1. Подробен линеен график и диаграма на работната ръка.
2. Общ времеви график, включващ срока за изпълнение на проектирането и срока за изпълнение на СМР.

Комисията, след като се запозна с техническото предложение на участника и приложенията към него, приема, че то отговаря на изискванията на възложителя, тъй като съдържа всички необходими елементи, представените подробен линеен график, диаграма на работната ръка и общ времеви график са с изискуемото от възложителя съдържание.

19. „Болид“ ООД, гр. Стара Загора.

Техническото предложение е изготвено в съответствие с образеца (Приложение № 11), предоставен в Документация за участие в процедурата за възлагане на настоящата поръчка. Техническото предложение съдържа:

- Предложение относно гаранционните срокове, както следва:

Гаранционни срокове:

Конструкции – 19 години
Хидроизолации – 9 години
Топлоизолации – 9 години
Довършителни работи – 9 години
Ел. инсталации- 9 години

Общ среден гаранционен срок за СМР – 10,000 години

- Предложение относно срока за изпълнение на поръчката:

Срок за изпълнение на строителството – 75 (седемдесет и пет) календарни дни
Срок за проектиране – 15 (петнадесет) календарни дни

Към техническото предложение са приложени:

1. Подробен линеен график и диаграма на работната ръка.
2. Общ времеви график, включващ срока за изпълнение на проектирането и срока за изпълнение на СМР.

Комисията, след като се запозна с техническото предложение на участника и приложенията към него, приема, че то отговаря на изискванията на възложителя, тъй като съдържа всички необходими елементи, представените подробен линеен график, диаграма на работната ръка и общ времеви график са с изискуемото от възложителя съдържание.

20. „Пи Ес Пи“ ЕООД, с. София.

Техническото предложение е изготвено в съответствие с образеца (Приложение № 11), предоставен в Документация за участие в процедурата за възлагане на настоящата поръчка. Техническото предложение съдържа:

- Предложение относно гаранционните срокове, както следва:

Гаранционни срокове:

Конструкции – 16 години
Хидроизолации – 10 години
Топлоизолации - 10 години
Довършителни работи - 10 години
Ел. инсталации - 10 години

Общ среден гаранционен срок за СМР – 10,022 години

- Предложение относно срока за изпълнение на поръчката:
Срок за изпълнение на строителството – 30 (тридесет) календарни дни
Срок за проектиране – 15 (петнадесет) календарни дни

Към техническото предложение са приложени:

1. Подробен линеен график и диаграма на работната ръка.
2. Общ времеви график, включващ срока за изпълнение на проектирането и срока за изпълнение на СМР.

Комисията, след като се запозна с техническото предложение на участника, установи, че то не отговаря на изискванията на възложителя.

Съгласно одобрената от възложителя документацията за участие, към техническото предложение участника задължително следва да представи подробен линеен график и диаграма на работната ръка, както и общ времеви график, включващ срока за изпълнение на проектирането и срока за изпълнение на СМР.

По отношение на подробния линеен график за видове СМР възложителя е предвидил изискване той да отразява етапите на изпълнението и разпределение на ресурсите и работната сила. В случая, участника е приложил Линеен график, с отразена в него диаграма на работната ръка, но липсва отразено разпределение на ресурсите. Цитираната непълнота представлява неизпълнение на императивни изисквания на Възложителя за минимално съдържание на Техническото предложение, което не може да бъде преодоляно. Поради това, комисията счита, че Техническото предложение на Участника не отговаря на изискванията, поставени от Възложителя в Документацията за участие.

Предвид изложеното, на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от Закона за обществените поръчки, във връзка с Раздел IV ИЗИСКВАНИЯ КЪМ СЪДЪРЖАНИЕТО И ОБХВАТА НА ОФЕРТАТА, т. 3. Съдържание на офертата и подточка 3.1.2.1. Техническо предложение, от УКАЗАНИЯТА ЗА УЧАСТИЕ в Документацията за участие в открит процедура за възлагане на обществена поръчка „Инженеринг - проектиране и изпълнение на СМР във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на община Нова Загора“, комисията предлага за отстраняване от процедурата участника „Пи Ес Пи“ ЕООД, гр. София.

21. „Стройкомерс“ ЕООД, гр. София.

Техническото предложение е изготвено в съответствие с образца (Приложение № 11), предоставен в Документацията за участие в процедурата за възлагане на настоящата поръчка. Техническото предложение съдържа:

- Предложение относно гаранционните срокове, както следва:

Гаранционни срокове:

Конструкции – 16 години

Хидроизолации - 10 години

Топлоизолации - 10 години

Довършителни работи - 10 години

Ел. инсталации - 10 години

Общ среден гаранционен срок за СМР – 10,150 години

- Предложение относно срока за изпълнение на поръчката:

Срок за изпълнение на строителството – 45 (четиридесет и пет) календарни дни

Срок за проектиране – 15 (петнадесет) календарни дни

Към техническото предложение са приложени:

1. Подробен линеен график и диаграма на работната ръка.
2. Общ времеви график, включващ срока за изпълнение на проектирането и срока за изпълнение на СМР.

Комисията, след като се запозна с техническото предложение на участника и приложенията към него, приема, че то отговаря на изискванията на възложителя, тъй като съдържа всички необходими елементи, представените подробен линеен график,

диаграма на работната ръка и общ времеви график са с изискуемото от възложителя съдържание.

22. „Рудин“ ООД, гр. Стара Загора.

Техническото предложение е изготвено в съответствие с образца (Приложение № 11), предоставен в Документация за участие в процедурата за възлагане на настоящата поръчка. Техническото предложение съдържа:

- Предложение относно гаранционните срокове, както следва:

Гаранционни срокове:

Конструкции – 10 години

Хидроизолации – 5 години

Топлоизолации – 10 години

Довършителни работи – 5 години

Ел. инсталации – 10 години

Общ среден гаранционен срок за СМР – 8,500 години

- Предложение относно срока за изпълнение на поръчката:

Срок за изпълнение на строителството – 120 (сто и двадесет) календарни дни

Срок за проектиране – 60 (шестдесет) календарни дни

Към техническото предложение са приложени:

1. Подробен линеен график и диаграма на работната ръка.

2. Общ времеви график, включващ срока за изпълнение на проектирането и срока за изпълнение на СМР.

Комисията, след като се запозна с техническото предложение на участника и приложенията към него, приема, че то отговаря на изискванията на възложителя, тъй като съдържа всички необходими елементи, представените подробен линеен график, диаграма на работната ръка и общ времеви график са с изискуемото от възложителя съдържание.

23. „Вектор Конструкт“ ЕООД, гр. София.

Техническото предложение е изготвено в съответствие с образца (Приложение № 11), предоставен в Документация за участие в процедурата за възлагане на настоящата поръчка. Техническото предложение съдържа:

- Предложение относно гаранционните срокове, както следва:

Гаранционни срокове:

Конструкции – 20 години

Хидроизолации – 10 години

Топлоизолации – 10 години

Довършителни работи – 10 години

Ел. инсталации – 10 години

Общ среден гаранционен срок за СМР – 11,170 години

- Предложение относно срока за изпълнение на поръчката:

Срок за изпълнение на строителството – 30 (тридесет) календарни дни

Срок за проектиране – 15 (петнадесет) календарни дни

Към техническото предложение са приложени:

1. Подробен линеен график и диаграма на работната ръка.

2. Общ времеви график, включващ срока за изпълнение на проектирането и срока за изпълнение на СМР.

Комисията, след като се запозна с техническото предложение на участника и приложенията към него, приема, че то отговаря на изискванията на възложителя, тъй като съдържа всички необходими елементи, представените подробен линеен график, диаграма на работната ръка и общ времеви график са с изискуемото от възложителя съдържание.

24. ДЗЗД „Загоре 16“ гр. Нова Загора.

Техническото предложение е изготвено в съответствие с образеца (Приложение № 11), предоставен в Документация за участие в процедурата за възлагане на настоящата поръчка. Техническото предложение съдържа:

- Предложение относно гаранционните срокове, както следва:

Гаранционни срокове:

Конструкции – 16 години

Хидроизолации – 10 години

Топлоизолации – 10 години

Довършителни работи – 10 години

Ел. инсталации – 10 години

Общ среден гаранционен срок за СМР – 10,55 години

- Предложение относно срока за изпълнение на поръчката:

Срок за изпълнение на строителството – 75 (седемдесет и пет) календарни дни

Срок за проектиране – 15 (петнадесет) календарни дни

Към техническото предложение са приложени:

1. Подробен линеен график и диаграма на работната ръка.

2. Общ времеви график, включващ срока за изпълнение на проектирането и срока за изпълнение на СМР.

Комисията, след като се запозна с техническото предложение на участника и приложенията към него, приема, че то отговаря на изискванията на възложителя, тъй като съдържа всички необходими елементи, представените подробен линеен график, диаграма на работната ръка и общ времеви график са с изискуемото от възложителя съдържание.

25. „ММ Конструкции“ АД, гр. София.

Техническото предложение е изготвено в съответствие с образеца (Приложение № 11), предоставен в Документация за участие в процедурата за възлагане на настоящата поръчка. Техническото предложение съдържа:

- Предложение относно гаранционните срокове, както следва:

Гаранционни срокове:

Конструкции – 16 години

Хидроизолации – 10 години

Топлоизолации – 10 години

Довършителни работи – 10 години

Ел. инсталации – 10 години

Общ среден гаранционен срок за СМР – 10,258 години

- Предложение относно срока за изпълнение на поръчката:

Срок за изпълнение на строителството – 30 (тридесет) календарни дни

Срок за проектиране – 15 (петнадесет) календарни дни

Към техническото предложение са приложени:

1. Подробен линеен график и диаграма на работната ръка.

2. Общ времеви график, включващ срока за изпълнение на проектирането и срока за изпълнение на СМР.

Комисията, след като се запозна с техническото предложение на участника, установи, че то не отговаря на изискванията на възложителя.

Съгласно одобрената от възложителя документацията за участие, към техническото предложение участника задължително следва да представи подробен линеен график и диаграма на работната ръка, както и общ времеви график, включващ срока за изпълнение на проектирането и срока за изпълнение на СМР.

По отношение на подробния линеен график за видове СМР възложителя е предвидил изискване той да отразява етапите на изпълнението и разпределение на ресурсите и работната сила. В случая, участника е приложил Линеен график, с отразена в него диаграма на работната ръка, но липсва отразено разпределение на ресурсите. Цитираната непълнота представлява неизпълнение на императивни изисквания на Възложителя за минимално съдържание на Техническото предложение,

което не може да бъде преодоляно. Поради това, комисията счита, че Техническото предложение на Участника не отговаря на изискванията, поставени от Възложителя в Документацията за участие.

Предвид изложеното, на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от Закона за обществените поръчки, във връзка с Раздел IV ИЗИСКВАНИЯ КЪМ СЪДЪРЖАНИЕТО И ОБХВАТА НА ОФЕРТАТА, т. 3. Съдържание на офертата и подточка 3.1.2.1. Техническо предложение, от УКАЗАНИЯТА ЗА УЧАСТИЕ в Документацията за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка „Инженеринг - проектиране и изпълнение на СМР във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на община Нова Загора“, комисията предлага за отстраняване от процедурата участника „ММ Конструкции“ АД, гр. София.

26. ДЗЗД „Брико 2016“, гр. Сливен.

Техническото предложение е изготвено в съответствие с образца (Приложение № 11), предоставен в Документацията за участие в процедурата за възлагане на настоящата поръчка. Техническото предложение съдържа:

- Предложение относно гаранционните срокове, както следва:

Гаранционни срокове:

Конструкции – 12 години

Хидроизолации – 8 години

Топлоизолации – 8 години

Довършителни работи – 8 години

Ел. инсталации- 8 години

Общ среден гаранционен срок за СМР - 8,00 години

- Предложение относно срока за изпълнение на поръчката:

Срок за изпълнение на строителството – 60 (шестдесет) календарни дни

Срок за проектиране – 30 (тридесет) календарни дни

Към техническото предложение са приложени:

1. Подробен линеен график и диаграма на работната ръка.

2. Общ времеви график, включващ срока за изпълнение на проектирането и срока за изпълнение на СМР.

Комисията, след като се запозна с техническото предложение на участника, установи, че то не отговаря на изискванията на възложителя.

Съгласно одобрената от възложителя документацията за участие, към техническото предложение участника задължително следва да представи подробен линеен график и диаграма на работната ръка, както и общ времеви график, включващ срока за изпълнение на проектирането и срока за изпълнение на СМР.

По отношение на подробния линеен график за видове СМР възложителя е предвидил изискване той да отразява етапите на изпълнението и разпределение на ресурсите и работната сила. В случая, участника е приложил Линеен график, с отразена в него диаграма на работната ръка, но липсва отразено разпределение на ресурсите. Цитираната непълнота представлява неизпълнение на императивни изисквания на Възложителя за минимално съдържание на Техническото предложение, което не може да бъде преодоляно. Поради това, комисията счита, че Техническото предложение на Участника не отговаря на изискванията, поставени от Възложителя в Документацията за участие.

Предвид изложеното, на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от Закона за обществените поръчки, във връзка с Раздел IV ИЗИСКВАНИЯ КЪМ СЪДЪРЖАНИЕТО И ОБХВАТА НА ОФЕРТАТА, т. 3. Съдържание на офертата и подточка 3.1.2.1. Техническо предложение, от УКАЗАНИЯТА ЗА УЧАСТИЕ в Документацията за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка „Инженеринг - проектиране и изпълнение на СМР във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на община Нова Загора“, комисията предлага за отстраняване от процедурата участника ДЗЗД „Брико 2016“, гр. Сливен.

27. „Лесо Инвест“ ООД, гр. Стара Загора.

Техническото предложение е изготвено в съответствие с образеца (Приложение № 11), предоставен в Документация за участие в процедурата за възлагане на настоящата поръчка. Техническото предложение съдържа:

- Предложение относно гаранционните срокове, както следва:

Гаранционни срокове:

Конструкции – 19 години

Хидроизолации – 9 години

Топлоизолации – 9 години

Довършителни работи – 9 години

Ел. инсталации- 9 години

Общ среден гаранционен срок за СМР - 10,00 години

- Предложение относно срока за изпълнение на поръчката:

Срок за изпълнение на строителството – 73 (седемдесет и три) календарни дни

Срок за проектиране – 17 (седемнадесет) календарни дни

Към техническото предложение са приложени:

1. Подробен линеен график и диаграма на работната ръка.

2. Общ времеви график, включващ срока за изпълнение на проектирането и срока за изпълнение на СМР.

Комисията, след като се запозна с техническото предложение на участника и приложенията към него, приема, че то отговаря на изискванията на възложителя, тъй като съдържа всички необходими елементи, представените подробен линеен график, диаграма на работната ръка и общ времеви график са с изискуемото от възложителя съдържание.

28. „Чахов“ ООД, с. Богомилово.

Техническото предложение е изготвено в съответствие с образеца (Приложение № 11), предоставен в Документация за участие в процедурата за възлагане на настоящата поръчка. Техническото предложение съдържа:

- Предложение относно гаранционните срокове, както следва:

Гаранционни срокове:

Конструкции – 19 години

Хидроизолации – 9 години

Топлоизолации – 9 години

Довършителни работи – 9 години

Ел. инсталации- 9 години

Общ среден гаранционен срок за СМР - 10,00 години

- Предложение относно срока за изпълнение на поръчката:

Срок за изпълнение на строителството – 75 (седемдесет и пет) календарни дни

Срок за проектиране – 15 (петнадесет) календарни дни

Към техническото предложение са приложени:

1. Подробен линеен график и диаграма на работната ръка.

2. Общ времеви график, включващ срока за изпълнение на проектирането и срока за изпълнение на СМР.

Комисията, след като се запозна с техническото предложение на участника и приложенията към него, приема, че то отговаря на изискванията на възложителя, тъй като съдържа всички необходими елементи, представените подробен линеен график, диаграма на работната ръка и общ времеви график са с изискуемото от възложителя съдържание.

29. „Марибор-Строй“ ЕООД, гр. София.

Техническото предложение е изготвено в съответствие с образеца (Приложение № 11), предоставен в Документация за участие в процедурата за възлагане на настоящата поръчка. Техническото предложение съдържа:

- Предложение относно гаранционните срокове, както следва:

Гаранционни срокове:

Конструкции – 16 години

Хидроизолации – 10 години

Топлоизолации – 10 години

Довършителни работи – 10 години

Ел. инсталации – 10 години

Общ среден гаранционен срок за СМР – 10,239 години

- Предложение относно срока за изпълнение на поръчката:

Срок за изпълнение на строителството – 30 (тридесет) календарни дни

Срок за проектиране – 15 (петнадесет) календарни дни

Към техническото предложение са приложени:

1. Подробен линеен график и диаграма на работната ръка.

2. Общ времеви график, включващ срока за изпълнение на проектирането и срока за изпълнение на СМР.

Комисията, след като се запозна с техническото предложение на участника, установи, че то не отговаря на изискванията на възложителя.

Съгласно одобрената от възложителя документацията за участие, към техническото предложение участника задължително следва да представи подробен линеен график и диаграма на работната ръка, както и общ времеви график, включващ срока за изпълнение на проектирането и срока за изпълнение на СМР.

По отношение на подробния линеен график за видове СМР възложителя е предвидил изискване той да отразява етапите на изпълнението и разпределение на ресурсите и работната сила. В случая, участника е приложил Линеен график, с отразена в него диаграма на работната ръка, но липсва отразено разпределение на ресурсите. Цитираната непълнота представлява неизпълнение на императивни изисквания на Възложителя за минимално съдържание на Техническото предложение, което не може да бъде преодоляно. Поради това, комисията счита, че Техническото предложение на Участника не отговаря на изискванията, поставени от Възложителя в Документацията за участие.

Предвид изложеното, на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от Закона за обществените поръчки, във връзка с Раздел IV ИЗИСКВАНИЯ КЪМ СЪДЪРЖАНИЕТО И ОБХВАТА НА ОФЕРТАТА, т. 3. Съдържание на офертата и подточка 3.1.2.1. Техническо предложение, от УКАЗАНИЯТА ЗА УЧАСТИЕ в Документацията за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка „Инженеринг - проектиране и изпълнение на СМР във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на община Нова Загора“, комисията предлага за отстраняване от процедурата участника „Марибор-Строй“ ЕООД, гр. София.

30. ДЗЗД „Еко Идея“, гр. Нова Загора.

Техническото предложение е изготвено в съответствие с образеца (Приложение № 11), предоставен в Документацията за участие в процедурата за възлагане на настоящата поръчка. Техническото предложение съдържа:

- Предложение относно гаранционните срокове, както следва:

Гаранционни срокове:

Конструкции – 16 години

Хидроизолации – 10 години

Топлоизолации – 10 години

Довършителни работи – 10 години

Ел. инсталации – 10 години

Общ среден гаранционен срок за СМР – 10,01 години

- Предложение относно срока за изпълнение на поръчката:

Срок за изпълнение на строителството – 75 (седемдесет и пет) календарни дни

Срок за проектиране – 15 (петнадесет) календарни дни

Към техническото предложение са приложени:

1. Подробен линеен график и диаграма на работната ръка.
2. Общ времеви график, включващ срока за изпълнение на проектирането и срока за изпълнение на СМР.

Комисията, след като се запозна с техническото предложение на участника и приложенията към него, приема, че то отговаря на изискванията на възложителя, тъй като съдържа всички необходими елементи, представените подробен линеен график, диаграма на работната ръка и общ времеви график са с изискуемото от възложителя съдържание.

31. ДЗЗД „Сейф Енерджи-Нова Загора 99“ гр. Хасково.

Техническото предложение е изготвено в съответствие с образца (Приложение № 11), предоставен в Документацията за участие в процедурата за възлагане на настоящата поръчка. Техническото предложение съдържа:

- Предложение относно гаранционните срокове, както следва:

Гаранционни срокове:

Конструкции – 16 години

Хидроизолации – 10 години

Топлоизолации - 10 години

Довършителни работи - 10 години

Ел. инсталации - 10 години

Общ среден гаранционен срок за СМР – 10,244 години

- Предложение относно срока за изпълнение на поръчката:

Срок за изпълнение на строителството – 30 (тридесет) календарни дни

Срок за проектиране – 15 (петнадесет) календарни дни

Към техническото предложение са приложени:

1. Подробен линеен график и диаграма на работната ръка.
2. Общ времеви график, включващ срока за изпълнение на проектирането и срока за изпълнение на СМР.

Комисията, след като се запозна с техническото предложение на участника, установи, че то не отговаря на изискванията на възложителя.

Съгласно одобрената от възложителя документацията за участие, към техническото предложение участника задължително следва да представи подробен линеен график и диаграма на работната ръка, както и общ времеви график, включващ срока за изпълнение на проектирането и срока за изпълнение на СМР.

По отношение на подробния линеен график за видове СМР възложителя е предвидил изискване той да отразява етапите на изпълнението и разпределение на ресурсите и работната сила. В случая, участника е приложил Линеен график, с отразена в него диаграма на работната ръка, но липсва отразено разпределение на ресурсите. Цитираната непълнота представлява неизпълнение на императивни изисквания на Възложителя за минимално съдържание на Техническото предложение, което не може да бъде преодоляно. Поради това, комисията счита, че Техническото предложение на Участника не отговаря на изискванията, поставени от Възложителя в Документацията за участие.

Предвид изложеното, на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от Закона за обществените поръчки, във връзка с Раздел IV ИЗИСКВАНИЯ КЪМ СЪДЪРЖАНИЕТО И ОБХВАТА НА ОФЕРТАТА, т. 3. Съдържание на офертата и подточка 3.1.2.1. Техническо предложение, от УКАЗАНИЯТА ЗА УЧАСТИЕ в Документацията за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка „Инженеринг - проектиране и изпълнение на СМР във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на община Нова Загора“, комисията предлага за отстраняване от процедурата участника ДЗЗД „Сейф Енерджи-Нова Загора 99“ гр. Хасково.

След като разгледа техническите предложения на участниците, комисията оцени техническите предложения в съответствие с обявеният от възложителя критерий „икономически най-изгодна оферта“ и одобрената методика. Оценката на комисията е

обективирана в Приложение № 1, неразделна част от протокола. След оценка на техническото предложение, комисията извърши преценка на офертите по реда на чл. 70, ал. 1 от ЗОП и установи, че по някои от показателите офертите на участниците „Стройкомерс“ ЕООД, гр. София и „Вектор Конструкт“ ЕООД, гр. София са с повече от 20 на сто са по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници по съответните обособени позиции, а именно:

Предложеният от участника „Стройкомерс“ ЕООД, гр. София срок за изпълнение на поръчката с 39,60 на сто е по-благоприятен спрямо другите оферти за обособената позиция.

Предложеният от участника „Вектор Конструкт“ ЕООД, гр. София срок за изпълнение на поръчката с 55,56 на сто е по-благоприятен спрямо другите оферти за обособената позиция. Преценката на комисията е обективирана в Приложение № 2, неразделна част от настоящият протокол.

С оглед на това, комисията изиска участниците „Стройкомерс“ ЕООД, гр. София и „Вектор Конструкт“ ЕООД, гр. София да представят писмени обосновки на предложения от тях срок за изпълнение на поръчката в срок от три работни дни от датата на получаване на уведомлението.

В определеният срок участниците представиха писмени обосновки за предложените цени. Комисията извърши анализ на представените обосновки, както следва:

Писмена обосновка на участника „Стройкомерс“ ЕООД, гр. София.

Участника представя писмена обосновка на предложеният от него срок за изпълнение на поръчката, в която не са посочени обективни обстоятелства по чл. 70, ал. 2, т. 1-5 от ЗОП, наличието на които обосновава направеното предложение. Съгласно чл. 70, ал. 2 от ЗОП, комисията може да приеме писмената обосновка по чл. 70, ал. 1 и да не предложи за отстраняване офертата, когато са посочени обективни обстоятелства, свързани с оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка, предложеното техническо решение, наличието на изключително благоприятни условия за участника, икономичност при изпълнение на обществената поръчка и получаване на държавна помощ. С оглед на това, комисията следва да направи преценка на представената обосновка и да прецени, дали в нея се съдържат обективни обстоятелства по чл. 70, ал. 2, т. 1-5 от ЗОП. Предвид изложеното, комисията извърши анализ на представената обосновка от гледна точка на наличие на обективни обстоятелства по чл. 70, ал. 2, т.1-5 от ЗОП, както следва:

В представената обосновка участника без да посочва което и да било от изброените в чл. 70, ал. 1, т. 1-5 от ЗОП обстоятелства, посочва сроковете за изпълнение на отделните дейности при проектирането, а за изпълнението на СМР се позовава на представеният в офертата линеен график и работна програма, и на обстоятелството, че отделните видове работи могат да се извършват независимо една от друга, като за всички видове работи ще се спазва изискващата се технологична последователност. Заявява също така, че по време на строителството ще използва специализирани бригади работници с необходимата правоспособност и умения в посочените в Линеяния календарен план количества, като в процеса на работата по преценка на Ръководителя екип и в зависимост от фронта за работа ще може да се усилват или намаляват дадени звена с цел да се спази предложени краен срок по Графика. Освен това, заявява, че предложеният срок за изпълнение на поръчката е обусловен от следните обстоятелства – Многогодишен опит на участника при изпълнение на подобни обекти, добра организация за изпълнение и познаване на факторите, които биха оказали някакво влияние върху изпълнението, наличие на най-съвременна технологична линия за производство на дограма и стъклопакети с висока производителност, специализирана работна ръка, ръководен персонал и техника, с които разполага за изпълнение на поръчката, разпределение на работната ръка в линеяния календарен график. Прилага таблица на трудовите ресурси.

Комисията, след като се запозна и анализира представената обосновка приема, че изложеното в обосновката не намира връзка с посочените в чл. 70, ал. 2, т. 1-5 от ЗОП обстоятелства:

1. Оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка. Участникът не се е позовал на наличието на това обективно обстоятелство. Наличието на това обстоятелство е свързано с предложеният начин на изпълнение на поръчката, който предполага предимство и който води до постигане на резултат, обуславящ предложението на участника. Комисията не намира в обосновката на участника данни за наличието на това обективно обстоятелство, които да обсъди и да формира извод относно обективността на предложения срок за изпълнение.

2. Предложеното техническо решение. В случая не е предложено техническо решение, което да бъде обсъдено от комисията.

Представените разбивки за сроковете, дефинирани за всяка дейност при проектирането, както и изложените от участника обяснения относно изпълнението на СМР не могат да бъдат приети за обективно обстоятелство по чл. 70, ал. 2, т. 2 от ЗОП, тъй като не съдържат техническо решение. Комисията не намира в обосновката на участника данни за наличието на това обективно обстоятелство, които да обсъди и да формира извод относно обективността на предложения срок за изпълнение.

3. Наличието на изключително благоприятни условия за участника. Участника не се позовава на наличие на обстоятелства по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП, обосноваващи предложеният от него срок за изпълнение, които комисията да анализира и да вземе отношение по тях. Заявените от участника обстоятелства се делят на две групи. Едната група заявени от участника обстоятелства, а именно добрата организация за изпълнение и познаване на факторите, които оказват влияние върху изпълнението, наличие на най-съвременна технологична линия за производство на дограма и стъклопакети с висока производителност, специализирана работна ръка, използването на допълнителна работна ръка, възможно имат въздействие върху предложият срок за изпълнение на поръчката, но в обосновката липсва ясно изразен анализ за въздействието на тези обстоятелства върху срока за изпълнение на поръчката, нито е представено поне едно доказателство относно наличието на твърдените обстоятелства.

Друга група обстоятелства - опитът на участника при изпълнение на подобни обекти, наличие на ръководен персонал и техника, с които разполага за изпълнение на поръчката, разпределение на работната ръка в линейния календарен график – са обстоятелства, които са предпоставка за участие в процедурата и не могат да бъдат приети от комисията за обстоятелства, които дават предимство спрямо другите участници и обуславят предложият срок за изпълнение.

Участника не е развил аргументи и не е представил доказателства, които конкретно да укажат на комисията по какъв начин наличието на цитираните по-горе обстоятелства въздействат върху крайния резултат – предложият срок за изпълнение в случая. Комисията не може да формира своите изводи въз основа на догадки, поради което приема, че в обосновката липсват данни за наличие на изключително благоприятни за участника условия.

4. Икономичност при изпълнение на поръчката. Участника не се позовава на наличие на обстоятелства по чл. 70, ал. 2, т. 4 от ЗОП, обосноваващи предложият от него срок за изпълнение, които комисията да анализира и да вземе отношение по тях.

От анализа на обосновката комисията не може да формира извод относно наличието на обективно обстоятелство по чл. 70, ал. 2, т. 4 от ЗОП – икономичност при изпълнение на поръчката.

В обосновката липсва анализ по какъв начин заявените от участника обстоятелства - многогодишен опит на участника при изпълнение на подобни обекти, добрата организация за изпълнение и познаване на факторите, които биха оказали някакво влияние върху изпълнението, наличие на най-съвременна технологична линия за производство на дограма и стъклопакети с висока производителност, специализирана работна ръка, ръководен персонал и техника, с които разполага за изпълнение на поръчката, разпределение на работната ръка в линейния календарен график – способстват за постигане на икономия на време при изпълнението на поръчката, който да бъде обсъден от комисията, и евентуално да бъде прието, че участника при формирането на предложението си за срок за изпълнение на поръчката е изхождал от наличието на обективно обстоятелство по чл. 70, ал. 2, т. 4 от ЗОП.

Изложените от участника твърдения не са подкрепени от аргументи, анализи и доказателства и сами по себе си не обосновават наличие на икономичност при изпълнение на поръчката. Комисията счита, че не е достатъчно посочването и механичното изброяване на елементите, които възможно имат въздействие върху изпълнението на поръчката, а е необходимо в обосновката да бъдат посочени и доказани причините, поради които срокът за изпълнение на поръчката предложен от конкретния участник е значително по-кратък от тези на останалите участници. За да изпълни изискванията на закона, участникът следва да представи доказателства и да обоснове защо именно и поради кои обстоятелства срока за изпълнение на определени видове работи е занижен дотолкова, че да се получи такава разлика в предложеният срок за изпълнение от другите участници, които именно обстоятелства комисията следва да разгледа и прецени доколко те съставляват: оригинално решение, техническо решение, наличие на изключително благоприятни условия за участника, икономичност при изпълнение на поръчката, получаване на държавна помощ. Представянето на бланкетни твърдения по никой начин не може да наведе комисията на извод дали участника има обективна възможност да изпълни предмета на поръчката в рамките на предложеният срок, каквато е и целта на законодателя в текста на чл. 70, ал. 1 и 2 ЗОП.

5. Получаване на държавна помощ. Участника не е посочил това обективно обстоятелство, нито е представил документи удостоверяващи това обстоятелство. Тъй като представената обосновка не съдържа дори индикации относно получена държавна помощ, която да способства на участника при формиране на така предложеният от него срок за изпълнение на поръчката, комисията приема, че в писмената обосновка това обстоятелство не е налице.

С оглед изложената по-горе преценка на обосновката на участника „Стройкомерс“ ЕООД, гр. София по показателя „Срок за изпълнение“, комисията **Реши:**

Не приема представената обосновка, тъй като тя не почива върху обективни обстоятелства по чл. 70, ал. 2, т.1-5 от ЗОП и на основание чл. 70, ал. 3 от ЗОП предлага на възложителя този участник да бъде отстранен от участие в процедурата.

Писмена обосновка на участника „Вектор Конструкт“ ЕООД, гр. София.

Участника представя писмена обосновка на предложеният от него срок за изпълнение на поръчката, в която се позовава на две обективни обстоятелства по чл. 70, ал. 2, т. 2 и 3 от ЗОП, а именно, предложено техническо решение и наличие на изключително благоприятни за участника условия за изпълнение на поръчката.

Съгласно чл. 70, ал. 2 от ЗОП, комисията може да приеме писмената обосновка по чл. 70, ал. 1 и да не предложи за отстраняване офертата, когато са посочени обективни обстоятелства, свързани с оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка, предложеното техническо решение, наличието на изключително благоприятни условия за участника, икономичност при изпълнение на обществената поръчка и получаване на държавна помощ. С оглед на това, комисията следва да направи преценка на представената обосновка и да прецени, дали в нея се съдържат обективни обстоятелства по чл. 70, ал. 2, т. 1-5 от ЗОП. Предвид изложеното, комисията извърши анализ на представената обосновка от гледна точка на наличие на обективни обстоятелства по чл. 70, ал. 2, т.1-5 от ЗОП, както следва:

Участникът заявява, че предложеният от него срок за изпълнение на поръчката е обусловен от предложеното техническо решение за изпълнение на поръчката, както и че за него са налице изключително благоприятни условия. За доказване на тези твърдения излага следните аргументи: Предложеното техническо решение се изразява в съобразяването с наличния ресурс, прецизиране на дейностите и тяхната технологична последователност, а изключително благоприятните условия са наличието на кадрови и финансов ресурс, специализиране в подобен род дейности, наличие на система за управление на качеството. Заявява, че „Вектор Конструкт“ ЕООД е сред утвърдените фирми на пазара на строителни и строително-ремонтни услуги в България. Опитът, който дружеството натрупало през годините, позволява да

оферира възможно най-добри условия за изпълнение на поръчките, за които кандидатства. Заявява, че ще изпълни проектирането за 15 дни, тъй като притежава опит в проектирането на подобни обекти, разполага с опитен и квалифициран проектантски екип, както и че ще започне да изпълнява проектирането преди да е сключен договора за изпълнение на обществената поръчка, като рискът от започване на проектните дейности без да е сключен договор за възлагане на поръчката е взет предвид от участника.

По отношение на изпълнението на СМР участникът се позовава на наличието на необходим брой квалифицирани работници и инженерен състав и механизация, на предложеното техническо решение, на натрупаният опит при изпълнението на подобни обекти, който притежава, в наличието на сключени предварителни договори за доставка, сключени с различни доставчици, наличие на финансов ресурс за изпълнение и наличие на Системата за управление на качеството.

Комисията, след като се запозна и анализира представената обосновка приема, че изложеното в обосновката не намира връзка с посочените в чл. 70, ал. 2, т. 1-5 от ЗОП обстоятелства:

1. Оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка. Участникът не се е позовал на наличието на това обективно обстоятелство. Наличието на това обстоятелство е свързано с предложеният начин на изпълнение на поръчката, който предполага предимство и който води до постигане на резултат, обуславящ предложението на участника. Комисията не намира в обосновката на участника данни за наличието на това обективно обстоятелство, които да обсъди и да формира извод относно обективността на предложения срок за изпълнение.

2. Предложеното техническо решение.

Участника заявява, че предложеното от него техническо решение създава възможност за пълна оптимизация и координация на работния процес. Заявява, че е направил подробна обосновка, включваща методология за изпълнение на поръчката с включените етапи и подетапи за технологично изпълнение. Всички дейности за изпълнение на поръчката са включени в приложен подробен линеен график. Графикът е създаден на базата на основен анализ на видовете и количества работа, които ще бъдат изпълнявани. Заявява, че в графика е спазена технологичната последователност на процесите, и че за изработването му е ползван програмен продукт Gaudy Project 5, което спомага за неговата пълнота и прецизност. Заявява, че работите ще се изпълняват в последователност, която позволява едновременна работа по всички части на сградата. Конструктивното укрепване ще се извършва почти изключително външно на сградата и по общите части, до които достъпа не е възпрепятстван, което влияе благоприятно на срока за изпълнение. Ще бъде използвано типово укрепване на връзките между панелите с метални планки, което ще способства за бързото му изпълнение. Отделните елементи ще бъдат предварително изготвени в цехови условия. Заявява, че се част от работите ще бъдат извършени непосредствено след съгласуването на проекта и издаването на Разрешението за строеж и преди подписването на Протокол обр. 2 за откриване на строителната площадка. Тези работи включвали временното строителство, вземането на размери за новата дограма, подготовката на заготовки, елементи и детайли за конструктивното укрепване, доставката на основни материали и др. За срочното завършване на работите, режимът на работа ще бъде организиран в непрекъсваема седемдневна работна седмица, като при необходимост ще се премине и към работа на смени.

Комисията, след като анализира обосновката на участника за наличие на обстоятелство по чл. 70, ал. 2, т. 2 от ЗОП, приема, че в нея липсва предложено техническо решение за изпълнение на поръчката. В обосновката на участника липсва конкретика относно това, кое е техническото решение за изпълнение на поръчката, тъй като изложените аргументи сами по себе си не съдържат в себе си решение за изпълнение на поръчката. Представените разяснения от участника са общи, липсва яснота и конкретика относно това по какъв начин ще се изпълнява поръчката, с какво наличието на изброените от участника обстоятелства подпомагат изпълнението на поръчката така, че това да води до предимство спрямо останалите участници, и да бъде прието от комисията, че значително по-краткия срок за изпълнение на поръчката

се дължи на предложеното от участника техническо решение. Отделно от това, комисията счита, че твърдението на участника за започване на работата по поръчката преди подписването на договор за възлагането ѝ за несериозно, което в никакъв случай не може да бъде прието за аргумент, обуславящ така предложеният срок за изпълнение. Препращането от обосновката към линейният график, обстоятелството, че при изготвянето на графика е използван програмен продукт Gaudy Project 5, че в него е спазена технологичната последователност, както и другите твърдения на участника, неподкрепени от доказателства, не внасят яснота в представената писмена обосновка. Комисията счита, че не е достатъчно посочването и механичното изброяване на елементите, които възможно имат въздействие върху изпълнението на поръчката, а е необходимо в обосновката да бъдат посочени и доказани причините, поради които срокът за изпълнение на поръчката предложен от конкретния участник е значително по-кратък от тези на останалите участници. За да изпълни изискванията на закона, участникът следва да представи доказателства и да обоснове защо именно и поради кои обстоятелства срока за изпълнение на определени видове работи е занижен дотолкова, че да се получи такава разлика в предложеният срок за изпълнение от другите участници, които именно обстоятелства комисията следва да разгледа и прецени доколко те съставляват: оригинално решение, техническо решение, наличие на изключително благоприятни условия за участника, икономичност при изпълнение на поръчката, получаване на държавна помощ. Представянето на бланкетни твърдения по никой начин не може да наведе комисията на извод дали участника има обективна възможност да изпълни предмета на поръчката в рамките на предложеният срок, каквато е и целта на законодателя в текста на чл. 70, ал. 1 и 2 ЗОП.

3. Наличието на изключително благоприятни условия за участника. Участника се позовава на наличие на обстоятелства по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП, обосноваващи предложеният от него срок за изпълнение, като заявява, че изключително благоприятни за него условия са наличието на кадрови и финансов ресурс, специализиране в подобен род дейности, наличие на система за управление на качеството, наличие на необходим брой квалифицирани работници и инженерен състав и механизация, притежаването на натрупан опит при изпълнението на подобни обекти, наличието на сключени предварителни договори за доставка, сключени с различни доставчици. Заявява, че „Вектор Конструкт“ ЕООД е сред утвърдените фирми на пазара на строителни и строително-ремонтни услуги в България, и опитът, който дружеството натрупало през годините, позволява да оферира възможно най-добри условия за изпълнение на поръчките, за които кандидатства.

От анализа на обосновката комисията не може да формира извод относно наличието на обективни обстоятелства по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП.

Наличието на необходимия брой квалифицирани работници и инженерен състав, механизация и натрупан опит при изпълнението на подобни обекти са обстоятелства, които са предпоставка за участие в процедурата и не могат да бъдат приети от комисията за обстоятелства, които дават предимство на участника спрямо другите участници и обуславят предложеният срок за изпълнение.

По отношение на другите твърдени от участника обстоятелства финансов ресурс, специализиране в подобен род дейности, наличие на система за управление на качеството, наличието на сключени предварителни договори за доставка, сключени с различни доставчици, комисията приема, че възможно те имат въздействие върху предложеният срок за изпълнение на поръчката, но в обосновката липсва ясно изразен анализ за въздействието на тези обстоятелства върху срока за изпълнение на поръчката, нито е представено поне едно доказателство относно наличието на твърдените обстоятелства. От представената обосновка единствено е видно, че участникът е акцентирал преди всичко върху посочване на разни обстоятелства, без да е показана и доказана връзката на тези обстоятелства с начина на формиране на срока за изпълнение на поръчката, т. е. посочване на обстоятелства, които имат бланкетен характер - без да е дадена връзката на тези обстоятелства с начина и причините за формиране на конкретния по-благоприятен срок за изпълнение на поръчката.

4. Икономичност при изпълнение на поръчката. Участника не се позовава на наличие на обстоятелства по чл. 70, ал. 2, т. 4 от ЗОП, обосноваващи предложеният от него срок за изпълнение, които комисията да анализира и да вземе отношение по тях.

От анализа на обосновката комисията не може да формира извод относно наличието на обективно обстоятелство по чл. 70, ал. 2, т. 4 от ЗОП – икономичност при изпълнение на поръчката.

5. Получаване на държавна помощ. Участника не е посочил това обективно обстоятелство, нито е представил документи удостоверяващи това обстоятелство. Тъй като представената обосновка не съдържа дори индиции относно получена държавна помощ, която да способства на участника при формиране на така предложеният от него срок за изпълнение на поръчката, комисията приема, че в писмената обосновка това обстоятелство не е налице.

С оглед изложената по-горе преценка на обосновката на участника „Вектор Конструкт“ ЕООД по показателя „Срок за изпълнение“, комисията **Реши:**

Не приема представената обосновка, тъй като тя не почива върху обективни обстоятелства по чл. 70, ал. 2, т.1-5 от ЗОП и на основание чл. 70, ал. 3 от ЗОП предлага на възложителя този участник да бъде отстранен от участие в процедурата.

След като разгледа представените писмени обосновки, комисията определи дата и час за отваряне на ценовите предложения на участниците, както следва: 16.05.2016 г. в 9,00 часа, Зала № 316, II етаж в административната сграда на Община Нова Загора на адрес гр. Нова Загора, ул. 24 май, № 1.

На 16.05.2016 г. в 9:00 часа комисията продължи своята работа. На заседанието на комисията присъстваха представители на участниците: „Пома Груп Бургас“ ЕООД, гр. Бургас, ДЗЗД „Загоре 16“ гр. Нова Загора, ДЗЗД „Еко Идея“ гр. Нова Загора, СД „Берко 90-Берковски и сие“ гр. Сливен и „Инфрастрой-Инженеринг“ гр. Ямбол.

Председателя на комисията, след като оповести резултатите от оценката на техническите предложения на допуснатите участници, обяви ценовите оферти, както следва:

Обособена позиция № 1:

Ценово предложение на "Ф - Строй груп" ЕООД гр. София.

1. Обща цена в размер на 358 605,96 лв. без вкл. ДДС:

- За изготвяне на работен проект по всички части: 21 900 лв. без вкл. ДДС;
- За изпълнение на СМР 336 705,96 лв. без вкл. ДДС, от която сума 30 116,30 лв. без вкл. ДДС представляващи непредвидени разходи по време на изпълнение на СМР.

2. Елементи на ценообразуване за видовете РСМР са както следва:

1. П1 – Средна часова ставка	3,50 лв./час
2. П2 - Допълнителни разходи върху труд	80 %
3. П3 – Допълнителни разходи върху механизация	30 %
4. П4 – Доставно -складови разходи	6 %
5. П5 – Печалба	10 %

Ценово предложение на "Пи Ес Ай" АД гр. Стара Загора

1. Обща цена в размер на 442 875,56 лв. без вкл. ДДС:

- За изготвяне на работен проект по всички части: 23 761,04 лв. без вкл. ДДС;
- За изпълнение на СМР 419 114,52 лв. без вкл. ДДС, от която сума 38 101,32 лв. без вкл. ДДС представляващи непредвидени разходи по време на изпълнение на СМР.

2. Елементи на ценообразуване за видовете РСМР са както следва:

1. П1 – Средна часова ставка	3.,20 лв./час
2. П2 - Допълнителни разходи върху труд	100 %
3. П3 – Допълнителни разходи върху механизация	30 %
4. П4 – Доставно -складови разходи	10 %
5. П5 – Печалба	10 %

Обособена позиция № 2:

Ценово предложение на "КИМ - 2002" ЕООД гр. Стара Загора.

1. Обща цена в размер на 847 557,54 лв. без вкл. ДДС:

- За изготвяне на работен проект по всички части: 42 000 лв. без вкл. ДДС;
- За изпълнение на СМР 805 557,54 лв. без вкл. ДДС, от която сума 59 670,93 лв. без вкл. ДДС представляващи непредвидени разходи по време на изпълнение на СМР.

2. Елементи на ценообразуване за видовете РСМР са както следва:

1. П1 – Средна часова ставка	2,70 лв./час
2. П2 - Допълнителни разходи върху труд	95 %
3. П3 – Допълнителни разходи върху механизация	50 %
4. П4 – Доставно -складови разходи	10 %
5. П5 – Печалба	10 %

Обособена позиция № 3:

Ценово предложение на "Пома груп Бургас" ЕООД гр. Бургас.

1. Обща цена в размер на 563 728,20 лв. без вкл. ДДС:

- За изготвяне на работен проект по всички части: 30 500 лв. без вкл. ДДС;
- За изпълнение на СМР 533 228,20 лв. без вкл. ДДС, от която сума 10 455,45 лв. без вкл. ДДС представляващи непредвидени разходи по време на изпълнение на СМР.

2. Елементи на ценообразуване за видовете РСМР са както следва:

1. П1 – Средна часова ставка	5,50 лв./час
2. П2 - Допълнителни разходи върху труд	100 %
3. П3 – Допълнителни разходи върху механизация	50 %
4. П4 – Доставно -складови разходи	10 %
5. П5 – Печалба	10 %

Ценово предложение на ДЗЗД "Еко Идея" гр. Нова Загора.

1. Обща цена в размер на 666 730,06 лв. без вкл. ДДС:

- За изготвяне на работен проект по всички части: 33 853,36 лв. без вкл. ДДС;
- За изпълнение на СМР 632 876,70 лв. без вкл. ДДС, от която сума 6 266,11 лв. без вкл. ДДС представляващи непредвидени разходи по време на изпълнение на СМР.

2. Елементи на ценообразуване за видовете РСМР са както следва:

1. П1 – Средна часова ставка	3,15 лв./час
------------------------------	--------------

2. П2 - Допълнителни разходи върху труд	90 %
3. П3 – Допълнителни разходи върху механизация	30 %
4. П4 – Доставно -складови разходи	5 %
5. П5 – Печалба	10 %

Обособена позиция № 4:

Ценово предложение на "Чахов" ООД - с.Богомилово.

1. Обща цена в размер на 831 340,69 лв. без вкл. ДДС:

- За изготвяне на работен проект по всички части: 44 172 лв. без вкл. ДДС;
- За изпълнение на СМР 787 168,69 лв. без вкл. ДДС, от която сума 37 484,22 лв. без вкл. ДДС представляващи непредвидени разходи по време на изпълнение на СМР.

2. Елементи на ценообразуване за видовете РСМР са както следва:

1. П1 – Средна часова ставка	4,80 лв./час
2. П2 - Допълнителни разходи върху труд	110 %
3. П3 – Допълнителни разходи върху механизация	80 %
4. П4 – Доставно -складови разходи	15 %
5. П5 – Печалба	10 %

Ценово предложение на Обединение "Загра 2016" - гр.Бургас.

1. Обща цена в размер на 781 123,56 лв. без вкл. ДДС:

- За изготвяне на работен проект по всички части: 42 203,03 лв. без вкл. ДДС;
- За изпълнение на СМР 738 920,53 лв. без вкл. ДДС, от която сума 67 174,59 лв. без вкл. ДДС представляващи непредвидени разходи по време на изпълнение на СМР.

2. Елементи на ценообразуване за видовете РСМР са както следва:

1. П1 – Средна часова ставка	4,00 лв./час
2. П2 - Допълнителни разходи върху труд	95 %
3. П3 – Допълнителни разходи върху механизация	45 %
4. П4 – Доставно -складови разходи	8 %
5. П5 – Печалба	10 %

Обособена позиция № 5:

Ценово предложение на "Билдинг - ТД" ЕООД гр. Сливен.

1. Обща цена в размер на 632 616,75 лв. без вкл. ДДС:

- За изготвяне на работен проект по всички части: 31 427 лв. без вкл. ДДС;
- За изпълнение на СМР 601 189,75 лв. без вкл. ДДС, от която сума 54 653,61 лв. без вкл. ДДС представляващи непредвидени разходи по време на изпълнение на СМР.

2. Елементи на ценообразуване за видовете РСМР са както следва:

1. П1 – Средна часова ставка	4,00 лв./час
2. П2 - Допълнителни разходи върху труд	100 %

3. ПЗ – Допълнителни разходи върху механизация	10 %
4. П4 – Доставно -складови разходи	10 %
5. П5 – Печалба	10 %

Ценово предложение на "Инфрастрой - инженеринг" ООД гр.Ямбол.

1. Обща цена в размер на 568 113,91 лв. без вкл. ДДС:

- За изготвяне на работен проект по всички части: 23 690 лв. без вкл. ДДС;
- За изпълнение на СМР 544 423,91 лв. без вкл. ДДС, от която сума 25 924,95 лв. без вкл. ДДС представляващи непредвидени разходи по време на изпълнение на СМР.

2. Елементи на ценообразуване за видовете РСМР са както следва:

1. П1 – Средна часова ставка	4,00 лв./час
2. П2 - Допълнителни разходи върху труд	100 %
3. ПЗ – Допълнителни разходи върху механизация	30 %
4. П4 – Доставно -складови разходи	10 %
5. П5 – Печалба	10 %

Обособена позиция № 6:

Ценово предложение на "Лесо инвест" ООД гр. Стара Загора.

1. Обща цена в размер на 664 145,89 лв. без вкл. ДДС:

- За изготвяне на работен проект по всички части: 35 479,69 лв. без вкл. ДДС;
- За изпълнение на СМР 628 666,20 лв. без вкл. ДДС, от която сума 18 310,67 лв. без вкл. ДДС представляващи непредвидени разходи по време на изпълнение на СМР.

2. Елементи на ценообразуване за видовете РСМР са както следва:

1. П1 – Средна часова ставка	4,70 лв./час
2. П2 - Допълнителни разходи върху труд	110 %
3. ПЗ – Допълнителни разходи върху механизация	70 %
4. П4 – Доставно -складови разходи	12 %
5. П5 – Печалба	10 %

Ценово предложение на "О'Симес" ЕООД с. Кортен.

1. Обща цена в размер на 603 502,46 лв. без вкл. ДДС:

- За изготвяне на работен проект по всички части: 31 000 лв. без вкл. ДДС;
- За изпълнение на СМР 572 502,46 лв. без вкл. ДДС, от която сума 27 262,02 лв. без вкл. ДДС представляващи непредвидени разходи по време на изпълнение на СМР.

2. Елементи на ценообразуване за видовете РСМР са както следва:

1. П1 – Средна часова ставка	3,80 лв./час
2. П2 - Допълнителни разходи върху труд	100 %
3. ПЗ – Допълнителни разходи върху механизация	30 %
4. П4 – Доставно -складови разходи	10 %

5. П5 – Печалба

8 %

Ценово предложение на Обединение "Раев Строй" гр. Сливен.

1. Обща цена в размер на 550 939,80 лв. без вкл. ДДС:

- За изготвяне на работен проект по всички части: 33 000 лв. без вкл. ДДС;
- За изпълнение на СМР 517 939,80 лв. без вкл. ДДС, от която сума 24 663,80 лв. без вкл. ДДС представляващи непредвидени разходи по време на изпълнение на СМР.

2. Елементи на ценообразуване за видовете РСМР са както следва:

- | | |
|--|--------------|
| 1. П1 – Средна часова ставка | 3,90 лв./час |
| 2. П2 - Допълнителни разходи върху труд | 100 % |
| 3. П3 – Допълнителни разходи върху механизация | 5 % |
| 4. П4 – Доставно -складови разходи | 10 % |
| 5. П5 – Печалба | 10 % |

Обособена позиция № 7:

Ценово предложение на "Болид" ООД гр. Стара Загора.

1. Обща цена в размер на 898 075,37 лв. без вкл. ДДС:

- За изготвяне на работен проект по всички части: 45 765 лв. без вкл. ДДС;
- За изпълнение на СМР 852 310,37 лв. без вкл. ДДС, от която сума 24 824,57 лв. без вкл. ДДС представляващи непредвидени разходи по време на изпълнение на СМР.

2. Елементи на ценообразуване за видовете РСМР са както следва:

- | | |
|--|--------------|
| 1. П1 – Средна часова ставка | 4,70 лв./час |
| 2. П2 - Допълнителни разходи върху труд | 110 % |
| 3. П3 – Допълнителни разходи върху механизация | 70 % |
| 4. П4 – Доставно -складови разходи | 12 % |
| 5. П5 – Печалба | 10 % |

Ценово предложение на "БКС" ЕООД гр. Гоце Делчев.

1. Обща цена в размер на 789 804,62 лв. без вкл. ДДС:

- За изготвяне на работен проект по всички части: 44 500 лв. без вкл. ДДС;
- За изпълнение на СМР 745 304,62 лв. без вкл. ДДС, от която сума 67 754,97 лв. без вкл. ДДС представляващи непредвидени разходи по време на изпълнение на СМР.

2. Елементи на ценообразуване за видовете РСМР са както следва:

- | | |
|--|--------------|
| 1. П1 – Средна часова ставка | 4,95 лв./час |
| 2. П2 - Допълнителни разходи върху труд | 100 % |
| 3. П3 – Допълнителни разходи върху механизация | 45 % |
| 4. П4 – Доставно -складови разходи | 10 % |
| 5. П5 – Печалба | 10 % |

Обособена позиция № 8:

Ценово предложение на Обединение "Загоре 2016" ЕООД гр. Ямбол.

1. Обща цена в размер на 819 822,25 лв. без вкл. ДДС:

- За изготвяне на работен проект по всички части: 39 853,01 лв. без вкл. ДДС;
- За изпълнение на СМР 779 969,24 лв. без вкл. ДДС, от която сума 15 293,51 лв. без вкл. ДДС представляващи непредвидени разходи по време на изпълнение на СМР.

2. Елементи на ценообразуване за видовете РСМР са както следва:

1. П1 – Средна часова ставка	4,50 лв./час
2. П2 – Допълнителни разходи върху труд	100 %
3. П3 – Допълнителни разходи върху механизация	50 %
4. П4 – Доставно -складови разходи	10 %
5. П5 – Печалба	10 %

Обособена позиция № 9:

Ценово предложение на СД "Берко 90 - Берковски и сие" гр. Сливен.

1. Обща цена в размер на 748 537,09 лв. без вкл. ДДС:

- За изготвяне на работен проект по всички части: 35 695 лв. без вкл. ДДС;
- За изпълнение на СМР 712 842,09 лв. без вкл. ДДС, от която сума 46 634,53 лв. без вкл. ДДС представляващи непредвидени разходи по време на изпълнение на СМР.

2. Елементи на ценообразуване за видовете РСМР са както следва:

1. П1 – Средна часова ставка	4,50 лв./час
2. П2 – Допълнителни разходи върху труд	100 %
3. П3 – Допълнителни разходи върху механизация	50 %
4. П4 – Доставно -складови разходи	10 %
5. П5 – Печалба	10 %

Ценово предложение на "СК Билдинг" АД гр. Казанлък.

1. Обща цена в размер на 746 782,59 лв. без вкл. ДДС:

- За изготвяне на работен проект по всички части: 45 500 лв. без вкл. ДДС;
- За изпълнение на СМР 701 282,59 лв. без вкл. ДДС, от която сума 33 394,41 лв. без вкл. ДДС представляващи непредвидени разходи по време на изпълнение на СМР.

2. Елементи на ценообразуване за видовете РСМР са както следва:

1. П1 – Средна часова ставка	4,00 лв./час
2. П2 – Допълнителни разходи върху труд	100 %
3. П3 – Допълнителни разходи върху механизация	30 %
4. П4 – Доставно -складови разходи	10 %
5. П5 – Печалба	10 %

Обособена позиция № 10:

Ценово предложение на "Рудин" ООД гр. Стара Загора.

1. Обща цена в размер на 853 422,18 лв. без вкл. ДДС:

- За изготвяне на работен проект по всички части: 46 200 лв. без вкл. ДДС;

- За изпълнение на СМР 807 222,18 лв. без вкл. ДДС, от която сума 15 827,89 лв. без вкл. ДДС представляващи непредвидени разходи по време на изпълнение на СМР.

2. Елементи на ценообразуване за видовете РСМР са както следва:

1. П1 – Средна часова ставка	4,00 лв./час
2. П2 – Допълнителни разходи върху труд	90 %
3. П3 – Допълнителни разходи върху механизация	50 %
4. П4 – Доставно -складови разходи	5 %
5. П5 – Печалба	10 %

Обособена позиция № 11:

Ценово предложение на ДЗЗД "Загоре 16" гр. Нова Загора.

1. Обща цена в размер на 918 961,81 лв. без вкл. ДДС:

- За изготвяне на работен проект по всички части: 50 072,80 лв. без вкл. ДДС;
- За изпълнение на СМР 868 889,01 лв. без вкл. ДДС, от която сума 17 037,04 лв. без вкл. ДДС представляващи непредвидени разходи по време на изпълнение на СМР.

2. Елементи на ценообразуване за видовете РСМР са както следва:

1. П1 – Средна часова ставка	3,05 лв./час
2. П2 – Допълнителни разходи върху труд	92 %
3. П3 – Допълнителни разходи върху механизация	35 %
4. П4 – Доставно -складови разходи	10 %
5. П5 – Печалба	10 %

Непосредствено след обявяването на ценовото предложение на съответния участник по съответната обособена позиция, комисията предложи ценовото предложение да бъде подписано по един представител от присъстващите участници подали оферта за съответната обособена позиция, което бе сторено. Представителя на участника „Инфрастрой-Инженеринг“ ЕООД, гр. Ямбол след поканата да подпише ценовото предложение на другият участник подал оферта за обособена позиция № 5 не изрази желание да подпише ценовото предложение.

След като обсъди предложените от участниците цени поотделно за всяка обособена позиция, комисията извърши преценка по реда на чл. 70, ал. 1 от ЗОП, и установи, че не са налице основания за изискване на обосновки на предложените цени. Преценката на комисията по чл. 70, ал. 1 от ЗОП е обективизирана в Приложение № 3 към настоящия протокол.

След като извърши преценката по чл. 70, ал. 1 от ЗОП, комисията оцени офертите на допуснатите участници в съответствие с одобрената от възложителя методика. Оценката на комисията е обективизирана в Приложение № 4, неразделна част от настоящия протокол. След като оцени офертите, комисията ги класира, както следва:

Обособена позиция № 1:

I място: "Ф - Строй груп" ЕООД гр. София - 100 точки.

II място: "Пи Ес Ай" АД гр. Стара Загора – 75,42 точки.

Обособена позиция № 2:

I място: "КИМ - 2002" ЕООД гр. Стара Загора - 100 точки.

Обособена позиция № 3:

I място: "Пома груп Бургас" ЕООД гр. Бургас - 100 точки.

II място: ДЗЗД "Еко Идея" гр. Нова Загора – 84,40 точки.

Обособена позиция № 4:

I място: Обединение "Загра 2016" - гр.Бургас - 100 точки.

II място: „Чахов“ ООД, с. Богомилово – 92,64 точки.

Обособена позиция № 5:

I място: "Инфрастрой - инженеринг" ООД гр.Ямбол – 99,87 точки.

II място: "Билдинг - ТД" ЕООД гр. Сливен – 93,79 точки.

Обособена позиция № 6:

I място: Обединение "Раев Строй" гр. Сливен – 99,86 точки.

II място: "О'Симес" ЕООД с. Кортен – 92,26 точки.

III място: "Лесо инвест" ООД гр. Стара Загора – 88,60 точки.

Обособена позиция № 7:

I място: "БКС" ЕООД гр. Гоце Делчев - 100 точки.

II място: "Болид" ООД гр. Стара Загора – 89,63 точки.

Обособена позиция № 8:

I място: Обединение "Загоре 2016" ЕООД гр. Ямбол - 100 точки.

Обособена позиция № 9:

I място: "СК Билдинг" АД гр. Казанлък – 100 точки.

II място: СД "Берко 90 - Берковски и сие" гр. Сливен – 98,19 точки.

Обособена позиция № 10:

I място: "Рудин" ООД гр. Стара Загора - 100 точки.

Обособена позиция № 11:

I място: ДЗЗД "Загоре 16" гр. Нова Загора – 100 точки.

Настоящият протокол е изготвен в съответствие с изискванията на чл. 72 от ЗОП и беше приключен на 17.05.2016 г.

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Светла Стоянова



ЧЛЕНОВЕ:

инж. Пламен Юнгареv

Сергей Дериволков

Радка Димитрова

Йордан Йорданов

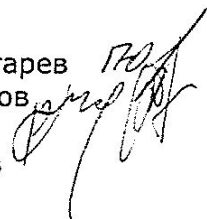


Таблица за оценяване на оферти по показатели: "срок за изпълнение строителство", "гаранционен срок" и "срок за проектиране" за обществена поръчка с предмет: „Инженеринг - проектиране и изпълнение на СМР във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на община Нова Загора - обособена позиция № 6”

№ по ред	Наименование на участника	Срок за изпълнение /ПСС/				Гаранционен срок /ПГ/				Срок за проектиране /ПСП/				общо
		ПСС- срок за изпълнение				ПГ- гаранционен срок				ПСП - срок за проектиране				
		C_1	C_{min}	$PCC=(C_{min}/C_1)*100$	ПСС * 10%	G_1	G_{max}	$PG=(G/G_{max})*100$	ПГ * 20 %	П	P_{min}	$PSP=(P_{min}/P)*100$	ПСП * 10%	
1	"Лесо инвест" ООД гр. Стара Загора	73,00	73,00	100,00	10,00	10,00	100,00	20,00	17,00	15,00	88,24	8,82	38,82	
2	"О'Симес" ЕООД с. Кортен	90,00	73,00	81,11	10,00	10,00	100,00	20,00	16,00	15,00	93,75	9,38	37,49	
3	Обединение "Раев Строй" гр. Сливен	74,00	73,00	98,65	10,00	10,00	100,00	20,00	15,00	15,00	100,00	10,00	39,86	

Комисия:

Председател:

Членове:


/Св. Стоянова/


/инж. Пл. Юнгарев/


/С. Дермезков/


/Р. Димитрова/


/И. Танчев/

Таблица за определяне на необходимост от обособка на ценовите предложения, участващи в процедура по ЗОП с предмет: „Инженеринг - проектиране и изпълнение на СМР във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на община Нова Загора за обособена позиция 6”

№	Наименование на участника	Предлагана цена – III				
		Ц! – ценово предложение на съответния участник;	средно аритметично от останалите оферти	предложение с 20% по благоприятно	необходимост от изсяване на обособка да/не	% по благоприятно
1	"ЛЕСО ИНВЕСТ" ООД гр. Стара Загора	664 145,89	577 221,13	461 776,90	не	-15,06
2	"О СИМЕС" ЕООД с. Кортен	603 502,46	607 542,85	486 034,28	не	0,67
3	ОБЕДИНЕНИЕ "РАЕВ СТРОИ" гр. Сливен	550 939,80	633 824,18	507 059,34	не	13,08

Комисия:

Председател:

Членове:


.....
/Св. Стоянова/


.....
/инж. Пл. Юнгареви/


.....
/Р. Димитрова/


.....
/С. Дериволков/

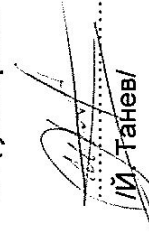

.....
/И. Танев/

Таблица за оценка и класиране за обществена поръчка с предмет: „Инженеринг - проектиране и изпълнение на СМР във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на община Нова Загора - обособена позиция № 6”

№ по ред	Наименование на участника	Финансов показател (ФП/				Срок за изпълнение /ПСС/				Гаранционен срок /ПГ/				Срок за проектиране /ПСП/				ОБЩО
		ФП - финансов показател				ПСС - срок за изпълнение				ПГ - гаранционен срок				ПСП - срок за проектиране				
		Ц - ценово предложение на съответния участник	Ц _{min} - минимална цена от всички предложени	$\Phi = (C_{min}/C) \cdot 100$	$\Phi \cdot 60\%$	G	G _{min}	$PSS = (G_{min}/G) \cdot 100$	PSS + 10%	G	G _{max}	$PG = (G/G_{max}) \cdot 100$	PG + 20 %	P ₁	P _{min}	$PSP = (P_{min}/P) \cdot 100$	PSP + 10%	
1	"Лесо инвест" ООД гр. Стара Загора	664 145,89	550 939,80	82,95	49,77	73,00	73,00	100,00	10,00	10,00	10,00	100,00	20,00	17,00	15,00	88,24	8,82	88,60
2	"О'Симес" ЕООД с. Кортен	603 502,46	550 939,80	91,29	54,77	90,00	73,00	81,11	8,11	10,00	10,00	100,00	20,00	16,00	15,00	93,75	9,38	92,26
3	Обединение "Раев Строй" гр. Сливен	550 939,80	550 939,80	100	60,00	74,00	73,00	98,65	9,86	10,00	10,00	100,00	20,00	15,00	15,00	100,00	10,00	99,86

Комисия:

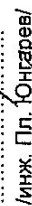
Председател:

Членове:



.....

/Св. Стоянова/



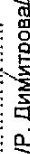
.....

/инж. Пл. Юнчев/



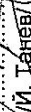
.....

/С. Дерябин/



.....

/Р. Димитрова/



.....

/М. Танев/

Таблица за определяне на необходимост от обособяване на показателите: "срок за изпълнение", "гаранционен срок" и "срок за изпълнение" за обществена поръчка с предмет: "Инженеринг - проектиране и изпълнение на СМР във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на община Нова Загора за обособена позиция 6"

№ по ред	Наименование на участника	Срок за изпълнение /ДСС/					Гаранционен срок /ГП/					Срок за проектиране /СП/					
		участник в процедурата за срок за изпълнение	средно аритметично от останалите оферти	предложение с 20% по благоприятно	необходимост от искане на обособява	% по благоприятно	ГП – предложен от съств. участник процент	средно аритметично от останалите оферти	предложение с 20% по благоприятно	необходимост от искане на обособява	% по благоприятно	СП – предложен от съств. участник процент за срок за проектиране	средно аритметично от останалите оферти	предложение с 20% по благоприятно	необходимост от искане на обособява	% по благоприятно	
1	"Лесо инвест" ООД гр. Стара Загора	73,00	82,00	65,60	не	10,98	10,00	10,00	12,00	не	0,00	17,00	15,50	12,40	не	-9,68	
2	"О'Симес" ЕООД с. Кортен	90,00	73,50	58,80	не	-22,45	10,00	10,00	10,00	12,00	не	0,00	16,00	16,00	12,80	не	0,00
3	Обединение "Раев Строй" гр. Сливен	74,00	81,50	65,20	не	9,20	10,00	10,00	10,00	12,00	не	0,00	15,00	16,50	13,20	не	9,09

Комисия:

Председател:

Членове:

.....
/Св. Стоянова/

.....
/Р. Димитрова/

.....
/инж. Пл. Юнгарев/

.....
/С. Деряволков/

.....
/И. Танев/

Таблица за определяне на необходимост от обособка на показателите: "срок за изпълнение", "гаранционен срок" и "срок за изпълнение" за обществена поръчка с предмет: "Инженеринг - проектиране и изпълнение на СМР във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на община Нова Загора за обособена позиция 7"

№ по ред	Наименование на участника	Срок за изпълнение /ПСС/						Гаранционен срок /ПГ/						Срок за проектиране /ПСП/					
		Срок за изпълнение от съств. участник в процедурата за	средно аритметично от останалите оферти	предложение с 20% по	необходимост от искане на обособка	% по благоприятно	Гаранционен срок	участник процент от съств. гаранционен срок	средно аритметично от останалите оферти	предложение с 20% по	необходимост от искане на обособка	% по благоприятно	участник процент от съств. проектиране	средно аритметично от останалите оферти	предложение с 20% по	необходимост от искане на обособка	% по благоприятно		
1	"Болид ООД" гр. Стара Загора	75,00	45,00	36,00	не	-66,67	10,000	10,000	10,89	13,06	не	-8,13	15,00	15,00	12,00	не	0,00		
2	"Вектор Конструкт" ЕООД гр. София	30,00	67,50	54,00	да	55,56	11,170	11,170	10,30	12,36	не	2,62	15,00	15,00	12,00	не	0,00		
3	"БКС" ЕООД гр. Гоце Делчев	60,00	52,50	42,00	не	-14,29	10,600	10,600	10,59	12,70	не	-2,62	15,00	15,00	12,00	не	0,00		

Комисия:

Председател:

Членове:

.....
/Св. Стоянова/

.....
/Р. Димитрова/

.....
/И. Танев/

.....
/инж. Пл. Юнгарева/

.....
/С. Дериволков/

Комисия:

Председател:

Членове:

.....
г-в. Стоянова/

.....
инж. Пл. Юнгарева/

.....
г-в. Дериванова/

.....
г-в. Димитрова/

.....
г-в. Танев/

Членове:

Таблица за оценяване на оферти по показателите: "срок за изпълнение строителство", "гаранционен срок" и "срок за проектиране" за обществена поръчка с предмет: „Инженеринг - проектиране и изпълнение на СМР във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на община Нова Загора - обособена позиция № 2"

Комисия:

Председател:

Членове:

Св. Стоянова

Инж. Пл. Юнгарева

С. Дериванкова

Р. Димитрова

М. Танев

Таблица за оценяване на оферти по показателите: "срок за изпълнение строителство", "гаранционен срок" и "срок за проектиране" за обществена поръчка с предмет: „Инженеринг - проектиране и изпълнение на СМР във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на община Нова Загора - обособена позиция № 3”

№ по ред	Наименование на участника	Срок за изпълнение /ПСС/		Гаранционен срок /ПГ/		Срок за проектиране /ПСП/		общо					
		ПСС- срок за изпълнение		ПГ- гаранционен срок		ПСП - срок за проектиране							
		G_1	C_{min}	G_1	G_{max}	Π_1	Π_{min}						
		$PCC=(C_{max}/C_1)*100$		$PG=(G/G_{max})*100$		$PSP=(\Pi_{max}/\Pi_1)*100$							
				PCC * 10%		PG * 20 %		PSP * 10%					
1	"Пома груп Бургас" ЕООД гр. Бургас	30,00	30,00	100,00	10,00	10,18	10,18	100,00	20,00	15,00	100,00	10,00	40,00
2	ДЗЗД "Еко Идея" гр. Нова Загора	75,00	30,00	40,00	4,00	10,01	10,18	98,33	19,67	15,00	100,00	10,00	33,67

Комисия:

Председател:

Членове:


 /Св. Стоянова/

 /инж. Пл. Юнгарев/

 /С. Дериволков/

 /Р. Димитрова/

 /М. Танев/

Приложение 2

Таблица за оценяване на оферти по показателите: "срок за изпълнение строителство", "гаранционен срок" и "срок за проектиране" за обществен поръчка с предмет: „Инженеринг - проектиране и изпълнение на СМР във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на община Нова Загора - обособена позиция № 4”

№ по ред	Наименование на участника	Срок за изпълнение /ПСС/			Гаранционен срок /ПГ/			Срок за проектиране /ПСП/			общо		
		ПСС- срок за изпълнение			ПГ- гаранционен срок			ПСП - срок за проектиране					
		G_i	G_{min}	$PCC=(G_{min}/G_i)*100$	G_i	G_{max}	$PG=(G/G_{max})*100$	P_i	P_{min}	$POP=(P_{min}/P_i)*100$			
		ПСС - 10%			ПГ - 20 %			ПСП - 10%					
1	"Чахов" ООД - с.Богомилово	75,00	47,00	62,67	10,00	10,000	100,00	20,00	15,00	15,00	100,00	10,00	36,27
2	Обединение "Загра 2016" - гр.Бургас	47,00	47,00	100,00	10,00	10,000	100,00	20,00	15,00	15,00	100,00	10,00	40,00

Комисия:

Председател:

Членове:

Св. Стоянова

Инж. Пл. Юнгарева

С. Дериволкова

Р. Димитрова

И. Танев

Таблица за оценяване на оферти по показателите: "срок за изпълнение строителство", "гаранционен срок" и "срок за проектиране" за обществена поръчка с предмет: „Инженеринг - проектиране и изпълнение на СМР във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на община Нова Загора - обособена позиция № 5”

№ по ред	Наименование на участника	Срок за изпълнение /ПСС/			Гаранционен срок /ПГ/				Срок за проектиране /ПСП/				общо	
		ПСС-срок за изпълнение			ПГ- гаранционен срок				ПСП - срок за проектиране					
		G_i	G_{min}	$PSS=(G_{min}/G_i)*100$	G_i	G_{max}	$PG=(G/G_{max})*100$	P_i	$PSP=(P_{min}/P_i)*100$	$PSP-10\%$				
1	"Билдинг - ТД" ЕООД гр. Сливен	74,00	74,00	100,00	10,00	10,000	10,044	99,56	19,91	15,00	15,00	100,00	10,00	39,91
2	"Инфрастрой - инженеринг" ООД гр.Ямбол	75,00	74,00	98,67	9,87	10,044	10,044	100,00	20,00	15,00	15,00	100,00	10,00	39,87

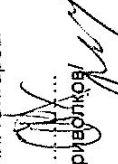
Комисия:

Председател:

Членове:


.....
/Св. Стоянова/


.....
/инж. Пл. Юнгарева/


.....
/С. Деряшкова/


.....
/Р. Димитрова/


.....
/И. Танев/

Таблица за оценяване на оферти по показатели: "срок за изпълнение строителство", "гаранционен срок" и "срок за проектиране" за обществена поръчка с предмет: „Инженеринг - проектиране и изпълнение на СМР във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на община Нова Загора - обособена позиция № 7”

№ по ред	Наименование на участника	Срок за изпълнение /ПСС/				Гаранционен срок /ПГ/				Срок за проектиране /ПСП/				общо
		ПСС- срок за изпълнение				ПГ- гаранционен срок				ПСП - срок за проектиране				
		G_i	G_{min}	$PCC=(G_{max}/G_i)*100$	$PCC \cdot 10\%$	G_i	G_{max}	$PG=(G/G_{max})*100$	$PG \cdot 20 \%$	PI	PI_{min}	$PSP=(PI_{max}/PI)*100$	$PSP \cdot 10\%$	
1	"Болид" ООД гр. Стара Загора	75,00	60,00	80,00	8,00	10,000	10,600	94,34	18,87	15,00	15,00	100,00	10,00	36,87
2	"БКС" ЕООД гр. Гоце Делчев	60,00	60,00	100,00	10,00	10,600	10,600	100,00	20,00	15,00	15,00	100,00	10,00	40,00

Комисия:

Председател:

Членове:

/Св. Сянова/

/инж. Пл. Юнгарева/

/С. Дериволков/

/Р. Димитрова/

/И. Танев/

Таблица за оценяване на оферти по показателите: "срок за изпълнение строителство", "гаранционен срок" и "срок за проектиране" за обществена поръчка с предмет: „Инженеринг - проектиране и изпълнение на СМР във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на община Нова Загора - обособена позиция № 8”

№ по ред	Наименование на участника	Срок за изпълнение /ПСС/			Гаранционен срок /ПГ/			Срок за проектиране /ПСП/			общо	
		ПСС- срок за изпълнение			ПГ- гаранционен срок			ПСП- срок за проектиране				
		G_i	G_{min}	$PCC=(G_{min}/G_i)*100$	G_i	G_{max}	$PG=(G/G_{max})*100$	P_i	P_{min}	$PSP=(P_{min}/P_i)*100$		
		ПСС : 10%			ПГ : 20 %			ПСП : 10%				
1	Обединение "Загоре 2016" ЕООД гр. Ямбол	60,00	60,00	100,00	10,00	10,000	100,00	20,00	15,00	100,00	10,00	40,00

Комисия:

Председател:

Членове:


/Св. Стоянова/


/инж. Пл. Юнгарева/


/С. Дерявсков/


/Р. Димитрова/


/И. Танев/

Приложение 2

Таблица за оценяване на оферти по показатели: "срок за изпълнение строителство", "гаранционен срок" и "срок за проектиране" за обществена поръчка с предмет: „Инженеринг - проектиране и изпълнение на СМР във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на община Нова Загора - обособена позиция № 9”

№ по ред	Наименование на участника	Срок за изпълнение /ПСС/			Гаранционен срок /ПГ/			Срок за проектиране /ПСП/			общо			
		ПСС-срок за изпълнение			ПГ-гаранционен срок			ПСП - срок за проектиране						
		C_i	C_{max}	$PCC=(C_{max}/C_i)*100$	G_i	G_{max}	$PG=(G/G_{max})*100$	P_i	P_{min}	$PSP=(P_{max}/P_i)*100$				
		ПСС - 10%			ПГ - 20 %			ПСП - 10%						
1	СД "Берко 90 - Берковски и сие" гр. Сливен	60,00	50,00	83,33	8,33	10,58	10,58	100,00	20,00	15,00	15,00	100,00	10,00	38,33
2	"СК Билдинг" АД гр. Нова Загора	50,00	50,00	100,00	10,00	10,00	100,00	100,00	20,00	15,00	15,00	100,00	10,00	40,00

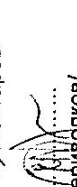
Комисия:

Председател:

Членове:


.....
/Св. Стоянова/


.....
/инж. Пл. Юнгарева/


.....
/С. Дериволков/


.....
/Р. Димитрова/


.....
/М. Танев/

Таблица за оценяване на оферти по показателите: "срок за изпълнение строителство", "гаранционен срок" и "срок за проектиране" за обществена поръчка с предмет: „Инженеринг - проектиране и изпълнение на СМР във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на община Нова Загора - обособена позиция № 10”

№ по ред	Наименование на участника	Срок за изпълнение /ПСС/			Гаранционен срок /ПГ/			Срок за проектиране /ПСП/			общо	
		ПСС - срок за изпълнение			ПГ - гаранционен срок			ПСП - срок за проектиране				
		G_i	C_{min}	$PCC = (C_{max}/C_i) * 100$	G_i	G_{max}	$PG = (G/G_{max}) * 100$	P_i	P_{min}	$PSP = (P_{max}/P_i) * 100$	10,00	40,00
1	"Рудин" ООД гр. Стара Загора	120,00	120,00	100,00	8,500	8,500	100,00	20,00	60,00	60,00	100,00	10,00
								ПГ - 20 %				ПСП - 10 %

Комисия:

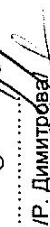
Председател:

Членове:


/Св. Стоянова/


/инж. Пл. Юнгарев/


/С. Дериволков/


/Р. Димитрова/


/И. Танев/

Таблица за оценка и класиране за обществена поръчка с предмет: „Инженеринг - проектиране и изпълнение на СМР във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на община Нова Загора - обособена позиция № 1”

№ по ред	Наименование на участника	Финансов показател /ФП/				Срок за изпълнение /ПСС/				Гаранционен срок /ПГ/				Срок за проектиране /ПСП/				ОБЩО		
		ФП - финансов показател				ПСС- срок за изпълнение				ПГ - гаранционен срок				ПСП - срок за проектиране						
		Ц - ценово предложение на съответния участник	Ц _{min} - минимална цена от всички предложени	$\Phi = (C_{min}/C) \cdot 100$	$\%09 \cdot \Phi$	G	G _{min}	$PSS = (C_{min}/C) \cdot 100$	PSS - 10%	G _i	G _{max}	$PG = (G/G_{max}) \cdot 100$	PG - 20 %	П	П _{min}	$PSP = (P_{min}/P) \cdot 100$	PСП - 10%			
1	"Ф - Строй груп" ЕООД гр. София	358 605,96	358 605,96	100,00	60,00	38,00	38,00	100,00	10,00	10,00	100,00	20,00	16,00	16,00	100,00	10,00	100,00			
2	"Пи Ес Ай" АД гр. Стара Загора	442 875,56	358 605,96	80,97	48,58	69,00	38,00	55,07	5,51	8,00	10,00	80,00	16,00	30,00	16,00	53,33	5,33			
																		KO=П + ПСС + ПГ + ПСП	100,00	75,42

Комисия:

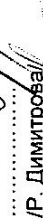
Председател:

Членове:


Г. Стоянова


инж. Пл. Юнгарева


/С. Дериванков/


/Р. Димитрова/


/И. Танев/

Таблица за оценка и класиране за обществена поръчка с предмет: „Инженеринг - проектиране и изпълнение на СМР във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на община Нова Загора - обособена позиция № 2”

№ по ред	Наименование на участника	Финансов показател /ФП/				Срок за изпълнение /ПСС/				Гаранционен срок /ПГ/				Срок за проектиране /ПСП/				ОБЩО	
		ФП - финансов показател				ПСС- срок за изпълнение				ПГ- гаранционен срок				ПСП - срок за проектиране					
		Ц - ценово предложение на съответния участник	Lim - минимална цена от всички предложени	$\Phi = (L_{min}/L) \cdot 100$	$\Phi П \cdot 60\%$	C	C_{min}	$PCC = (C_{min}/C) \cdot 100$	ПСС $\cdot 10\%$	G	G_{max}	$ПГ = (G/G_{max}) \cdot 100$	ПГ $\cdot 20\%$	Π_i	Π_{min}	$ПСП = (\Pi_{min}/\Pi_i) \cdot 100$	ПСП $\cdot 10\%$		
1	"КИМ - 2002" ЕООД гр. Стара Загора	847 557,54	847 557,54	100	60,00	49,00	49,00	100,00	10,00	9,815	9,815	100,00	20,00	18,00	18,00	100,00	10,00	100,00	КО=ФП + ПСС + ПГ + ПСП

Комисия:

Председател:

Членове:

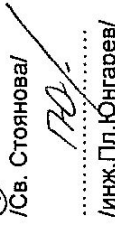
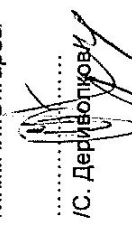
 /Св. Стоянова/
 /инж.Пл. Юнгарева/
 /С. Деривопкова/
 /Р. Димитрова/
 /И. Танев/

Таблица за оценка и класиране за обществена поръчка с предмет: „Инженеринг - проектиране и изпълнение на СМР във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на община Нова Загора - обособена позиция № 3”

№ по ред	Наименование на участника	Финансов показател /ФП/				Срок за изпълнение /ПСС/				Гаранционен срок /ПГ/				Срок за проектиране /ПСП/				ОБЩО
		ФП - финансов показател				ПСС - срок за изпълнение				ПГ - гаранционен срок				ПСП - срок за проектиране				
		ЦП - ценово предложение на съответния участник	Ц _{min} - минимална цена от всички предложени	$\Phi = (C_{min}/C_P) \cdot 100$	$\% 09 \cdot \Pi \Phi$	C	C _{min}	$PSS = (C_{min}/C_P) \cdot 100$	PSS · 10%	G	G _{max}	$\Pi P = (G/G_{max}) \cdot 100$	$\Pi P \cdot 20\%$	Π	Π_{min}	$PSP = (\Pi_{min}/\Pi) \cdot 100$	PSP · 10%	
1	"Пома груп Бургас" ЕООД гр. Бургас	563 728,20	563 728,20	100,00	60,00	30,00	30,00	100,00	10,00	10,18	10,18	100,00	20,00	15,00	15,00	100,00	10,00	100,00
2	ДЗЗД "Еко Идея" гр. Нова Загора	666 730,06	563 728,20	84,55	50,73	75,00	30,00	40,00	4,00	10,01	10,18	98,33	19,67	15,00	15,00	100,00	10,00	84,40

Комисия:

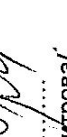
Председател:

Членове:


.....
/О.В. Стоянова/


.....
/инж. Пл. Юнчев/


.....
/С. Деривков/


.....
/Р. Димитрова/


.....
/М. Танев/

Таблица за оценка и класиране за обществена поръчка с предмет: „Инженеринг - проектиране и изпълнение на СМР във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на община Нова Загора - обособена позиция № 4“

№ по ред	Наименование на участника	Финансов показател /ФП/				Срок за изпълнение /ПСС/				Гаранционен срок /ПГ/				Срок за проектиране /ПСП/		ОБЩО		
		ФП - финансов показател				ПСС- срок за изпълнение				ПГ- гаранционен срок				ПСП - срок за проектиране				
		LI - ценово предложение на съответния участник	LI _{min} - минимална цена от всички предложения	$LI = (LI_{min} / LI) \cdot 100$	$\% 09 \cdot ЦФ$	G _i	C _{min}	$ПСС = (C_{min} / C) \cdot 100$	ПСС · 10%	G _i	G _{max}	$ПГ = (G / G_{max}) \cdot 100$	ПГ · 20 %	Π _i	Π _{min}		$ПСП = (Π_{min} / Π) \cdot 100$	ПСП · 10%
1	"Чахов" ООД - с.Богомилowo	831340,69	781123,56	93,96	56,38	75,00	47,00	62,67	6,27	10,00	10,000	100,00	20,00	15,00	15,00	100,00	10,00	92,64
2	Обединение "Загра 2016" - гр.Бургас	781123,56	781123,56	100	60,00	47,00	47,00	100,00	10,00	10,00	10,000	100,00	20,00	15,00	15,00	100,00	10,00	100,00

Комисия:

Председател:

Членове:

.....
/Св. Стоянова/
.....
/инж. Пл. Юнгарева/
.....
/С. Дериволкова/
.....
/Р. Димитрова/
.....
/И. Танева/

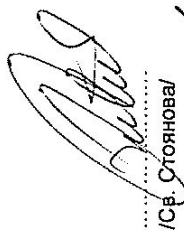
Таблица за оценка и класиране за обществена поръчка с предмет: „Инженеринг - проектиране и изпълнение на СМР във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на община Нова Загора - обособена позиция № 5”

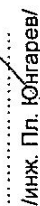
№ по ред	Наименование на участника	Финансов показател /ФП/				Срок за изпълнение /ПСС/				Гаранционен срок /ПГ/				Срок за проектиране /ПСП/				ОБЩО
		ФП - финансов показател				ПСС-срок за изпълнение				ПГ- гаранционен срок				ПСП - срок за проектиране				
		ЦI - ценово предложение на съответния участник	ЦImin - минимална цена от всички предложени	$ФП=(C_{Imin}/C_I)*100$	ФП ≥ 60%	G	Gmin	$ПСС=(C_{Imin}/C_I)*100$	ПСС ≥ 10%	G _I	Gmax	$ПГ=(G/G_{max})*100$	ПГ ≥ 20 %	П _I	Пmin	$ПСП=(P_{min}/P_I)*100$	ПСП ≥ 10%	
1	"Билдинг - ТД" ЕООД гр. Сливен	632616,75	568113,91	89,80	53,88	74,00	74,00	100,00	10,00	10,000	10,044	99,56	19,91	15,00	15,00	100,00	10,00	93,79
2	"Инфрастрой - инженеринг" ООД гр.Ямбол	568113,91	568113,91	100	60,00	75,00	74,00	98,67	9,87	10,044	10,044	100,00	20,00	15,00	15,00	100,00	10,00	99,87

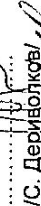
Комисия:

Председател:

Членове:


/Св. Стоянова/


/инж. Пл. Юнчев/


/С. Дерявский/


/Р. Димитрова/


/И. Танев/

Таблица за оценка и класиране за обществена поръчка с предмет: „Инженеринг - проектиране и изпълнение на СМР във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на община Нова Загора - обособена позиция № 7”

№ по ред	Наименование на участника	Финансов показател /ФП/				Срок за изпълнение /ПСС/				Гаранционен срок /ПГ/				Срок за проектиране /ПСП/				ОБЩО
		ФП - финансов показател				ПСС - срок за изпълнение				ПГ - гаранционен срок				ПСП - срок за проектиране				
		LI - ценово предложение на съответния участник	LImin - минимална цена от всички предложени	$\Phi = (LI_{min}/LI) \cdot 100$	$\Phi = 60\%$	C ₁	C _{min}	$PSS = (C_{min}/C_1) \cdot 100$	PSS = 10%	C	C _{max}	$PG = (C/C_{max}) \cdot 100$	PG = 20 %	Π ₁	Π _{min}	$PSP = (\Pi_{min}/\Pi) \cdot 100$	PSP = 10%	
		KO=Π + PSS + PG + PSP																
1	"Болид" ООД гр. Стара Загора	898 075,37	789 804,62	87,94	52,77	75,00	60,00	80,00	8,00	10,000	10,600	94,34	18,87	15,00	15,00	100,00	10,00	89,63
2	"БКС" ЕООД гр. Гоце Делчев	789 804,62	789 804,62	100,00	60,00	60,00	60,00	100,00	10,00	10,600	10,600	100,00	20,00	15,00	15,00	100,00	10,00	100,00

Комисия:

Председател:

Членове:

.....
/Св. Стоянова/

.....
/инж. Пл. Юнгарева/

.....
/С. Деринджиев/

.....
/Р. Димитрова/

.....
/И. Танев/

Приложение 4

Таблица за оценка и класиране за обществена поръчка с предмет: „Инженеринг - проектиране и изпълнение на СМР във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на община Нова Загора - обособена позиция № 8”

№ по ред	Наименование на участника	Финансов показател (ФП/				Срок за изпълнение /ПСС/				Гаранционен срок (ПГ/				Срок за проектиране /ПСП/				ОБЩО
		ФП – финансов показател				ПСС- срок за изпълнение				ПГ- гаранционен срок				ПСП - срок за проектиране				
		Ц – ценово предложение на съответния участник	Ц _{min} – минимална цена от всички предложени	$\Phi = (C_{min}/C) \cdot 100$	$\Phi \cdot 60\%$	C _{min}	$PCC = (C_{min}/C) \cdot 100$	PCC - 10%	C ₁	C _{max}	$PG = (G/G_{max}) \cdot 100$	ПГ - 20 %	П ₁	П _{min}	$PSP = (P_{min}/P) \cdot 100$	PСП - 10%		
1	Обединение "Загоре 2016" ЕООД гр. Ямбол	819 822,25	819 822,25	100,00	60,00	60,00	100,00	10,00	10,000	100,00	20,00	15,00	15,00	100,00	10,00	KO=Φ+ ПСС + ПГ + ПСП	100,00	

Комисия:

Председател:

Членове:

.....
/Св. Стоянова/

.....
/инж. Пл. Юнгарев/

.....
/С. Дериаслкова/

.....
/Р. Димитрова/

.....
/И. Танев/

Таблица за оценка и класиране за обществена поръчка с предмет: „Инженеринг - проектиране и изпълнение на СМР във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на община Нова Загора - обособена позиция № 9”

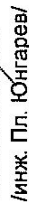
№ по ред	Наименование на участника	Финансов показател /ФП/				Срок за изпълнение /ПСС/				Гаранционен срок /ПГ/				Срок за проектиране /ПСП/				ОБЩО
		ФП - финансов показател				ПСС - срок за изпълнение				ПГ - гаранционен срок				ПСП - срок за проектиране				
		Ц - ценово предложение на съответния участник	Ц _{min} - минимална цена от всички предложени	$\Phi = (C_{min}/C) \cdot 100$	%09 . ЦФ	С	С _{min}	$PSS = (C_{min}/C) \cdot 100$	ПСС - 10%	С	С _{max}	$PG = (G/G_{max}) \cdot 100$	ПГ - 20 %	П	П _{min}	$PSP = (P_{min}/P) \cdot 100$	ПСП - 10%	
1	СД "Берко 90 - Берковски и сие" гр. Сливен	748 537,09	746 782,59	99,77	59,86	60,00	50,00	83,33	8,33	10,58	10,58	100,00	20,00	15,00	15,00	100,00	10,00	98,19
2	"СК Билдинг" АД гр. Казанлък	746 782,59	746 782,59	100	60,00	50,00	50,00	100,00	10,00	10,00	10,00	100,00	20,00	15,00	15,00	100,00	10,00	100,00

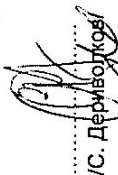
Комисия:

Председател:

Членове:


Св. Стоянова/


Инж. Пл. Юнгарева/


С. Дериводков/


Р. Димитрова/


М. Танев/

Таблица за оценка и класиране за обществена поръчка с предмет: „Инженеринг - проектиране и изпълнение на СМР във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на община Нова Загора - обособена позиция № 10”

№ по ред	Наименование на участника	Финансов показател /ФП/				Срок за изпълнение /ПСС/				Гаранционен срок /ПГ/				Срок за проектиране /ПСП/				ОБЩО
		ФП - финансов показател				ПСС- срок за изпълнение				ПГ - гаранционен срок				ПСП - срок за проектиране				
		LI - ценово предложение на съответния участник	LImin - минимална цена от всички предложения	$FP = (LI_{min} / LI) \cdot 100$	$\Phi P = 60\%$	C	Cmin	$PSS = (C_{min} / C) \cdot 100$	PSS * 10%	G	Gmax	$PG = (G / G_{max}) \cdot 100$	PG * 20 %	ПГ	Пmin	$PSP = (P_{min} / P) \cdot 100$	PСП * 10%	КО=ФП + ПСС + ПГ + ПСП
1	"Рудин" ООД гр. Стара Загора	853 422,18	853 422,18	100,00	60,00	120,00	120,00	100,00	10,00	8,500	100,00	20,00	60,00	60,00	100,00	10,00	100,00	

Комисия:

Председател:

Членове:

.....
/Св. Стоянова/

.....
/инж. Пл. Юнгарев/

.....
/С. Дериванков/

.....
/Р. Димитрова/

.....
/И. Танев/

Таблица за оценка и класиране за обществена поръчка с предмет: „Инженеринг - проектиране и изпълнение на СМР във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на община Нова Загора - обособена позиция № 11”

№ по ред	Наименование на участника	Финансов показател (ФП/				Срок за изпълнение (ПСС/				Гаранционен срок /ПГ/				Срок за проектиране (ПСП/				ОБЩО	
		ФП - финансов показател				ПСС - срок за изпълнение				ПГ - гаранционен срок				ПСП - срок за проектиране					
		Ц - ценово предложение на съответния участник	Ц _{min} - минимална цена от всички предложени	$\Phi = (Ц_{min}/Ц) \cdot 100$	$\Phi \cdot 60\%$	C ₁	C _{пр}	$PCC = (C_{min}/C) \cdot 100$	PCC * 10%	C ₁	C _{max}	$PF = (C/C_{max}) \cdot 100$	PF * 20 %	P ₁	P _{min}	$PSP = (P_{min}/P) \cdot 100$	PSP * 10%		
1	ДЗЗД "Загоре 16" гр. Нова Загора	918 961,81	918 961,81	100,00	60,00	75,00	75,00	100,00	10,00	10,55	10,55	100,00	20,00	15,00	15,00	100,00	10,00	КО=ФП + ПСС + ПГ + ПСП	100,00

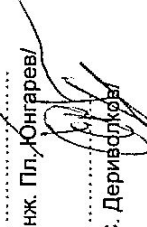
Комисия:

Председател:

Членове:


.....
/Ов. Стоянова/


.....
/инж. Пл. Юнгарев/


.....
/С. Дериворкова/


.....
/Р. Димитрова/


.....
/И. Тачев/