

ПРОТОКОЛ

Днес, 14.03.2016 г., в изпълнение на Заповед № РД-12-182/14.03.2016 г. на Кмета на Община Нова Загора се събра комисия в състав:

Председател: Сергей Дериволков – нач. отдел „Правен“

Членове:

1. инж. Пламен Юнгарев – началник отдел „ТСУ КС“

2. Радка Димитрова – нач. отдел „Счетоводен“

Със задача да разгледат, оценят и класират постъпилите оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка, с предмет: „Избор на консултант за извършване на оценка за съответствие на проектна документация и упражняване на строителен надзор при изпълнение на СМР във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради на територията на община Нова Загора по 2 обособени позиции“.

Комисията започна работа в 09:00 часа в Заседателна зала № 316, в административната сграда на Община Нова Загора. Членовете на комисията попълниха и подписаха декларации за обстоятелствата по чл. 35 от ЗОП.

Общият брой на постъпилите оферти е 19, подадени от:

1. ЕТ "Билд Комерс - Красимир Ангелов" гр. Хасково с вх. № 26-00-75/07.03.2016 г. в 10:34 часа;

2. "Кимтекс ЛС" ООД гр. Плевен с вх. № 26-00-84/10.03.2016г. в 9:29 часа;

3. „БГ Супервижън“ ЕООД, гр. Варна, с вх. № 26-00-85/10.03.2016г. в 10:43 часа;

4. „Кима Консулт“ ЕООД, гр. Пловдив, с вх. № 26-00-86/10.03.2016г. в 10:46 часа;

5. „Тюф Норд България“ ЕООД, гр. Пловдив, с вх. № 26-00-87/10.03.2016г. в 10:52 часа;

6. „Пирг“ ЕООД, гр. Бургас, с вх. № 26-00-88/10.03.2016г. в 11:24 часа;

7. „Научно-Технически съюз по строителство Консултингенеринг“ ЕООД, гр. София, с вх. № 26-00-90/10.03.2016г. в 14:38 часа;

8. „Микс инженер консулт Пловдив“ ООД, гр. Пловдив, с вх. № 26-00-92/10.03.2016г. в 11:31 часа;

9. „Еврострой РН“ ЕООД, гр. Плевен, с вх. № 26-00-93/11.03.2016г. в 09:33 часа;

10. „Тракия Гарант“ АД, гр. Пловдив, с вх. № . № 26-00-94/11.03.2016 г. в 09:36 часа;

11. "Пловдивинвест" АД гр. Пловдив, с вх. №26-00-95/11.03.2016 г. в 09:38 часа;

12. "Стройконтрол КК" ЕООД гр. София, с вх. №26-00-96/11.03.2016 г. в 09:41 часа;

13. „Хеброс консулт“ ЕООД, гр. Пловдив, с вх. №26-00-97/11.03.2016 г. в 09:44 часа;

14. „Екип МГ“ ООД, гр. Харманли, с вх. №26-00-98/11.03.2016 г. в 11:35 часа;

15. "Геодет" ЕООД гр. Стара Загора, с вх. №26-00-100/11.03.2016 г. в 13:50 часа;

16. „Стара Загора Кадастър“ ООД, гр. Стара Загора, с вх. №26-00-101/11.03.2016 г. в 14:16 часа;

17. „Лифо“ ООД гр. Стара Загора, с вх. № 53-00-272/11.03.2016 г. в 14:25 часа;

18. "Станд - Ф" ЕООД гр. Стара Загора с вх. №26-00-102/11.03.2016 г. в 14:25 часа;

19. „Новел“ ЕООД, гр. Сливен, с вх. №26-00-103/11.03.2016 г. в 15:20 часа;

Офертите са депозирани в деловодството на общината в посочения срок, за което е попълнен Регистър на подадените оферти.

На заседанието на комисията присъства представител на участника „БГ Супервижън“ ЕООД, гр. Варна – управителя на фирмата.

Председателят на комисията установи, че подадените оферти са с видимо ненарушена цялост, с посочени входящи номера, дата и час на приемане.

Комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване.

За всяка от постъпилите оферти комисията провери за наличието на три отделни запечатани плика, като всички членове на комисията и един представител от присъстващите участници подписаха плик „Предлагана цена“ и всички документи съдържащи се в плик „Предложение за изпълнение на поръчката“. След подписване на плик № 3 „Предлагана цена“ и всичките документи съдържащи се в плик „Предложение за изпълнение на поръчката“ на съответната оферта, комисията оповести документите и информацията съдържащи се в плик „Документи за подбор“, и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

Бяха установени следните несъответствия между списъка на документите, които се съдържат в офертата и представените в офертата документи на участника „БГ Супервижън“ ЕООД, гр. Варна:

В списъка с документите на участника „БГ Супервижън“ ЕООД, гр. Варна под пореден номер три е посочено, че е представено заверено копие от документ за внесена гаранция за участие. В офертата този документ не бе открит, което обстоятелство бе обявено от комисията.

След като извърши тези действия, комисията пристъпи към проверка на офертите за съответствието им с критериите за подбор, установени от възложителя, и констатира следното:

1. ЕТ "Билд Комерс - Красимир Ангелов" гр. Хасково.

1. Участникът е подал оферта за участие в процедурата за Обособена позиция № 1. След проверка на офертата за съответствие с обявените от възложителя критериите за подбор, комисията установи следното:

Представената от участника оферта съдържа изискуемите от Възложителя документи. Съгласно съдържащите се в представените документи данни, офертата на участника отговаря на критериите за подбор, поставени от възложителя.

2. „Кимтекс ЛС“ ООД, гр. Плевен.

1. Участникът е подал оферта за участие в процедурата за Обособена позиция № 1. След проверка на офертата за съответствие с обявените от възложителя критериите за подбор, комисията установи следното:

Представената от участника оферта съдържа изискуемите от Възложителя документи. Съгласно съдържащите се в представените документи данни, офертата на участника отговаря на критериите за подбор, поставени от възложителя.

3. „БГ Сепервижън“ ЕООД гр. Варна.

1. След проверката на офертата за съответствие с обявените от възложителя критерии за подбор, комисията установи следните липси и нередовности:

Участникът е подал оферта за участие в процедурата за Обособена позиция № 1. Съгласно изискванията на възложителя, участниците следва да представят документ за внесена гаранция за участие (копие на платежно нареждане или оригинал от банкова гаранция). Изискуемият документ не е наличен в офертата. Комисията приема, че тази липса следва да бъде отстранена от участника, поради което **Реши:**

Участникът „БГ Супервижън“ ЕООД гр. Варна следва в срок от пет работни дни от дата получаването на настоящият протокол да представи следните документи:

1. Документ за внесена гаранция за участие (копие на платежно нареждане или оригинал от банкова гаранция) за Обособена позиция № 1.

Документите следва да се представят в деловодството на Община Нова Загора в запечатан непрозрачен плик с надпис „Допълнение към документи за подбор, обществена поръчка „Избор на консултант за извършване на оценка за съответствие на проектна документация и упражняване на строителен надзор при изпълнение на СМР във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради на територията на община Нова Загора по 2 обособени позиции“.

Върху плика следва да се посочи адрес за кореспонденция, телефон и по възможност факс и електронен адрес.

4. „Клима Консулт“ ЕООД гр. Пловдив.

1. Участникът е подал оферта за участие в процедурата за Обособена позиция № 1. След проверка на офертата за съответствие с обявените от възложителя критериите за подбор, комисията установи следното:

Представената от участника оферта съдържа изискуемите от Възложителя документи. Съгласно съдържащите се в представените документи данни, офертата на участника отговаря на критериите за подбор, поставени от възложителя.

5. "Тюф Норд България" ЕООД гр. София.

1. Участникът е подал оферта за участие в процедурата за Обособена позиция № 1. След проверка на офертата за съответствие с обявените от възложителя критериите за подбор, комисията установи следното:

Представената от участника оферта съдържа изискуемите от Възложителя документи. Съгласно съдържащите се в представените документи данни, офертата на участника отговаря на критериите за подбор, поставени от възложителя.

6. "ПИРГ" ЕООД гр. Бургас.

1. Участникът е подал оферта за участие в процедурата за Обособена позиция № 2. След проверка на офертата за съответствие с обявените от възложителя критериите за подбор, комисията установи следното:

Представената от участника оферта съдържа изискуемите от Възложителя документи. Съгласно съдържащите се в представените документи данни, офертата на участника отговаря на критериите за подбор, поставени от възложителя.

7. "Научно-технически съюз по строителство Консултингенеринг" ЕООД, гр. София.

1. Участникът е подал оферта за участие в процедурата за Обособена позиция № 2. След проверка на офертата за съответствие с обявените от възложителя критериите за подбор, комисията установи следното:

Представената от участника оферта съдържа изискуемите от Възложителя документи. Съгласно съдържащите се в представените документи данни, офертата на участника отговаря на критериите за подбор, поставени от възложителя.

8. "Микс Инженер Консулт Пловдив" ООД гр. Пловдив.

1. Участникът е подал оферта за участие в процедурата за Обособена позиция № 1. След проверка на офертата за съответствие с обявените от възложителя критериите за подбор, комисията установи следното:

Представената от участника оферта съдържа изискуемите от Възложителя документи. Съгласно съдържащите се в представените документи данни, офертата на участника отговаря на критериите за подбор, поставени от възложителя.

9. „Еврострой РН“ ЕООД, Плевен.

1. Участникът е подал оферта за участие в процедурата за Обособена позиция № 1. След проверка на офертата за съответствие с обявените от възложителя критериите за подбор, комисията установи следното:

Представената от участника оферта съдържа изискуемите от Възложителя документи. Съгласно съдържащите се в представените документи данни, офертата на участника отговаря на критериите за подбор, поставени от възложителя.

10. "Тракия Гарант" АД, гр. Пловдив.

1. Участникът е подал оферта за участие в процедурата за Обособена позиция № 1. След проверка на офертата за съответствие с обявените от възложителя критериите за подбор, комисията установи следното:

Представената от участника оферта съдържа изискуемите от Възложителя документи. Съгласно съдържащите се в представените документи данни, офертата на участника отговаря на критериите за подбор, поставени от възложителя.

11. "Пловдивинвест" АД гр. Пловдив.

1. Участникът е подал оферта за участие в процедурата за Обособена позиция № 1. След проверка на офертата за съответствие с обявените от възложителя критериите за подбор, комисията установи следното:

Представената от участника оферта съдържа изискуемите от Възложителя документи. Съгласно съдържащите се в представените документи данни, офертата на участника отговаря на критериите за подбор, поставени от възложителя.

12. „Стройконтрол-ГТ“ ООД, гр. Шумен.

1. Участникът е подал оферта за участие в процедурата за Обособена позиция № 1. След проверка на офертата за съответствие с обявените от възложителя критериите за подбор, комисията установи следното:

Представената от участника оферта съдържа изискуемите от Възложителя документи. Съгласно съдържащите се в представените документи данни, офертата на участника отговаря на критериите за подбор, поставени от възложителя.

13. "Хеброс консулт" ЕООД гр. Пловдив.

1. След проверката на офертата за съответствие с обявените от възложителя критерии за подбор, комисията установи следните липси и нередовности:

Участникът е подал оферта за участие в процедурата за Обособена позиция № 1. Съгласно изискванията на възложителя, участниците следва да представят заверено копие от Удостоверение /лиценз/ по смисъла на чл. 167, ал. 1 от ЗУТ за упражняване на строителен надзор и за оценка на инвестиционни проекти, издаден съгласно Наредба № РД-02-20-25 от 3.12.2012 г. за условията и реда за издаване на удостоверение за вписване в регистъра на консултантите за оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор, придружен от актуален списък по чл. 13, ал. 1, т. 5 от цитираната по-горе Наредба. В случая участникът е представил заверено копие от Удостоверение № РК-0551/18.12.2015 г. за вписване на „Хеброс Консулт“ ЕООД, гр. Пловдив в регистъра на консултантите за оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор, но не е представил актуален списък по чл. 13, ал. 1, т. 5 от Наредба № РД-02-20-25 от 3.12.2012 г. за условията и реда за издаване на удостоверение за вписване в регистъра на консултантите за оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор.

Комисията приема, че тази липса следва да бъде отстранена от участника, поради което **Реша:**

Участникът "Хеброс консулт" ЕООД, гр. Пловдив следва в срок от пет работни дни от дата получаването на настоящият протокол да представи следните документи:

1. Актуален списък по чл. 13, ал. 1, т. 5 от Наредба № РД-02-20-25 от 3.12.2012 г. за условията и реда за издаване на удостоверение за вписване в регистъра на консултантите за оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор.

Документите следва да се представят в деловодството на Община Нова Загора в запечатан непрозрачен плик с надпис „Допълнение към документи за подбор, обществена поръчка „Избор на консултант за извършване на оценка за съответствие на проектна документация и упражняване на строителен надзор при изпълнение на СМР във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради на територията на община Нова Загора по 2 обособени позиции“.

Върху плика следва да се посочи адрес за кореспонденция, телефон и по възможност факс и електронен адрес.

14. "Екип-МГ" ООД гр. Харманли.

1. Участникът е подал оферта за участие в процедурата за Обособена позиция № 2. След проверка на офертата за съответствие с обявените от възложителя критериите за подбор, комисията установи следното:

Представената от участника оферта съдържа изискуемите от Възложителя документи. Съгласно съдържащите се в представените документи данни, офертата на участника отговаря на критериите за подбор, поставени от възложителя.

15. "Геодет" ЕООД гр. Стара Загора.

1. Участникът е подал оферта за участие в процедурата за Обособена позиция № 1. След проверка на офертата за съответствие с обявените от възложителя критериите за подбор, комисията установи следното:

Представената от участника оферта съдържа изискуемите от Възложителя документи. Съгласно съдържащите се в представените документи данни, офертата на участника отговаря на критериите за подбор, поставени от възложителя.

16. "Стара Загора-кадастър" ООД гр. Стара Загора

1. Участникът е подал оферта за участие в процедурата за Обособена позиция № 2. След проверка на офертата за съответствие с обявените от възложителя критериите за подбор, комисията установи следното:

Представената от участника оферта съдържа изискуемите от Възложителя документи. Съгласно съдържащите се в представените документи данни, офертата на участника отговаря на критериите за подбор, поставени от възложителя.

17. "Лифо" ООД гр. Стара Загора.

1. Участникът е подал оферта за участие в процедурата за Обособена позиция № 1. След проверка на офертата за съответствие с обявените от възложителя критериите за подбор, комисията установи следното:

Представената от участника оферта съдържа изискуемите от Възложителя документи. Съгласно съдържащите се в представените документи данни, офертата на участника отговаря на критериите за подбор, поставени от възложителя.

18. "Станд-Ф" ЕООД гр. Стара Загора.

1. Участникът е подал оферта за участие в процедурата за Обособена позиция № 1. След проверка на офертата за съответствие с обявените от възложителя критериите за подбор, комисията установи следното:

Представената от участника оферта съдържа изискуемите от Възложителя документи. Съгласно съдържащите се в представените документи данни, офертата на участника отговаря на критериите за подбор, поставени от възложителя.

19. „Новел“ ЕООД, гр. Сливен.

1. Участникът е подал оферта за участие в процедурата за Обособена позиция № 2. След проверка на офертата за съответствие с обявените от възложителя критериите за подбор, комисията установи следното:

Представената от участника оферта съдържа изискуемите от Възложителя документи. Съгласно съдържащите се в представените документи данни, офертата на участника отговаря на критериите за подбор, поставени от възложителя.

Настоящият протокол е съставен съгласно изискванията на чл. 68, ал. 7 от ЗОП и се приключи на 16.03.2016 г.

КОМИСИЯ:

Председател
Сергей Дериволков
Членове:

Инж. Пламен Юнгарев
Радка Димитрова