

РЕШЕНИЕ

№ 35 / 18.05.2016 г.

Във връзка с Решение № 26/05.02.2016 г. на кмета на община Нова Загора за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка „Инженеринг - проектиране и изпълнение на СМР във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на община Нова Загора“, са изготвени и представени протоколи за работата на комисия, назначена със Заповед № РД-12-196/18.03.2016 г. на Кмета на Община Нова Загора, натоварена със задача да разгледа, оцени и класира постъпилите оферти за участие в откритата процедура. От представените протоколи се установява следното:

В установеният срок са постъпили 32 оферти, от следните участници:

1. „БКС“ ЕООД, гр. Гоце Делчев, с вх. № 26-00-113/16.03.2016 г. в 13:04 часа;
2. „Интер стройко“ ЕООД, гр. Русе, с вх. № 26-00-114/17.03.2016 г. в 09:01 часа;
3. „Инфрастрой Инженеринг“ ООД, гр. Ямбол, с вх. № 26-00-115/17.03.2016 г. в 09:01 часа;
4. „Суперстрой-Инженеринг“ ЕООД, гр. Ямбол, с вх. № 26-00-116/17.03.2016 г. в 09:45 часа;
5. „Аванс-2002“ ЕООД, гр. Хасково, с вх. № № 26-00-117/17.03.2016 г., в 10:09 часа.
6. ДЗЗД „Загра 2016“ гр. Бургас, с вх. № № 26-00-118/17.03.2016 г., в 10:09 часа.
7. Обединение „Загоре 2016“, гр. Ямбол, с вх. № № 26-00-119/17.03.2016 г., в 10:11 часа.
8. „Раев Строй“ ЕООД, гр. Сливен, с вх. № № 26-00-123/17.03.2016 г., в 12:25 часа.
9. „Пи Ес Ай“ АД, гр. Стара Загора, с вх. № № 26-00-124/17.03.2016 г., в 12:51 часа.
10. „СК Билдинг“ АД, гр. Казанлък, с вх. № № 26-00-126/17.03.2016 г., в 13:30 часа.
11. „Ф Строй Груп“ ЕООД, гр. София, с вх. № № 26-00-127/17.03.2016 г., в 13:49 часа.
12. „О Симес“ ЕООД, гр. Кортен, с вх. № № 26-00-128/17.03.2016 г., в 13:57 часа.
13. „Билдинг ТД“ ЕООД, гр. Сливен, с вх. № № 26-00-129/17.03.2016 г., в 13:57 часа.
14. СД „Берко 90-Берковски и сие“, гр. Сливен, с вх. № 26-00-130/17.03.2016 г., в 14:29 часа.
15. „Рая-52“ ООД, гр. Сливен, с вх. № № 26-00-131/17.03.2016 г., в 14:51 часа.
16. „Ес Ди Ес - 47“ ЕООД, гр. Стара Загора, с вх. № 26-00-132/17.03.2016 г., в 10:09 часа.
17. „КИМ-2002“ ЕООД, гр. Стара Загора, с вх. № 26-00-133/17.03.2016 г., в 14:56 часа.
18. „Пома Груп Бургас“ ЕООД, гр. Бургас, с вх. № 26-00-134/17.03.2016 г., в 15:00 часа.
19. „Болид“ ООД, гр. Стара Загора, с вх. № 26-00-135/17.03.2016 г., в 15:08 часа.
20. „Пи Ес Пи“ ЕООД, гр. София, с вх. № 26-00-136/17.03.2016 г., в 15:09 часа.
21. „Стройкомерс“ ЕООД, гр. София, с вх. № 26-00-137/17.03.2016 г., в 15:23 часа.
22. „ЗКИ-Волта“ ООД, гр. Димитровград, с вх. № 26-00-138/17.03.2016 г., в 15:23 часа.
23. „Рудин“ ООД, гр. Стара Загора, с вх. № 26-00-139/17.03.2016 г., в 15:26 часа.
24. „Вектор Конструкт“ ЕООД, гр. София, с вх. № № 26-00-140/17.03.2016 г., в 15:53 часа.
25. ДЗЗД „Загоре 16“, гр. Нова Загора, с вх. № № 26-00-141/17.03.2016 г., в 15:55 часа.
26. „ММ Конструкции“ АД, гр. София, с вх. № № 26-00-142/17.03.2016 г., в 16:01 часа.
27. ДЗЗД „Брико 2016“, гр. Сливен, с вх. № № 26-00-143/17.03.2016 г., в 16:05 часа.
28. „Лесо Инвест“ ООД, гр. Стара Загора, с вх. № № 26-00-144/17.03.2016 г., в 16:07 часа.
29. „Чаков“ ООД, с. Богомилово, с вх. № № 26-00-145/17.03.2016 г., в 16:08 часа.
30. „Марибор-Строй“ ЕООД, гр. София, с вх. № № 26-00-146/17.03.2016 г., в 16:09 часа.
31. ДЗЗД „Еко Идея“, гр. Нова Загора, с вх. № № 26-00-148/17.03.2016 г., в 16:49 часа.

32. ДЗЗД „Сейф Енерджи“, гр. Хасково, с вх. № № 26-00-149/17.03.2016 г., в 16:55 часа.

След като е проверила съответствието на офертите на допуснатите до участие в процедурата участници с предварително обявените от възложителя условия, комисията установила, че офертите на участниците „Интер Стройко“ ЕООД, гр. Русе, „Суперстрой-Инженеринг“ ЕООД, гр. Ямбол, „Аванс -2002 “ ЕООД, гр. Хасково, „РАЯ-52“ ООД, гр. Сливен, „Ес Ди Ес 47“, гр. Стара Загора, „Пи Ес Пи“ ЕООД, с. София, „ММ Конструкции“ АД, гр. София, „Марибор-Строй“ ЕООД, гр. София, ДЗЗД „Сейф Енерджи-Нова Загора 99“ гр. Хасково, ДЗЗД „Брико 2016“, гр. Сливен, и „ЗКИ-Волта“ ООД, гр. Димитровград не отговарят на изискванията на възложителя, и предложила те да бъдат отстранени от участие в процедурата, за което е изложила подробни мотиви.

След това, комисията е оценила техническите предложения на допуснатите участници в съответствие с предварително обявената методика и е извършила преценката по чл. 70, ал. 1 от ЗОП по съответните показатели от техническото предложение на участниците. В резултат на преценката, е установила, че предложеният срок за изпълнение на участниците „Вектор Конструкт“ ЕООД, гр. София, „Стройкомерс“ ЕООД, гр. София е по-благоприятен с повече от 20 на сто от средната стойност на предложенията на останалите участници по съответната обособена позиция. С оглед на това, и в изпълнение на разпоредбата на чл. 70, ал. 1 от ЗОП, комисията изисквала писмени обосновки от посочените по-горе участниците, и след като са постъпили ги е обсъдила, и изложила мотиви за приемането им или неприемането им.

След тези действия, комисията на свое публично заседание е отворила и обявила ценовите предложения на допуснатите участници. Непосредствено преди отварянето на ценовите предложения на участниците, комисията е обявила резултатите от оценката на техническите предложения на допуснатите участници.

След като обявила предложените от допуснатите участници цени за изпълнение на поръчката, комисията извършила оценка на допуснатите офертите съгласно предварително обявената методика по критерия „икономически най-изгодна оферта“, и е извършила преценката по чл. 70, ал. 1 от ЗОП, в резултат на което установи, че не са налице основания за изискване на обосновки на предложените цени. След като извършила тези действия, комисията е класирала допуснатите участници в съответствие с обявената методика за оценка на офертите по критерия „Икономически най-изгодна цена“.

След като се запознах с протоколите на комисията, на основание чл. 73 от ЗОП

ОБЯВЯВАМ:

1. КЛАСИРАНЕТО на участниците в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка „Инженеринг - проектиране и изпълнение на СМР във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на община Нова Загора“, както следва:

Обособена позиция № 1:

I място: "Ф - Строй груп" ЕООД гр. София - 100 точки.

II място: "Пи Ес Ай" АД гр. Стара Загора – 75,42 точки.

Обособена позиция № 2:

I място: "КИМ - 2002" ЕООД гр. Стара Загора - 100 точки.

Обособена позиция № 3:

I място: "Пома груп Бургас" ЕООД гр. Бургас - 100 точки.

II място: ДЗЗД "Еко Идея" гр. Нова Загора – 84,40 точки.

Обособена позиция № 4:

I място: Обединение "Загра 2016" - гр.Бургас - 100 точки.

II място: „Чахов“ ООД, с. Богомилово – 92,64 точки.

Обособена позиция № 5:

I място: "Инфрастрой - инженеринг" ООД гр.Ямбол – 99,87 точки.

II място: "Билдинг - ТД" ЕООД гр. Сливен – 93,79 точки.

Обособена позиция № 6:

I място: Обединение "Раев Строй" гр. Сливен – 99,86 точки.

II място: "О'Симес" ЕООД с. Кортен – 92,26 точки.

III място: "Лесо инвест" ООД гр. Стара Загора – 88,60 точки.

Обособена позиция № 7:

I място: "БКС" ЕООД гр. Гоце Делчев - 100 точки.

II място: "Болид" ООД гр. Стара Загора – 89,63 точки.

Обособена позиция № 8:

I място: Обединение "Загоре 2016" ЕООД гр. Ямбол - 100 точки.

Обособена позиция № 9:

I място: "СК Билдинг" АД гр. Казанлък – 100 точки.

II място: СД "Берко 90 - Берковски и сие" гр. Сливен – 98,19 точки.

Обособена позиция № 10:

I място: "Рудин" ООД гр. Стара Загора - 100 точки.

Обособена позиция № 11:

I място: ДЗЗД "Загоре 16" гр. Нова Загора – 100 точки.

2. ОПРЕДЕЛЯМ за изпълнител на поръчката участника класиран на първо място по съответните обособени позиции, както следва:

Обособена позиция № 1:

"Ф - Строй груп" ЕООД гр. София.

Обособена позиция № 2:

"КИМ - 2002" ЕООД гр. Стара Загора.

Обособена позиция № 3:

"Пома груп Бургас" ЕООД гр. Бургас.

Обособена позиция № 4:

Обединение "Загра 2016" - гр.Бургас.

Обособена позиция № 5:

"Инфрастрой - инженеринг" ООД гр.Ямбол.

Обособена позиция № 6:

Обединение "Раев Строй" гр. Сливен.

Обособена позиция № 7:

"БКС" ЕООД гр. Гоце Делчев.

Обособена позиция № 8:

Обединение "Загоре 2016" ЕООД гр. Ямбол.

Обособена позиция № 9:

"СК Билдинг" АД гр. Казанлък.

Обособена позиция № 10:

"Рудин" ООД гр. Стара Загора.

Обособена позиция № 11:

ДЗЗД "Загоре 16" гр. Нова Загора.

3. ОТСТРАНЯВАМ от участие в процедурата участниците:

1. „Интер Стройко“ ЕООД, гр. Русе, на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП. Приемам и споделям изцяло съдържащите се в протокола на комисията мотиви за отстраняване на участника.

2. „Суперстрой-Инженеринг“ ЕООД, гр. Ямбол, на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП. Приемам и споделям изцяло съдържащите се в протокола на комисията мотиви за отстраняване на участника.

3. „Аванс -2002 “ ЕООД, гр. Хасково, на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП. Приемам и споделям изцяло съдържащите се в протокола на комисията мотиви за отстраняване на участника.

4. „РАЯ-52“ ООД, гр. Сливен, на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП. Приемам и споделям изцяло съдържащите се в протокола на комисията мотиви за отстраняване на участника.

5. „Ес Ди Ес 47“, гр. Стара Загора, на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП. Приемам и споделям изцяло съдържащите се в протокола на комисията мотиви за отстраняване на участника.

6. „Пи Ес Пи“ ЕООД, с. София, на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП. Приемам и споделям изцяло съдържащите се в протокола на комисията мотиви за отстраняване на участника.

7. „ММ Конструкции“ АД, гр. София, на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП. Приемам и споделям изцяло съдържащите се в протокола на комисията мотиви за отстраняване на участника.

8. „Марибор-Строй“ ЕООД, гр. София, на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП. Приемам и споделям изцяло съдържащите се в протокола на комисията мотиви за отстраняване на участника.

10. ДЗЗД „Сейф Енерджи-Нова Загора 99“ гр. Хасково, на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП. Приемам и споделям изцяло съдържащите се в протокола на комисията мотиви за отстраняване на участника.

11. ДЗЗД „Брико 2016“, гр. Сливен, на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП. Приемам и споделям изцяло съдържащите се в протокола на комисията мотиви за отстраняване на участника.

12. „ЗКИ-Волта“ ООД, гр. Димитровград, на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП. Приемам и споделям изцяло съдържащите се в протокола на комисията мотиви за отстраняване на участника.

13. „Вектор Конструкт“ ЕООД, гр. София, на основание чл. 70, ал. 3 от ЗОП. Приемам и споделям изцяло съдържащите се в протокола на комисията мотиви за отстраняване на участника.

14. „Стройкомерс“ ЕООД, гр. София, на основание чл. 70, ал. 3 от ЗОП. Приемам и споделям изцяло съдържащите се в протокола на комисията мотиви за отстраняване на участника.

Решението подлежи на обжалване пред Комисията за защита на конкуренцията в десетдневен срок от съобщаването му.

Настоящото Решение да бъде изпратено на участниците в процедурата в тридневен срок от датата на издаването му.

НИКОЛАЙ ГРОЗЕВ

Кмет на Община Нова Загора