

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА НА КОНКУРЕНЦИЯТА

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
№ 423
София, 01.06.2016 г.

Комисията за защита на конкуренцията в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:
Петко Николов

ЗАМ.- ПРЕДСЕДАТЕЛ:
Ангелина Милева

ЧЛЕНОВЕ:
Александър Александров
Весела Андонова
Зорница Даскалова
Петя Велчева

при участието на секретар – протоколита Златимира Стайкова, разгледа в редовно заседание, проведено на 01.06.2016 г. докладна записка по преписка № КЗК – 261/2016 г., докладвана от г-жа Зорница Даскалова, член на КЗК.

В Комисията за защита на конкуренцията е образувано производство по преписка № КЗК-261/16.05.2016г. във връзка с жалба с вх. № ВХР-921/14.05.2016г. , п.к. 13.05.2016г. от страна на „Пи Ес Ай“ АД срещу Решение № 33/28.04.2016г. на кмета на община Нова Загора за класиране на участниците и избор на изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Изграждане, основен и текущ ремонт, както и реконструкция на уличната и общинска пътна мрежа на община Нова Загора”, открита с Решение № 25 от 15.01.2016г.

С решението жалбоподателят е отстранен от участие в процедурата.

Възложителят твърди, че своевременното изпълнение на обществената поръчка е от съществено значение не само за възложителя, но и за обществото като цяло, доколкото касае важни артерии, от които зависи нормалното протичане на живота в града. Незабавният ремонт на предвидените в капиталовата програма на общината улици и основни ремонти на пътна мрежа ще съдейства за защита на живота и здравето на гражданите, ползващи съответните улици и пътна мрежа. Целта на извършването на горепосочената дейност е пряко свързана с възможността да се намали настъпването на пътни инциденти, които могат да застрашат пряко живота и здравето на жителите на община Нова Загора.

По отношение направеното искане за допускане на предварително изпълнение на решението за избор на изпълнител по обжалваната обществена поръчка и, след като се запозна с доводите в становището на възложителя, както и с оглед изискванията на чл. 200, ал. 2 и чл. 205, ал. 1, 2, 3, 4 и 5 от ЗОП, КЗК прие следното:

Съгласно разпоредбата на чл. 200, ал. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 205, ал. 1 от ЗОП, в тридневен срок от получаване на уведомление от КЗК за образувано производство пред нея по жалба срещу решението за избор на изпълнител, възложителят следва да изпрати становище по жалбата, подкрепено с необходимите доказателства, като в същия срок може да поиска допускане на предварително изпълнение на обжалваното решение за избор на изпълнител.

За образуването в Комисията за защита на конкуренцията производство по преписка № КЗК-261/16.05.2016г. във връзка с жалба с вх. № ВХР-921/14.05.2016г. , п.к. 13.05.2016г. от страна на „Пи Ес Ай“ АД срещу Решение № 33/28.04.2016г. на кмета на община Нова Загора, на основание чл. 200, ал. 1 от ЗОП, възложителят е уведомен с писмо изх. № ИС- 261/17.05.2016г., получено по факс на същата дата. Становището на възложителя с искането за допускане на предварително изпълнение е с вх. № към КЗК-261/25.05.2016г. От изложеното следва, че направеното особено искане, като подадено от надлежна страна и в рамките на 3- дневния срок по чл. 200, ал. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 205, ал. 1 от ЗОП, е допустимо и следва да се разгледа по същество.

При разглеждане на искането за допускане на предварително изпълнение следва да се има предвид нормата на чл. 205, ал. 4 от ЗОП, съгласно която КЗК допуска предварително изпълнение на решението за избор на изпълнител по изключение, когато това се налага, за да се осигури животът или здравето на гражданите, да се защитят особено важни държавни или обществени интереси, включително такива, свързани с отбраната и сигурността, или, ако от закъснението на изпълнението може да последва значителна или трудно поправима вреда.

От анализа на така посочената разпоредба може да се направи извод, че при всички случаи допускането на предварително изпълнение на решението за избор на изпълнител, т.е. законовата възможност за сключване на договор за възлагане на обществената поръчка преди окончателното приключване на спора по отношение законосъобразността на този акт на възложителя, е едно изключение, което следва да се осъществи, с оглед избягването на сериозни негативни последици.

КЗК счита, че в случая, материално- правните предпоставки, предвидени в чл. 205, ал. 4 от ЗОП за допускане на предварително изпълнение на оспорваното решение на възложителя за определяне на изпълнител на обществената поръчка с посочения предмет, са налице и следва да се допусне предварително изпълнение.

Предметът на обществената поръчка е с изключителна обществена значимост. КЗК счита, че в конкретния случай изложените доводи и представените доказателства от възложителя отговарят на изискванията за мотивираност и обуславят извод от наложителност за допускане предварително изпълнение на обжалвания краен акт, тъй като са налице обстоятелства, които биха могли да доведат до засягане на особено важни държавни и обществени интереси. Своевременното изпълнение на обществената поръчка е от съществено значение не само за възложителя, но главно за обществото като цяло, доколкото касае важни артерии, от които зависи нормалното протичане на живота в града. Незабавният ремонт на предвидените в капиталовата програма на общината улици и основни ремонти на пътна мрежа ще съдейства за защита на живота и здравето на гражданите, ползващи съответните улици и пътна мрежа. Осигуряването на живота и здравето на гражданите са от изключителна обществена важност.

Изхождайки от така представените факти, доводи и доказателства в жалбата и становището на възложителя, КЗК намира, че в настоящия случай следва да се допусне предварително изпълнение на обжалваното решение за избор на изпълнител, тъй като това би защитило в по-голяма степен обществения интерес, който следва да има превес над индивидуалните икономически интереси на жалбоподателя.

От изложеното от възложителя, се установява наличието на основания по чл. 205, ал. 4 от ЗОП за допускане на предварително изпълнение на решението за класиране и избор на изпълнител.

С оглед изложеното и, на основание чл. 205, ал. 3 и ал. 4 от ЗОП, във връзка с чл. 205, ал. 1 от ЗОП, Комисията за защита на конкуренцията

О П Р Е Д Е Л И :

ДОПУСКА ПРЕДВАРИТЕЛНО ИЗПЪЛНЕНИЕ на Решение № 33/28.04.2016г. на кмета на община Нова Загора за класиране на участниците и избор на изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Изграждане, основен и текущ ремонт, както и реконструкция на уличната и общинска пътна мрежа на община Нова Загора”, открита с Решение № 25 от 15.01.2016г.

Определението подлежи на обжалване пред тричленен състав на Върховния административен съд в 3-дневен срок от съобщаването му на страните.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

.....
Петко Николов

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ:

.....
Ангелина Милева

ЧЛЕНОВЕ:

.....
Александър Александров

.....
Весела Андонова

.....
Зорница Даскалова

.....
Петя Велчева

